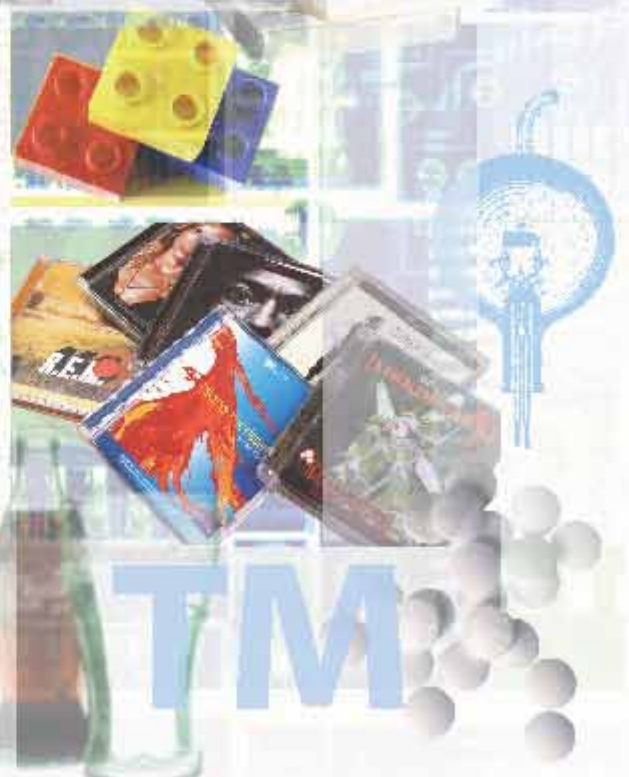
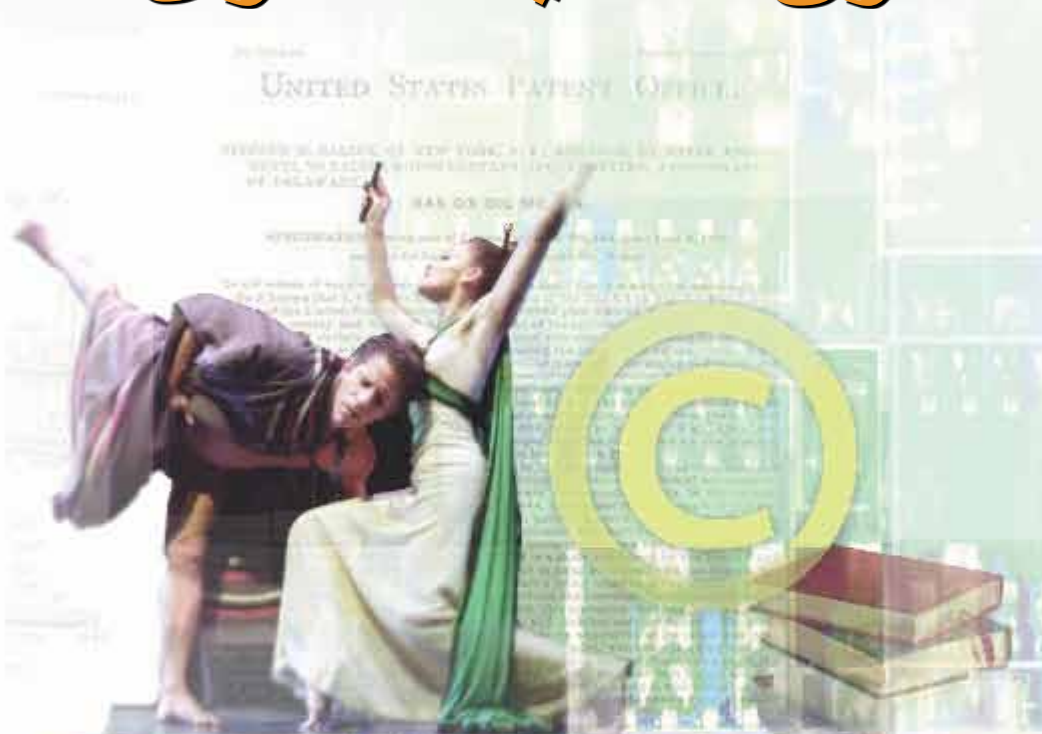


تمرکز بر حقوق مالکیت معنوی



FOON

حقوق مالکیت معنوی

فهرست عناوین

مقدمه

مالکیت معنوی چیست ؟	2
---------------------	---

I. چشم اندازهای بین المللی

چرا حفاظت از حقوق مالکیت معنوی دارای اهمیت است	10
راهنمای مختصر در مورد عهدنامه حقوق بین المللی دارایی های معنوی	16
آموزش و برنامه های فنی کمکی در مورد مالکیت معنوی	26
کشور اردن از بهسازی های مالکیت معنوی بهره مند می شود	28
پیامی از جکی چان:جعل، بیشتر هزینه بر می دارد	31
چگونه کشورها با جرائم حق مالکیت معنوی مبارزه می کنند	32
رویکرد آمریکا:منابع ژنتیکی، دانش سنتی، و فرهنگ عامه	40

II. قوانین در حال تکامل

چالش های حق مؤلف در عصر دیجیتال	50
استفاده منصفانه چیست ؟	59
اهمیت قلمرو عمومی	60
میز گرد: اجرای قانون، الویتی برای تمامی کشورها	62
ابزارهای جدید برای مبارزه با سرقت محتوای برنامه های لوح های نور	70

III. موارد بر اساس صنعت

آغاز به کار انجمن صنفی	74
حقوق مالکیت معنوی و صنعت داروسازی	78
هزینه تولید داروی جدید	82
مالاریا: مشارکت برای یافتن راه درمان	84
محافظت از علائم تجاری در اینترنت	86

IV. منابع

فرهنگ واژگان فنی	90
منابع اطلاعاتی	100
مطالعات جانبی	104
ویژه کودکان:مواد آموزشی برای کودکان و نوجوانان	107

مالکیت

معنوی

چیست؟

نوشته تاماس جی. فیلد جونینور

حرف آخر

شاید رام و کوکاکولا شناخته ترین آواز کالیپسو برای تمام دوران، یک موفقیت بزرگ برای گروه خواهران آندروز در دهه 1940 شد. همچنین در یک دادگاه مشهور آمریکایی اثبات شد نویسنده اصلی این آهنگ موسیقیدان ترنیدادی لاینول بلاسکو، است که چند دهه پیش این آهنگ را تحت عنوان ”سالهای گذشته“ تنظیم کرده بود. وکیلی که برای دفاع از فردی که آثار اصلی بلاسکو را منتشر کرده بود فعالیت میکرد، به دادگاه ثابت کرد که رام و کوکا کولا کار کسی بجز این آهنگساز ”کریول“ نبوده است.

شخصیت بلاسکو شناخته و معروف شد و برای استفاده غیر مجاز از کارش غرامت دریافت کرد، زیرا ایالات متحده قوانینی دارد که از مالکیت معنوی استعدادهای افرادی مانند او حمایت می کند، و کسانی را که از این قانون سرپیچی می کنند به وسیله این قوانین مجازات می کند. اگر ناشر او در کشوری بود که قانون حمایتی نداشت و یا قوانین آن خیلی ضعیف بود اقامه دعوی و پی گیری بلاسکو برای باز شناسی اثر و گرفتن غرامت پایان خوشی نداشت.

مالکیت معنوی چیست؟

چرا کشورهایی مانند ایالات متحده، ژاپن و هلند

از اختراعات، آثار ادبی و هنری و نشانه ها، تصاویر، نامها و طراحی هایی که در تجارت مورد استفاده قرار می گیرند: (که در واقع) “اطلاعات و ابراز نظرهای شخصی افراد خلاق است و بعنوان مالکیت معنوی (IP) شناخته میشود، حمایت می کنند؟ انجام اینکار از آن جهت است که می دانند حراست از حقوق مالکیت معنوی، سبب بوجود آمدن انگیزه هایی برای اختراع تکنولوژی و جذب سرمایه هایی که فرصت های شغلی جدیدی را برای سایر شهروندان بوجود خواهد آورد، می شود و همچنین باعث رشد و شکوفایی اقتصادی خواهد شد. گزارش چشم اندازهای اقتصاد جهانی بانک جهانی برای سال 2002 اهمیت فزاینده مالکیت معنوی برای اقتصاد جهانی را تأیید کرده و دریافته است ”در بین کلیه سطوح درآمدی، حقوق مالکیت معنوی (IPR) با معاملات بیشتر و جریان سرمایه گذاری مستقیم خارجی مرتبط بوده که به نوبه خود باعث ضریب های سریع تر رشد اقتصادی میشود“.

بعنوان مثال تنها در ایالات متحده مطالعات انجام شده در دهه گذشته بر آورد کرده است که بالغ بر 50% از صادرات از ایالات متحده، در مقایسه با 50 سال گذشته که کمتر از 10% بوده، به حمایت از مالکیت معنوی وابسته بوده است.

انسانها با استعدادهای فکری یا هنری حق دارند

Rum and Coca-Cola

Lyric by
MOREY AMSTERDAM

Music by
JERI SULLAVAN and PAUL BARON

Featured by ANDREWS SISTERS with VIC SCHOEN and his Orchestra
Decca Record No. 18636A



TRINIDAD

Atlantic Ocean

South America
Leo Feist inc

در سمت چپ جلد نسخه اصلی کتاب نت موسیقی رام و کوکاکولا قبل از پیروزی ناشرش لاینول بلاسکو در دادگاه حقوقی. علائم مالکیت معنوی در ایالات متحده عبارتند از: حق محقق ©، علائم تجاری ثبت شده ®، علائم تجاری TM (TM)



معنوی (IP) روی می آورند تا از استفاده دیگران از نتیجه کارشان جلوگیری شود.

در پی اینکه دادن غرامت های مناسب به مبتکران و هنرمندان و جذب سرمایه خارجی و تکنولوژی برای کشورها امکان پذیر شد، حمایت از مالکیت های معنوی نیز برای مصرف کنندگان بسیار مهم تلقی شد. بیشترین پیشرفت ها در زمینه حمل و نقل، ارتباطات، کشاورزی و بهداشت بدون حمایت قوی از مالکیت معنوی به وجود نخواهد آمد.

تشخیص و حمایت افزایش یافته از حق مالکیت معنوی با بالا رفتن استانداردهای زندگی در کشورهایی مانند

از استفاده غیر مجاز و فروش آثارشان، قانوناً مانند اموال مادیشان، چون اتومبیل - ساختمان

و مغازه ممانعت بعمل آورند. در عین حال در مقایسه با سازندگان میل و صندلی و، یخچال و دیگر کالاهای مادی، مردمی که کار آنها ذاتاً غیر ملموس است اگر ادعای آنها برای آثارشان محترم شمرده نشود در بدست آوردن مخارج زندگی با مشکلات زیادی تری مواجه می شوند. هنرمندان، نویسندگان، مبتکران و سایر کسانی که قادر به حفاظت و حراست از کارهایشان نیستند برای حفاظت از کارهایشان به حقوق مالکیت

چین و هند ارتباط بسیار دارد. تنها در چند سال گذشته هند در تلاش برای نگهداری بهترین و باهوشترین مهندسان و دانشمندان کامپیوتر شکست خورد. به علت کمبود حمایت از مالکیت معنویشان این دانشمندان و متخصصان مجبور می شدند به کشورهای دیگر مهاجرت کنند، تا از کار سخت آنها در برابر سوء استفاده نادرست توسط رقبای سود جوییشان حمایت و محافظت شود.

بالاخره مجلس هند در سال 1999 قانونی را برای حمایت از محصولات فکری دانشمندان کامپیوتر خود تصویب کرد. در نتیجه: باعث رونق تکنولوژی پیشرفته صنعتی شده و بعضی از نرم افزارهای پیشرفته دنیا را بوجود آورد و هزاران کارگر و بعبارت دیگر کسانی را که می خواستند در جهت سود آوری برای بخش دیگری از جهان، هند را ترک کنند به کار مشغول کرده است.

شکل های اصلی مالکیت معنوی

اشکال مهمی از حق مالکیت معنوی که به ثبت رسیده است، عبارتند از: حقوق مؤلف، علائم تجاری و اسرار تجاری. به دلیل اینکه مالکیت های معنوی دارای بسیاری از خصوصیت های دارایی های واقعی (فیزیکی) و شخصی هستند، حقوق مربوط به آنها اجازه میدهد که مالکیت های معنوی به عنوان یک دارایی تلقی شود که می تواند خرید و فروش شود، گواهینامه یا مجوز دریافت کند یا حتی بدون هیچ هزینه ای پخش شود.

قوانین IP، مالکین، مبتکران و خالقین اثر را قادر می سازد که از دارائی هایشان در برابر استفاده غیر مجاز محافظت کنند، کارهای آهنگسازان، نویسندگان و طراحان باله و رقص - مانند مارتا گراهام رقصه مشهور آمریکایی - توسط قانون حق مؤلف حمایت می شوند.

حق مؤلف

حق انحصاری واژه ای است قانونی برای حقوق اقتصادی داده شده به خالقین آثار ادبی و کارهای

هنری شامل حق تولید کار و نسخه برداری و اجرا و نمایش آنها در ملا عام است، در حقیقت حق مؤلف اصولاً از موسیقی فیلم ها، رمان ها، اشعار، آثار معماری و سایر کارهای عرضه شده که ارزش فرهنگی دارند حمایت می کند. همانطوریکه هنرمندان و مخترعین روشهای جدیدی برای بیان نظراتشان بکار می برند، این مقوله گس؟رش پیدا کرده و شامل آنها هم می شود. الان برنامه های کامپیوتری و ضبط صدا هم تحت حفاظت قرار گرفته اند.

همچنین حق مؤلف از سایر فرمهای (IP) ماندگارتر بوده است. بر اساس توافق نامه بین المللی سال 1886 کنوانسیون برن که کشورهای امضا کننده فعالیت های حق مؤلف یکدیگر را تشخیص می دهند، طول مدت اجرای قانون حق مؤلف يك اثر برای تمام طول حیات نویسنده آن به علاوه 50 سال اجباری گردیده است. بنابر کنوانسیون برن کارهای ادبی، هنری و سایر کارهای صلاحیت دار بلافاصله بعد از بوجود آمدن توسط حق مؤلف حمایت می شوند. هیچ ثبت رسمی برای حمایت از آنها در کشورهای عضو پیمان مورد نیاز نیست.

به هر جهت پیمان برن اجازه مشروط شدن حق مؤلف را همانگونه که در آمریکا هست، به کارهایی که در فرم ثابتی به وجود آمده، می دهد. بیشتر کشورها نیز مراکز ملی حق مؤلف دارند که سیستم حق مؤلف آنها را اجرا می کند. در ایالات متحده برای مثال قانون اساسی به مجلسین سنا و نمایندگان قدرت وضع قوانین تاسیس یک سیستم حق مؤلف را می دهد، و این سیستم توسط دفتر حق مؤلف کتابخانه کنگره، مدیریت می شود.

اداره حق مؤلف ایالات متحده بعنوان مکانی برای ثبت و نگهداری ادعاهای مربوط به حق مؤلف و اسناد مربوط به آن عمل میکند، تا تمام مقررات قانون حق مؤلف ایالات متحده مورد اجرا قرار گیرد. به هر جهت برای همه کارها، حتی نمونه های خارجی، اداره ثبت ایالات متحده بی درنگ، راه کارهای مهم و سود آور با حداقل هزینه را ارائه می دهد.



آثار آهنگ سازان، نویسندگان، و طراحان رقص – مانند مارتا گراهام، رقص برجسته و مشهور آمریکایی – تحت حمایت قوانین کپی رایت قرار دارد. در این تصویر یکی از همراهان مارتا گراهام در حال اجرای یکی از رقص های او می باشد؛ رقص سفر شبانه.



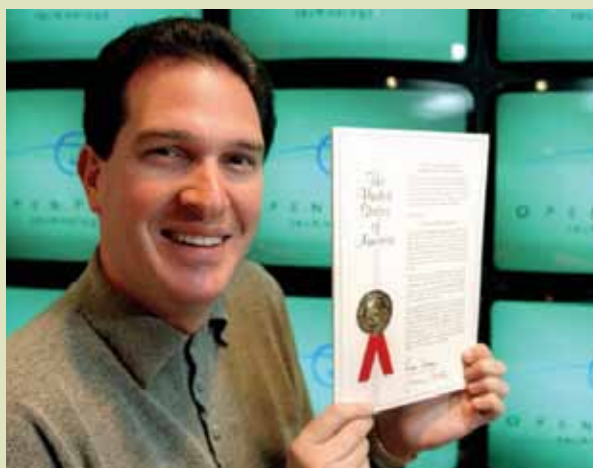
گروه پرشهره استاد موسیقی بلوز، بی. بی. کینگ (در سمت چپ): اجراهای وی ضبط شده و دارای حق انحصاری شده چاپ (حق مؤلف)، مانند اغلب موسیقی هایی که وی اجرا می کند، است.



این خواننده روزنامه در بلغراد، صربستان و مونته نگرو، می تواند از بین حجم انبوهی از روزنامه ها و مجلات دست به انتخاب بزند. تمامی این روزنامه ها و مجلات قوانین کپی رایت اکثر کشور ها را رعایت می کنند.



یک کارگر در حال آویزان کردن یک "مرد عنکبوت" TM هفت طبقه ای در کنار یک هتل در لاس وگاس، نوادا می باشد. شخصیت این ابرقهرمان تحت پوشش قوانین کپی رایت قرار دارد، گرچه اکنون نام "مرد عنکبوت" TM یک علامت تجاری برای کتاب های مصور مارول نیز است.



رندی استورج، رئیس شرکت اوپن پورت تکنولوژی، مالک ثبت اختراعی است که شرکتش به واسطه تکنولوژی اینترنتی (LCR) (حداقل هزینه مسیر) بدست آورد.

ثبت اختراعات

مردم ممکن است بگویند که ثبت اختراعات یک قرارداد بین جامعه به عنوان یک کل و افراد مخترع (جزء) است. براساس شرایط این قرارداد اجتماعی به مخترعان یک حق انحصاری برای جلوگیری از ساخت، استفاده و فروش اختراع ثبت شده شان در یک دوره زمانی ثابت داده می شود-- در اغلب کشورها این زمان بیش از 20 سال است -- که در ازای آن آشکار ساختن (ارائه) جزئیات اختراع توسط مخترعین برای عموم لازم است.

بسیاری از محصولات بدون حمایت ثبت انحصاری اختراعات هرگز به وجود نمی آمد، مخصوصاً محصولات که نیاز به سرمایه گذاری های کلان دارند و در صورت فروش می تواند به آسانی توسط رقبای همانند سازی شود. در نهایت از سال 1474 به دلیل آن که بار جمهوری ونیز این قانون را اعطا کرد، حفاظت از ثبت انحصاری اختراعات توسعه و توزیع تکنولوژیهای جدید را ترویج داده است.

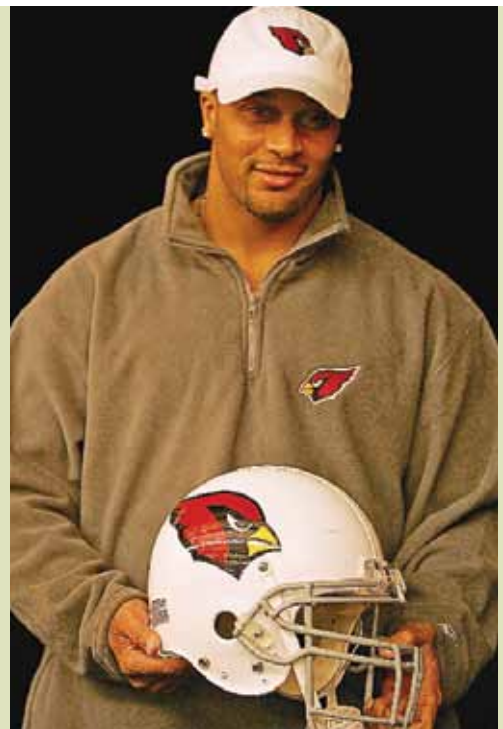
زمانی که قانون ثبت اختراعات قابل دسترسی نباشد، تکنولوژی ها کاملاً مخفی نگه داشته می شوند. اگر مخترعین برای حفاظت از

دسترسی فوری به این راه کارها موجب بزرگ شدن صنایع سرگرمی در ایالات متحده شده است. طبق کتاب چاپ سال 2004 صنایع حق مؤلف در اقتصاد آمریکا، که توسط استیون سویک تدوین شده، صنایع اصلی حق مؤلف آمریکا حدود 6% از تولید خالص داخلی آمریکا، یا 2/626 میلیارد دلار در سال 2002 بوده است. بر اساس این گزارش صنایع اصلی حق مؤلف را چاپ روزنامه ها، چاپ کتاب، ضبط آهنگ، موسیقی، مجلات، فیلم، رادیو و برنامه های تلویزیونی و برنامه های نرم افزارهای کامپیوتر در بر می گیرد. در گزارش سال 2004، کتاب فروشی ها و دکه های روزنامه فروشی هم به این صنایع اصلی اضافه شدند.

تنها یک نویسنده یا کسانی که از طرف یک نویسنده دارای حقوق هستند-- بطور مثال یک ناشر --می تواند بطور قانونی خواهان حق مؤلف باشد. بدون توجه به اینکه چه کسی آن را در اختیار دارد، حقوق آن محدود می شود. برای مثال در ایالات متحده ممکن است خارجی ها یک بخش از کارها را با هدف تحقیق، نقد هنری، گزارش های خبری یا آموزشی باز تولید کنند، مقررات مربوط به استفاده مجاز در کشورهای دیگر نیز وجود دارد. دامنه این استثنائات در مقاله "استفاده مجاز چیست؟" به بحث گذاشته شده است.



موسسه تکنولوژی کالیفرنیا به واسطه دادن حق امتیاز استفاده از عکسهای فضانوردان و سفینه های ناسا از طریق صدور مجوز استفاده از تصاویر آنها برای اسباب بازی سازی لگو سود می برد.



مورد استفاده قرار می‌گیرد و آنقدر ارزشمند است که بتواند يك امتیاز واقعی و بالقوه اقتصادی ایجاد کند یک سر تجاری محسوب می‌شود، مثالهایی از اسرار تجاری میتواند شامل فرمول يك محصول مانند فرمول کوکاکولا، مجموعه اطلاعاتی که برای یک تجارت مزیت رقابتی فراهم می‌نماید مانند بانک اطلاعاتی مشتریان و همچنین استراتژیهای تبلیغاتی و فرآیندهای توزیع و پخش، باشد.

برخلاف ثبت اختراعات، اسرار تجاری بدون هیچ آئین نامه رسمی برای مدت زمان نامحدودی از نظر تئوریک محافظت می‌شوند. به هر حال اسرار تجاری مستعد لو رفتن می‌باشند و محافظت از آنها آسان نیست. تحت بهترین شرایط تجارتخانه‌ها بایستی دسترسی به اسناد و مدارک را محدود کرده، کارمندان کلیدی و بازرسان دولتی را آموزش داده و به طور دقیق انتشارات و نمایشگاه‌های معرفی کننده یک تجارت را بازبینی و کنترل نمایند. با وجود اینکه نگهداری اسرار تجاری کار بسیار هزینه بر است ولی شرکت‌های بزرگ در زمانی که حق ثبت موجود نیست به شدت به آن تکیه میکنند. هر چه شرکت بزرگتر باشد نیازمند محافظت‌های قانونی بیشتری از اسرار بازرگانی خود است.

شرکتهایی که نمی‌توانند به دادگاههای کشور

اختراعاتشان به رازداری اتکاء کرده بودند اکثر اطلاعات مهم ولی آشکار نشده با خود آنها به گور می‌رفت.

به هر حال ثبت اختراع به راحتی به دست آورده نمی‌شود و حقوق ثبت اختراع نه به فکرهای مبهم و ناشناخته بلکه به موارد کاملاً دقیق و بررسی شده اهداء می‌شود. برای اجتناب از حفاظت از تکنولوژی‌هایی که قبلاً در دسترس بوده یا توسط صنعتگران معمولی قابل دسترسی است، این درخواست‌ها توسط متخصصین آزمایش می‌شود. از آنجاییکه که درخواستهای ثبت اختراع از نظر ارزشی به اندازه تکنولوژی‌هایی که از آن حمایت میکنند متوع هستند متقاضیان بایستی درخواستهای خود را در حوزه مناسب و قابل دفاعی را ارائه دهند. (حوزه قابل دفاع به معنای آن است که متقاضیان بایستی در تعیین حد و مرز مواردی که اختراع را تشکیل میدهد و اینکه چه قسمتهایی از این اختراع باید در برابر سوء استفاده محافظت بشود دقت لازم را به خرج دهند). این مرحله اغلب دوسال یا بیشتر طول میکشد و هزینه زیادی دارد.

اسرار تجاری

هر نوع اطلاعاتی که در يك عملیات تجاری



در بالا، دستورالعمل ساخت پپسی و کوکاکولا از اسرار تجاری قلمداد شده و دقیقاً توسط کمپانی کوکاکولا و پپسی حفظ می‌شوند. در سمت چپ، باربی؟ یکی از مارکهای ملل و موفق ترین مارک تجاری است.

به مرگ هم نشود، می تواند بالقوه آسیب های بسیار بزرگ برای مصرف کنندگان ناآگاه به همراه داشته باشد.

حفاظت از علائم تجاری در زمینه های ورزشی نیز گسترده شده است و تخمین زده می شود که 5/2% از تجارت جهانی را به خود اختصاص دهد. برای مثال بیشترین حمایت های انجام شده از المپیک ها نه از طریق اخبار (حفاظت شده از طریق) حق مؤلف بلکه از طریق خرید و فروش حقوق حفاظت شده علائم تجاری ایجاد می گردد.

اخیرا، خریداران محصولات نیز نام و آرم تیم های مشهور ورزشی و یا رویدادهایی را که احتمالا، هیچ ارتباطی به آنها نداشته بیشتر می پذیرند تا کیفیت تایید شده بین تیم های ورزشی را، به عنوان مثال کلاه بیس بال که نشان تیم را با خود به همراه دارد. مصرف کنندگان از هر دو مقوله استفاده می کنند. تا سال 1993 تیم بیس بال ایالات متحده به تنهایی مجوز استفاده از مارک

خود برای کمک به حفظ اسرار مهم متکی باشند، بایستی به خودشان متکی باشند. برای مثال آنها ممکن است افرادی را که به اطلاعات مهم رقابتی دسترسی دارند شدیداً محدود کنند.

خوشبینانه اطلاعات مورد نیاز برای عملیات بحرانی زمانی به اشتراک گذاشته خواهد شد که حفاظت مناسب از اسرار تجاری در دسترس باشد. در غیر اینصورت اگر نگوییم هیچ کس تنها تعداد کمی از افراد برای انجام فعالیتهای سطوح بالاتر تخصصی (بالا تر از سطح فعالیتهای بدون مهارت) آموزش داده میشوند.

علائم تجاری

علائم تجاری شاخصهای منابع بازرگانی هستند، علامتهای ویژه ای که کالاهای اصلی و خدماتی را که به وسیله اشخاص و شرکتهای خاص تولید و مهیا شده اند، مشخص می کنند. در روستاها اسامی پنبه دوزان این وظیفه را انجام می داد. مارکهای تجاری خیلی مهم هستند، خصوصاً، زمانی که مصرف کنندگان و تولیدکنندگان از یکدیگر خیلی دور باشند. بچه ها راجع به عروسکهای باربی و خانه سازیهای لگو، ماشینهای اسباب بازی هات ویلز سوال می کنند. بعضی از بزرگسالان آرزوی اتومبیلهای فراری را دارند اما بیشتر توان خرید شان در حد یک تویوتا یا هوندا است. این مصرف کنندگان برای انتخاب و یا عدم انتخاب کالاها و یا خدمات شرکتهای خاص نیاز به علائم تجاری دارند.

در اکثر نقاط جهان مارکهای تجاری بایستی ثبت شوند تا قابل اجرا شوند و اسامی ثبت شده بایستی جدید باشند. از آنجا که مدت زمان حق کپی رایت و ثبت اختراع سرانجام منقضی می شود نام شرکتهایی که با مشتریان خود رفتار خوبی داشته اند در طول زمان با ارزش تر می شود. اگر مدت زمان حقوق علائم تجاری به انقضاء برسد، در مجموع مصرف کنندگان و مالکین به یک میزان آسیب می بینند. اغتشاشی را تصور کنید که يك شرکت غیر مرتبط بتواند محصولاتش را تحت نام تجاری شرکتی دیگر بفروش بفرستد. به عنوان مثال تصور کنید که کیفیت نامعلوم داروهای جعلی و قلابی اگر منجر



بنگلور ۲۰۰۵ یک نمایشگاه تجاری سه روزه در زمینه بیوتکنولوژی می باشد که در آن دانشمندان و شرکت های تجاری هندی نوآوری ها و اکتشافات خود را ارائه می کنند. حمایت روز افزون هند از حقوق مالکیت فکری سبب بالاتر رفتن استانداردهای زندگی در این کشور شده است.

تجاریشان را بر روی 5/2 میلیون دلار از کالاها، صادر کردند.

انواع دیگر از مالکیت های معنوی

در چارچوب شکل های اساسی مالکیت های معنوی، انواع خاص و گوناگونی از حفاظت ممکن می شود. به عنوان مثال از شاخص های جغرافیایی که کیفیت، شهرت و دیگر مشخصات محصول تولید شده در آن منطقه را مشخص میکنند و ضرورتاً در آن منطقه قابل استناد می باشند میتوان نام برد. بعضی از کشورها به طور جداگانه از شاخص های جغرافیایی کالاها خود محافظت میکنند مانند برندی کینگ فرانسه یا ویسکی اسکاچ، در ایالات متحده شاخص های جغرافیایی با مارکهای اشتراکی و علائم گواهینامه ها حفاظت می شوند. آنها به مثابه یک زیرمجموعه از مارکهای تجاری برای پیشگیری از سردرگمی مصرف کنندگان جهت حفاظت از جذابیت های تجاری عمل می کنند. همچنین در ایالات متحده ورزشکاران مشهور و اجراکنندگان قادر به صدور مجوز یا جلوگیری از استفاده تجاری از نامها و تصاویر جعلی و گمراه کننده هستند. براساس مارکهای تجاری و موارد وابسته به آن، حقوق تبلیغاتی روبه رشد، مارکهای شناخته شده اغلب بیشتر از طریق پشتیبانی کسب درآمد می کنند تا انجام فعالیتهای اصلی که منجر به شهرتشان شده است. همچنین جنبه های هنری و تزئینی ابزار الکتریکی، صندلی ها و در یک مسیر جداگانه محافظت می شوند. بیشتر صنایع طراحی در ایالات متحده، ژاپن و کره جنوبی به صورت ثبت طرح محافظت می شوند. در سایر کشورها به ویژه در اروپا کپی رایت مانند یک حفاظ عمل می کند. در ایالات متحده کارهای دارای جاذبه های شفاف هنری مانند جواهرسازی یا الگوهایی که ممکن است اصل کالایی را بوجود آورد توسط قانون کپی رایت حفاظت می شوند. به علاوه در ایالات متحده دوتنوع مخصوص از حفاظت قانونی برای طرحهای جدید کمیاب مانند حفاظت منحصر بفرد از بدنه کشتی ها و تراشه های کامپیوتری پیشنهاد شده است. طرحهایی که هیچ قصد دیگری به جز نشان دادن منبع بازرگانی ندارند ممکن است توسط قانون علائم تجاری محافظت

شوند.

پدید آمدن عناوین مالکیت معنوی : اسامی دامنه اینترنتی

گاهی اوقات نیاز برای شکلهای جدیدی از مالکیت معنوی بوجود می آید و تعیین نشانی های اینترنتی یکی از مسائل واقعاً مشکل مطرح شده است. مانند آدرس های اینترنتی، مانند شماره های تلفن، فرم های ابتدایی "123،456،123" را دارند. اگر این پایان مسئله بود دیگر مشکلی وجود نداشت از آنجائیکه کتابچه های راهنما مفید دور از دسترس هستند اغلب نشانی ها یک فرم الفبائی دارند مانند "BBC"، "BBC.uk"، "yale.edu"، "com". بخش متمایز از هر کدام ("BBC" or "Yale") به عنوان یک دامنه اینترنتی ثبت شده است. نشانی های پستی فقط مکان فیزیکی خاصی را نشان می دهند. اسامی دامنه های اینترنتی محل اختصاصی در دنیای کامپیوتر را که افراد از طریق آن با هم ارتباط برقرار می کنند نشان می دهد.

نهادهای گوناگونی، ثبت، بازسازی و انتقال دامنه ها را، که وابسته به بخش پایانی هر نشانی الفبایی هستند، کنترل می کنند. نشانی هایی که به کد کشورها ختم می شوند مانند "fr" یا "uk" به ترتیب تابع قوانین فرانسه و انگلستان هستند. بر طبق توافق با وزارت بازرگانی ایالات متحده توسط سازمان غیرانتفاعی آمریکائی به نام ادوکاز کنترل می شوند. آنهایی که به "com" ختم می شوند و چند نمونه دیگر که دسترسی جهانی دارند توسط قوانین بوجود آمده شرکتهای اینترنتی تعیین نامها و شماره ها (ICANN) و همچنین برطبق توافق با وزارت بازرگانی ایالات متحده کنترل می شوند.

از آنجائی که دامنه اینترنتی شامل اشخاص مشهور، نام شرکتهای، مارکهای تجاری و مشابه آن می شود برخی از اشخاص آنها را فقط به مثابه آدرس مورد ملاحظه قرار می دهند. در اوایل به وجود آمدن اینترنت اشخاص سریعاً دریافته اند که نامهای بسیاری که با پسوند "com" در فضای اینترنتی برای فروش به ثبت رسیده دارای مزایای زیادی است. برای مثال یک

آژانس توریستی ثبت شده به نام Barcelona. com به عنوان اسم دامنه اینترنتی ثبت شد. یک حرکت از شهر اسپانیایی بارسلونا، افشاء کرد که به ثبت ادعاهای بیشتری در اسامی زمین ها ادامه داده است. بعداً، به صاحبان دامنه پیشنهاد شد که روابط غیر قانونی در قلمرو اینترنت را محکوم بشمارند. روش هایی به سرعت برای پیشگیری از گمراهی در ثبت نام یا انتقال مالکیت خودشان به دیگران با اولویت ادعاهای حقوقی به ثبت رسیده شد.

برطبق شرایط بسیار مساعد نیز بایستی پول و زمان برای داشتن یک دامنه قابل انتقال صرف شود. همچنین بیشتر نشانی ها ممکن است به دروغ، تعهد به وسیله شخص و یا شرکت بازرگانی مشابه را پیشنهاد کند. تجربه نشان داده است که متوقف کردن آنها اگر دیگران بعد از آن دوباره ثبت نام کنند کافی نیست. اما نگهداری از حدود صدها ثبت آدرس های اضافی یک اتلاف پول اضافه است. اینچنین مشکلاتی توسط جریمه های شدید مدنی و مجازتهای تبهکارانه در رابطه با استفاده غیر قانونی در قلمرو اینترنت کم شده است. اما هنوز هم بعضی از آنها خارج از دسترس هستند و اقداماتی بیشتر مورد نیاز است تا فعالیتهایی را که اغلب استفاده کنندگان کامپیوتر در سراسر جهان را به گمراهی وامیدارد، متوقف کنند.

مالکیت معنوی بسیار حائز اهمیت است.

اگرچه اولین پیمانهای بین المللی حفاظت از حقوق مالکیت معنوی - اجلاس پاریس برای حفاظت از داراییهای صنعتی و اجلاس برن برای حفاظت از ادبیات و کارهای هنری - در دهه 1880 در دسترس بوده است هماهنگی در میان کشورها برای حفاظت از حقوق مالکیت معنوی تاکنون ناکافی باقی مانده است.

حقوق مالکیت معنوی ابتداء در میزگرد اروگوئه از توافق عمومی بر روی تعرفه های گمرکی و تجاری (GATT) درج شد، از سال 1986 تا 1993 با توافق بر روی تجارت مرتبط با جنبه هایی از حقوق مالکیت معنوی (TRIPS). توافق

بر تجارت مرتبط با جنبه های حقوق مالکیت معنوی نیازمند امضاء کنندگانی جهت تسهیل دستیابی شهروندان و دیگران و تقویت حقوق مالکیت معنوی می باشد. اگرچه هنوز در مورد نام های دومین توافقی صورت نگرفته است.

کشورهای عضو این توافق بایستی آگاه باشند که اگر قوانین مالکیت معنوی بر روی کاغذ به حمایت از ابداعات و حفاظت از مالکیت معنوی بیانجامد ولی در عمل اینطور نباشد، با این کار آنها جز انتقاد و بدگویی چیزی تولید نخواهند کرد. بالعکس ایزار کارآمد با هزینه موثر جهت تامین حمل و نقل و اجرای حقوق مالکیت معنوی باعث پیشرفت توسعه فرهنگی و استانداردهای زندگی به مانند توسعه سلامت و امنیت عمومی می شود.

اگرچه اعمال موثر مالکیت معنوی اهداف اقتصادی مهمی را به خدمت می گیرد، ولی علاوه بر آن از اهداف مشترک اجتماعی متفاوت دیگر نیز توسط فراهم آوری فرصتی برای شرکتهای داروسازی در جهت جبران سرمایه گذاری در تحقیقات پشتیبانی می کند، اجرای قانون مالکیت معنوی می تواند به کاهش خطرات جدی سلامتی کمک کند. به جز تشویق برای بوجود آمدن تکنولوژیهای جدید، قانون ثبت اختراع و مارکهای تجاری برای پیشگیری جدی از صدمه و جعل کالاهای تقلبی مستند مفید است. برای مثال آنهایی که آگاهانه محصولات داروئی را تحت برچسب های دروغین جا می زنند، در رابطه با اینکه آیا این محصولات برای مصرف کنندگان ناآگاه بی ارزش یا مضر است بی تفاوت هستند.

فرهنگ های محلی نیز در معرض خطر هستند. کارهای انجام شده توسط هنرمندان محلی، نویسندگان، آهنگ سازان و سایرین اغلب در جهت هایی حمایت می شوند که نسبتاً از نیاز برای ریسک سرمایه گذاری خصوصی مستقل هستند. حتی اگر این مساله هم حقیقت نداشته باشد، آن آثار اغلب توسط فروش غیرقانونی موسیقی های ارزان و رایگان، فیلم ها و کتابهای سازماندهی شده در خارج از کشور مورد سوء استفاده قرار می گیرند، کارهایی که اگر قانون

حق مؤلف به طور محلی اجراء می شد هزینه بسیار زیادی داشتند.

در تمامی نقاط مردمی که علاقمند به رشد فرهنگی و حفاظت از آن به مانند بهبود وضع بهداشت و رفاه اقتصادی هستند بایستی بدانند که چگونه حفاظ مالکیت معنوی به این اهداف خدمت می کند.

در سال 1973 پروفیسور تاماس جی. فیلد جونیور اقدام به کمک به مرکز قانونی پیرس فرانکلین در ایالت نیوهمپشیر کرد. او بیشتر درک عمومی خود از مالکیت معنوی را در اختیار دانشجویانی که از خارج شرکت کرده بودند قرار داد. کتاب مرجع، مقدمه ای بر مالکیت معنوی، در میان کتابهای منتشر شده اخیر وی است. برای اطلاعات بیشتر به تارنمای <http://WWW.piercelaw.enu/tfield/tgf.htm> مراجعه کنید.

چرا حفاظت از حقوق مالکیت معنوی مهم است.

حقوق

مالکیت معنوی

دارای اهمیت است

نوشته: ای آنتونی وین

و توسعه دهندگان نرم افزار شد. این اندیشه حتی در قانون اساسی ایالات متحده مهم تلقی شده است. در ماده یک، بخش هشت، بند هشت چنین آمده است: ”کنگره باید قدرت داشته باشد تا در جهت توسعه پیشرفت علوم و هنرهای مفید بوسیله ایمن سازی در محدوده های زمانی معین به نویسندگان و مخترعان برای نوشته ها و اختراعات خاص آنها حق انحصاری بدهد.“

تفکر اصلی در ورا حق مؤلف ساده است: زمانی که کار هنرمندان و خالقان آثار قابل استفاده است و در دسترس عموم قرار می گیرد باید قادر باشند در دوره خاص زمانی از ثمره کار خود بهره مند شوند که پس از آن دوره، این کارها در مصرف عموم قرار می گیرد. جامعه نیز سود می برد زیرا با ایجاد انگیزه به خلق این آثار یک فرهنگ متنوع و غنی برای شهروندانش به ارمغان می آورد. در حقیقت هرکس می تواند بگوید که حمایت از حق مؤلف یک عنصر ضروری برای تضمین ایجاد ارزش فرهنگی در جوامع ما است.

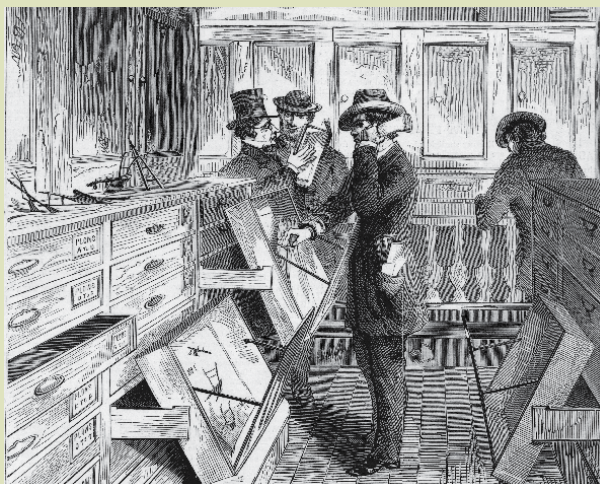
اما گر حفاظت از حق مؤلف برای دسترسی به اهداف فرهنگی مهم است، می توان گفت که دزدی محصولاتی که حق مؤلف دارند در حقیقت برابر با دزدی انتشاراتی از کارهای فرهنگی است که تهدیدی برای بخش های خلاق در جوامع ما می باشد. بسیاری از موسسه های

امروزه موضوع مالکیت معنوی توجه خیلی زیادی را به خود جلب کرده است، متأسفانه، غالباً نشریات به گونه ای قالب بندی می شوند که مجادله ها و گفتگوهای متضاد را برجسته کنند. درحقیقت خیلی چیزها در باره حفاظت از مالکیت معنوی وجود دارد که هرکس با آن موافق است.

برای رسیدن به درکی والاتر از این موضوع، ارزش آن را دارد که مدت زمانی به چگونگی توسعه حقوق مالکیت معنوی و آنکه چه نقشی در دستیابی به هدف های مشترک گسترده ایفا می کند، صرف شود. نتیجه ای که از چنین آزمایی حاصل می شود آن است که حفاظت مالکیت معنوی بخش مهمی از فرهنگ اجتماعی و توسعه اقتصادی است. حفاظت از حقوق مالکیت معنوی به تنهایی موجب توسعه نخواهد شد، اما تصور این که کشوری در فقدان این چنین حفاظتی به این اهداف دسترسی پیدا کند سخت است.

حق مؤلف و فرهنگ

ما می توانیم اعتبار تصور ”حق چاپ انحصاری“ را به قرن هفدهم انگلستان واگذار کنیم، قانونی که از خلق آثار نویسندگان، هنرمندان، خوانندگان حمایت می کند و بازتاب آن در دهه های نخست همین قرن سبب پیشرفت هایی برای فیلم سازان



تصویری توسط تئودور آر روزولت در مجله هفتگی هارپر-دهم ژوئیه 1869، آزمایش کنندگان در اداره ثبت اختراعات ایالات متحده در واشنگتن دی سی را نشان می دهد.

امروزه سازندگان دوچرخه براساس اختراعات ثبت شده قرن نوزدهم این وسیله را می سازند. در این جا یک برچسب تنباکو، یک دوچرخه پایی قدیمی را که جزء اولین مدل های دوچرخه بوده است نشان می دهد. (کتابخانه کنگره)

یک افسر پلیس در حال نشان دادن صدها اثر هنری تقلبی شامل نقاشی های جعلی هنرمندان مشهور ایتالیایی که در سال 2005 در میلان کشف و توقیف شد، می باشد. دولت با حمله به مراکز جعل و کپی برداری از آثار هنری و از بین بردن آثار تقلبی تولیدشده از هنرمندان حمایت می کند.



یافته مانند ایالات متحده در مطبوعات چاپ شده است ولی در حقیقت آسیب جدی و بیشتر در کشورهای در حال توسعه اتفاق افتاده است. بسیاری از صداهای موزیکال جدید، نویسندگان جدید و فیلم نامه های جدید در سراسر جهان بلافاصله پس از ساخت به آسانی در دسترس قرار می گیرد به این دلیل انگیزه پذیرش خطر برای این هنرمندان وجود ندارد. آنها فهمیده اند که هرچه را که تولید می کنند بلافاصله جعل شده - دزدیده شده- می شود و آنها نخواهند توانست اسباب توسعه استعدادهایشان را فراهم نمایند.

این یک بحث انتزاعی نیست بلکه در همه قاره ها اتفاق افتاده است. هنگ کنگ یک مثال خوب است، جایی که صنعت موفق فیلم به دلیل دزدی

بین المللی مانند بانک جهانی و سازمان جهانی مالکیت معنوی (WIPO) و حتی سازمان آموزش علمی و فرهنگی سازمان ملل متحد (یونسکو) این رابطه را تصدیق می کنند. درحقیقت اگر شما وب سایت یونسکو (<http://www.unesco.org>) را ببینید یک بخش کاملاً اختصاصی از نشر و فهرستی از برنامه ها و انتشاراتی را پیدا خواهید کرد که فواید حق مؤلف را در آموزش، علم و سیاست های فرهنگی توضیح داده و کمک می کند تا راههایی برای مقابله با سرقت انتشاراتی پیدا کنیم.

با وجود آن که مطالب زیادی درباره بارگزاری اینترنتی موسیقی و فیلم ها در کشورهای توسعه

از آن سود برده و معلومات مخترع برای موارد دیگر مورد استفاده قرار می گیرد.

آمریکایی ها همواره افتخار کرده اند که ملتی از مخترعان و مبتکران و خواهان تلاش برای نو آوری در صنعت و یا سیاست می باشند. در نتیجه ثبت اختراع بخش مهمی از تاریخ آمریکا است. اگرچه بیشتر دانش آموزان آمریکایی نمی دانند که ثبت اختراع در قانون اساسی ایالات متحده منظور شده است اما بیشتر آنها از طریق مطالعاتشان در می یابند که اولین ثبت اختراعات مربوط به دستگاه پنبه زنی الی ویتنی است، ماشینی که تأثیری مهم و حساس بر توسعه بعدی آمریکا داشته است.

اگر این تجربه ای واقعی برای آمریکا باشد، پس دقیقاً می تواند در کشورهای دیگر منجمله کشورهای در حال توسعه نیز به واقعیت بپیوندد. حفاظت مالکیت معنوی قدرتمند نه تنها ابتکار را تشویق می کند، بلکه اعتماد لازم را در یک اقتصاد نیازمند جذب سرمایه گذاری خارجی و مسیر های انتقال فن آوری نیز فراهم خواهد کرد. در نگاه به مجموعه ای از مطالعات، رابطه بین مالکیت معنوی، خصوصاً اختراعات، و رشد و توسعه نشان داده شده است.

برای مثال، در گزارش چشم انداز اقتصاد جهانی ارائه شده توسط بانک جهانی در سال 2002، در یک مطالعه اساسی متوجه شدند که "میان سطوح متفاوت در آمد، حقوق مالکیت معنوی با تجارت های بزرگتر و سرمایه گذاری مستقیم خارجی رابطه ای موجود است، که متقابلاً به میزان رشد اقتصادی سریع تر و بیشتری منجر می گردد." درنشریه دیگر بانک جهانی در سال 2002 با عنوان کتاب مرجع: توسعه، تجارت و سازمان تجارت جهانی، ذکر شده که بر طبق مطالعات انجام شده علی رغم کمبود نتایج روشن، نظام های قدرتمند اختراع می توانند:

- 1- به موارد زیر دست یابند: رشد اقتصاد جهانی را هدایت نمایند 2 - جذب بیشتر سرمایه گذاری مستقیم خارجی 3- رشد صدور مجوز برای فن آوری جهت تولید بیشتر داخلی را ممکن می سازند 4- به درجات بالاتر رشد نائل شدن

های فراوان، در چند سال قبل آن چنان آسیب دیده بود که ناظران پیش بینی می کردند که از صحنه فیلم سازی جهانی ناپدید خواهد شد. امروزه شکل این صنعت بهتر شده است و سینما روندگان در سراسر دنیا عمدتاً از عرضه کارهای جدید و هیجان انگیز لذت می برند، زیرا مقام های هنگ کنگی در مبارزه با مشکل دزدی انتشاراتی به اقداماتی قاطع دست زدند. فیلم سازان در استودیو های دهلی وود در بنگلادش در ماه مارس 2004 برای اعتراض به مشکل جعل انتشاراتی اعتصاب کرده و خواستار اقدامی از ناحیه دولت شدند. تحولات مشابهی نیز در دنیای موسیقی صورت گرفت. موسیقیدانان اتیوپیایی در سال 2003 به مدت هفت ماه به منظور تحت فشار قرار دادن دولت برای اقدام علیه جعل انتشاراتی دست به اعتصاب زدند. همه این هنرمندان اهمیت حفاظت از کارهایشان در مقابل سرقت های هنری و انتشاراتی را درک کرده بودند.

ثبت اختراعات و نوآوری

ثبت انحصاری اختراعات از ابداعات گوناگون مانند طراحی های صنعتی، فرآیندهای ساخت، محصولات فن آوری پیشرفته و ترکیبات مولکولی حفاظت می کند. همچون حق مؤلف، ثبت اختراعات در قانون اساسی ایالات متحده شناخته شده است. قانون اساسی به کنگره برای ترویج "پیشرفت علوم و هنرهای مفید" توسط تعیین زمان معین برای مخترعان و حقوق ویژه اکتشافات آنها اختیارات داد.

مفهوم اختراع بر اساس یک معامله پایاپای است. به مبتکران و مخترعان حق ویژه ای برای ساخت و استفاده از اختراع برای یک دوره زمانی محدود داده می شود. درمقابل، قوانین بیشتر کشورهای مخترع را مجاب می کند تا روش پنهان اختراع خود را آشکار سازد، تا امکان درک و یادگیری دیگران برای ساخت آن وجود داشته باشد.

بعد از پایان دوره زمانی ویژه، هر کس می تواند این اختراع را ساخته، استفاده و یا به فروش برساند. به مبتکران یک انگیزه اقتصادی برای پذیرش خطر و خلق اثر داده می شود؛ و عموم

ELIAS HOWE
SEWING MACHINES
 WITH ALL LATEST IMPROVEMENTS,
Protected by Patents.
 FOR EVERY DESCRIPTION OF WORK.

*Purchase no Machines without the Metal
 and Trade Mark.*



*Prospectus, Samples of Work, and a His-
 tory of the Sewing Machine, post free.*

SEWING MACHINES FOR FAMILIES AND DRESSMAKERS.
 SEWING MACHINES FOR TAILORS AND BOOTMAKERS.

EUROPEAN DEPOT:
64, REGENT STREET, LONDON.

BRANCH OFFICES:-
 LIVERPOOL-87, Bold St. DUBLIN-33, Lower Sackville St.
 MANCHESTER-22, Oldham St. NEWCASTLE-35, Threlkeld St.

یک صفحه از کاتالوگ نمایشگاه بین المللی سال 1971 لندن
 چرخ خیاطی الیاس هاو را که در سال 1849 اختراع شد را
 نشان می دهد. (SSPI/The Image Works)



یک سیاه قلم از الی ویتنی، که شلوار جین کتان را اختراع کرده و
 در سال 1793 آن را به ثبت رسانید.



یک وسیله ثبت شده که
 روشنائی را برای جهان ما
 به ارمغان آورده است: لامپ
 رشته ای از اختراعات توماس
 ادیسون، مخترع آمریکایی در
 سال 1879، همراه با اولین
 حباب لامپ قابل استفاده.



نیپتندوماموران گمرک و پلیس در آمریکا را در زمینه چگونگی تشخیص کارتهای پوکمن
 واقعی (سمت راست) و جعلی (قسمت چپ) آموزش می دهد. (AP/WWP)



بازدید کنندگان از دیوار
بزرگ چین هنوز می
توانند اجرهای اصلی
که مارک سازنده آن را
برای تضمین کیفیت و
مسئولیت پاسخگویی
که روی بعضی از آنها
وجود دارد ببینند.



زمانی که مصرف کنندگان لوح های فشرده موسیقی و لوح های
دیجیتالی ویدئویی سرقت شده را خریداری می کنند، تضمین کیفیت و
پاسخگویی سازندگان آنها را دیگر ندارند. (AP/WWP)



شرکت آلمانی بایر به ثبت و نگهداری دارویی خارق العاده در سال
1899 اقدام کرد. اسپرین® نمایندگی شرکت بایر به عنوان مارک
تجاری ثبت شد. (AP/WWP)



در ایالات متحده آثار هنری تا زمان زنده بودن خالق این آثار تحت
پوشش قوانین کپی رایت قرار دارند، و آثار هنری مانند کتاب ها و فیلم
هایی که پس از 1 ژانویه 1978 نوشته شده و ساخته شده اند نیز برای
70 سال پس از مرگ پدیده آورنده خود تحت پوشش قوانین کپی رایت
قرار خواهند داشت.



اولین مداد رنگی مومی برای کودکان در سال 1903 توسط کرایولا®
ساخته شد. این نام اکنون یک علامت تجاری برای بینی و اسمیت است.

امروزه یک مثال خوب برای این مطلب را می‌توانید در اردن ببابید، جایی که حفاظت قوی از ثبت اختراع با سود واقعی اقتصادی در ارتباط قرار گرفته است. (به مقاله منافع اردن از بازننگری مالکیت معنوی نگاه کنید.)

موسسه بین المللی مالکیت معنوی گزارش جامعی در ماه اوت 2004 منتشر ساخت که در آن نگاهی به استقرار صنایع فن آوری بیومدیکال و داروسازی که در سطح جهانی رقابت می‌کنند را در اردن انداخت. بر اساس این گزارش منتشر شده از سوی IPII "اقتصاد اردن اخیراً از کاربرد بهتر حفاظت های مالکیت معنوی سود خیلی زیادی کسب کرده است"، این گزارش نشان می‌دهد که نظام قدرتمند مالکیت معنوی، خصوصاً برای ثبت اختراعات، "یک مسیر جدید برای تمرکز بر تحقیقات پایه ای اختراع برای شرکت های داروسازی اردن فراهم نموده است".

این موضوع به صورت جهشی به دلیل کمک های خدمات بهداشتی در تولید خالص داخلی اردن از 8/2 در صد در سال 1997 به 5/3 در صد در سال 2001 انعکاس یافته است. ایجاد شغل در بخش خدمات بهداشتی از سال 1997، 52% افزایش یافته است. این گزارش همچنین نشان می‌دهد که صنعت داروسازی، دومین نماد رهبری اردن است، و از سال 1999 تا سال 2002 صادرات دارو از شرکت های داخلی، 30% رشد داشته است.

علائم تجاری و حمایت از مصرف کننده

علامت تجاری، یک واژه، یک عبارت، علامت، طرح یا یک ترکیب از لغات، عبارات و طرح ها برای شناسایی و تشخیص کالاهای تولید شده یک گروه در برابر گروه های دیگر است. بدین طریق سازنده محصول و علامت کیفیت بکاررفته تشخیص داده می‌شود. آنها همچنین به مصرف کنندگان آموزش می‌دهند که اگر محصولی از رده خارج بود کجا منبع آن را جستجو کنند. بعضی از علائم تجاری صدها سال است که در جریان است. دیدار کنندگان از دیوار بزرگ چین هنوز می‌توانند مارک سازندگان

اصلی را بر روی بعضی از آجرها ببینند. این علائم به امپراتوران آن زمان اجازه می‌داد که از کیفیت کار مطمئن باشند و اگر نیاز بود پاسخ بخواهد.

اطمینان از کیفیت و مسئولیت پاسخگویی زمانی که جعل کنندگان به طور غیر قانونی از یک مارک تجاری استفاده کرده و مصرف کنندگان را در مورد کالاهایشان فریب می‌دهند کاملاً از بین می‌رود. وقتی که مردم به کالاهای جعلی فکر می‌کنند ممکن است ساعت های تقلبی رولکس، فندک های زیپو یا کیف های دستی لوئیس ویوتون را به خاطر بیاورند. جعل این کالاهای به شرکتهای قانونی صدمه و ضربه های جدی می‌زند و دولت ها را از کسب در آمد محروم می‌سازد به هر حال جعل علائم تجاری عواقب جدی دیگری هم به دنبال دارد و از جمله می‌تواند سلامت و امنیت عمومی را تهدید کند.

ایالات متحده نیز از این جنبه تقلب همه گیر در امان نمی‌باشد. بنا بر جلسه شهادتی کمیته دادگستری سنای ایالات متحده در ماه مارس 2004، معاون دادستان کل آمریکا، آقای کریستوفر ورای نمونه هایی از تخلفات مارکهای تجاری را اعلام کرد. او خاطرنشان ساخت که در اوایل سال 2004 مردی از ایالت آلا باما به 28 فقره جعل حشره کش های گوناگون برچسب جعلی محکوم شد. او حشره کش ها را با برچسب تقلبی و دست کاری شده جهت کنترل پشه ها و به طور غیر مستقیم برای دفع نوع ویروس "وست نایل" به شهرداری ها و شرکت های خصوصی در ایالات متحده فروخت.

شخص متهم، به دروغ ادعا کرده بود که مارک تجاری و عنصر فعال حشره کش مربوط به سازنده آن است. مورد دیگری در سال 2002، وزارت دادگستری ایالات متحده، مردی اهل کالیفرنیا را به علت دست داشتن در دسیسه ای برای فروش شیر خشک های تقلبی محکوم کرد. این شخص پس از در معرض گزاردن هزاران نفر از آسیب پذیرترین اشخاص جامعه در سال 1995 به کانادا فرار کرد. او در سال 2001 دستگیر شده و در سال 2002 برای محاکمه به ایالات متحده آورده شد.

روزمره ما است.

ایالات متحده قویا به ارزش حفاظت حقوق مالکیت معنوی به دلایل عنوان شده در فوق و دلایل دیگر معتقد است و آماده است تا با دیگران در جهت توسعه چنین حفاظتی همکاری نماید.

ای آنتونی وین، معاون وزیر امور خارجه در امور بازرگانی و اقتصاد می باشد.

جعل و تقلب همچنین یک تهدید جدی برای ایمنی و سلامت عمومی در کشورهای در حال توسعه است. یکی از غم انگیزترین داستان ها مربوط به کشور چین است. در ماه مه سال 2004، خبر گزاری آسوشیتد پرس گزارش داد که 47 نفر از مردم پکن متهم به فروش شیر خشک تقلبی شده اند، عملی که ماموران گفته اند منجر به مرگ 12 کودک شده است. بر طبق این گزارش ضمن چند یورش پلیسی هزاران بسته شیر خشک تقلبی با 45 مارک متفاوت کشف شد.

داروهای تقلبی نیز یک مشکل جدی و مرگ آور برای تمام جهان، بخصوص کشورهای در حال توسعه است. هیچ کسی بهتر از دروتی آکونیلی رئیس سازمان ملی نیجریه برای غذا و اداره کنترل دارو این مسئله را درک نمی کند. داستان او در صفحه اول وال استیریت ژورنالدر ماه می سال 2004 به تفصیل گفته شده است، که به نظر می رسد مستقیما از یک رمان مهیج اقتباس شده باشد. اما متاسفانه، این ماجرا خیال بافی نیست بلکه یک واقعیت است. کار او در شناسایی و مبارزه با داروساز های تقلبی باعث شد که جنایتکاران به جان او سوء قصد کردند و خانه اش را به آتش کشیدند. اما او شجاعانه باز هم کارش را ادامه داد، چراکه ضایعه از دست دادن خواهرش به واسطه تزریق انسولین تقلبی را تجربه کرده بود. او مانند بسیاری از دیگر افراد خطرات و تهدیدات جعل کالا را دریافته بود.

مالکیت معنوی و جامعه

در بحث فوق راجع به حق مؤلف، ثبت انحصاری اختراع و علائم تجاری یک رشته از موضوع های مشترک وجود دارد. پیشبرد توسعه فرهنگی، ترویج ابداع و رشد، حفاظت از بهداشت عمومی و ایمنی در مجموع اهداف مشترکی را در برمی گیرند. همه ما می خواهیم در جوامعی زندگی کنیم که این ارزش ها گرامی شمرده شده و ترویج داده شوند. بحث جاری درخصوص مالکیت معنوی، خاطره ارزشمندی از نقش حفاظت مالکیت معنوی در زندگی

در مورد عهدنامه حقوق دارایی های معنوی

توسط پال. ای. سالمون

3- این نخستین توافق نامه دارایی های هنری بین المللی است که می تواند جنبه الزام آور داشته و از لحاظ حقوقی قابل تعقیب و اجرا باشد. پیمان تربیز پایه گذار یک زیر بنای محکم و مدرن برای جامعه بین المللی است.

دولت آمریکا به عنوان یک حامی قدرتمند توافق نامه تربیز و دیگر عهدنامه های حقوق دارایی های معنوی که در بالا نام برده شد، کشور های دیگر را به پیوستن به این عهدنامه ها و اجرای آنها تشویق می کند.

توافق نامه جنبه های تجاری حقوق دارایی معنوی تربیز

توافق نامه تربیز در سال 1995 به عنوان بخشی از توافق نامه ای که باعث تأسیس سازمان تجارت جهانی شد، به اجرا در آمد. تربیز بر اساس آخرین نسخه از توافق نامه اصلی دارایی های معنوی که توسط سازمان جهانی دارایی های معنوی، همایش حفاظت از دارایی های صنعتی در پاریس و همایش حفاظت از فعالیت های هنری و ادبی در برن تهیه شده بود، تهیه و ثبت شد. این توافق نامه ها به دهه 1880 بر می گردد.

توافق نامه تربیز در بین پیمان های حق دارایی

حفاظت قوی از حقوق دارایی های معنوی در سراسر جهان برای رشد آتی اقتصادی و پیشرفت کلیه کشورها، حیاتی می باشد. اینها قوانین مشترک و معاهده های حقوق مالکیت معنوی بین المللی را ایجاد می کنند که به نوبه خود در دستیابی به محافظت قطعی و پایدار دارایی های معنوی که توسعه اقتصاد جهانی و رشد فن آوری های جدید را باعث می شوند، ضروری است.

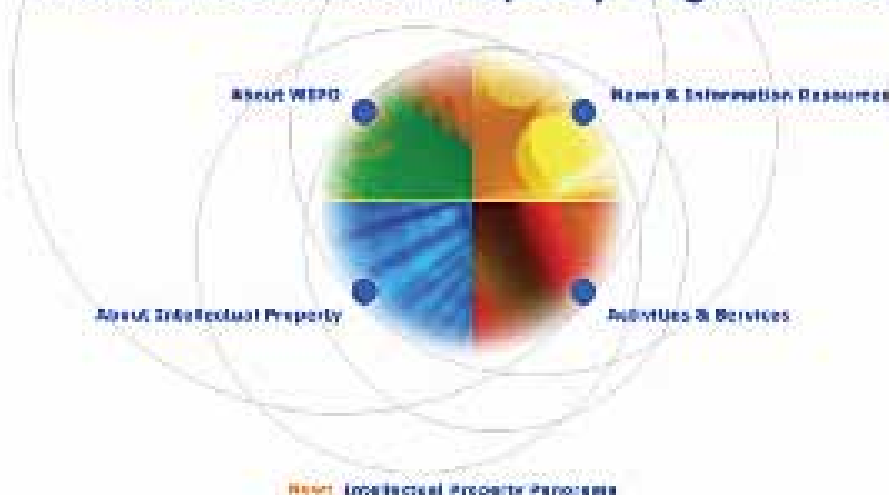
هرچند که جامعه جهانی تا تشکیل میز گرد اروگوئه سال 1994 معاهده کلی تعرفه ها و بازرگانی سازمان تجارت جهانی (WTO) و شامل ساختن جنبه های تجاری حقوق دارایی معنوی (TRIPS)، یک منبع واحد برای الزامات و هنجارهای دارایی های معنوی در اختیار نداشت.

اهمیت توافق نامه جنبه های تجاری حقوق دارایی های معنوی (تربیز) به سه دسته است:

1- این اولین توافق نامه ساده و صادقانه ای است که حداقل استانداردهای حفاظت از انواع دارایی های معنوی را بنا می کند؛

2- این اولین توافق نامه بین المللی دارایی های معنوی است که جزئیات مدنی، جرائم و مقررات اجرایی حاشیه را اجباری می کند.

World Intellectual Property Organization



تارنمای سازمان بین المللی مالکیت معنوی (WIPO)،
بدنه بین المللی محافظت حقوق مالکیت معنوی و سازمان
اداره کننده بیشترین توافق نامه های IP بین الملل است)
با کسب اجازه از WIPO. int

کامل توافق نامه تربیز، و همچنین شرح مقررات
آن، به تارنمای WTO مراجعه کنید: <http://www.wto.org>

مطابق با تربیز، کشور های پیشرفته باید که تا 1
ژانویه 1996 این عهد نامه را به طور کامل به
اجرا گذارند. کشور های در حال توسعه عضو
و دیگر اعضا، در تحولات اقتصادی بازار حق
داشتند که اجرای کامل الزامات تربیز را تا اول
ژانویه 2000 به تعویق اندازند. به اعضای کم
توسعه یافته تا اول ژانویه 2006 برای اجرای
الزاماتشان با امکان تحولات بیشتر بر اساس
درخواست ها، فرصت داده شد. به کشور های در
حال توسعه که حفاظت های لازم برای حق ثبت
اختراع را در قسمت های خاصی از فن آوری
در تاریخ استفاده از توافق نامه فراهم نکردند تا
اول ژانویه 2005 برای ایجاد این محافظت ها
فرصت داده شد.

در کنفرانس وزرای WTO در سال 2001
در دوحه، به کشور های کم توسعه یافته 10
سال زمان اضافی برای اجرای تربیز در زمینه

های معنوی منحصر به فرد می باشد، زیرا
عضویت در سازمان تجارت جهانی WTO یک
بسته توافقی است بدین معنا که اعضای
WTO آزاد نیستند که از بین توافق نامه های
صورت گرفته برخی را انتخاب و اجرا کنند. آنها
تابع کلیه توافق نامه های چند جانبه WTO از
جمله تربیز هستند.

تربیز اصول اساس تجارت بین المللی را در
مورد دارایی های معنوی برای اعضای خود
به کار می گیرد که شامل رفتار های کشوری
و کشور های کامله الوداد است. تربیز حداقل
استانداردهای دسترسی، دامنه و استفاده از 7 فرم
دارایی های معنوی شامل: حق چاپ انحصاری،
علامت تجاری، مرز های جغرافیایی، طراحی
های صنعتی، حق ثبت اختراع، طراحی چیدمان
برای مدار های پیچیده و اطلاعات سری (اسرار
تجاری)، را منتشر می کند. این توافق نامه
محدودیتها و انتظارات مجاز را برای این که بین
منافع دارایی های معنوی و منافع دیگر زمینه ها
تعادل برقرار کند ایجاد می کند، مانند بهداشت
عمومی و رشد اقتصادی. (برای مطالعه متن

مقررات حق ثبت اختراع و اطلاعات سری مربوط به دارو سازی، داده شد.

با این که توافق نامه تریپز یک دهه عمر دارد اما پیشرفت های جدید را شامل نشده است: مانند حق انحصاری چاپ انتشارات دیجیتالی و اینترنتی، زیست شناسی پیشرفته و هماهنگ سازی های بین المللی (یعنی فرایند ایجاد یک استاندارد جهانی از قوانین و مقررات). این موافقت نامه فقط حداقل هایی را برای حقوق دارایی های معنوی فراهم می کند، نه سقف را.

از زمانی که توافق نامه تریپز امضا شد، سازمان جهانی دارایی های معنوی، مسائل حق مؤلف دیجیتالی را در زمینه به اصطلاح قراردادهای اینترنتی و قراردادهای حق مؤلف WIPO [و عملکرد WIPO و قراردادهای ضبط صدا مورد بررسی قرار داده است.

آنچه ذیلا ذکر می کنیم خلاصه ای از تعهدات WIPO است که توافق نامه TRIPS را تکمیل می کند مخصوصا در زمینه پیشرفت های جدید فن آوری. برای مشاهده متن تعهدات WIPO که در ادامه مطلب مورد بحث قرار می گیرد، تارنمای <http://www.wipo.int> را ملاحظه کنید.

پیمان قانون علائم تجاری

پیمان قانون علائم تجاری (7)[TLT]، که در 27 اکتبر 1994 وضع شد، در 1 اگوست 1996 عنوان الزامی پیدا کرد. 33 کشور از جمله ایالت متحده، از 1 ژوئیه 2005 عضو این پیمان می باشند. پیمان TLT جهت ساده کردن رویه های بکارگیری و ثبت فرایندها و یکپارچه سازی رویه علامت تجاری در کشورهای مختلف به صورت یک قانون در آورده شد. پیمان TLT یکپارچه سازی رویه های دفتر علائم تجاری ملی را با اعمال و بکارگیری ماکزیم نیازمندی هایی که یک طرف قرار داد میتواند تحمیل کند انجام می دهد.

پیمان TLT علائم خدماتی را --شخصه تعیین کننده هویت کسب و کار که در مقابل

کالا، یک خدمتی را ارائه می دهند--دقیقا مانند علائم تجاری ارائه می دهد. سابقا بسیاری از کشورهای خارجی به روش های مختلفی در مورد علائم تجاری و علائم خدماتی رفتار می کردند. پیمان TLT به ملت های عضو نیاز دارد که علائم خدماتی خود را مانند علائم تجاری به ثبت برسانند.

از منظر صاحبان علائم تجاری، پیمان TLT باعث ذخیره پول و زمان در آماده سازی و بایگانی مستندات برای این استفاده می شود. این پیمان باعث ساده سازی فرایند های مربوط به موارد جدید پس از ثبت نام، ثبت حکم ها، تغییر نام و آدرس و اختیارات وکلا می شود. اکنون کشورهای عضو پیمان TLT ملزم به اجازه استفاده از کاربردهای چند منظوره هستند، که صاحبان علائم تجاری را قادر می سازد تا با استفاده از یک پرونده منفرد، گروه های مختلفی از کالاها و خدمات خود را پوشش دهند.

یکی دیگر از مشخصه های مهم پیمان TLT که صاحبان علائم تجاری از آن منتفع می شوند منع نیازمندی ها توسط دفاتر ملی برای تصدیق و گواهی مستنداتی مانند امضاءها بر روی مدارک و مکاتبات علائم تجاری است. بسیاری از کشورها ملزم شده بودند تا جهت پشتیبانی از فرایند ثبت نام علائم، هر امضایی به گواهی رسمی رسیده یا برطبق قوانین آن کشور مهر شود. تحت پیمان TLT در بسیاری از موارد پیش آمده دیگر نیازی به عمل کردن به این شیوه نیست. این خصیصه صاحبان علائم تجاری را قادر ساخته تا مستندات پرونده های علائم تجاری خود را بسیار سریعتر و با هزینه کمتر تکمیل نمایند.

یک مزیت اضافی پیمان TLT یکپارچه شدن شرایط ثبت نام اولیه و تجدید آن در بین کشورهای امضا کنند پیمان است. پیمان TLT به مدت 10 سال برای ثبت اولیه و 10 سال برای ثبت تجدید شده معتبر است.

دیگر خصیصه های مهم TLT شامل معرفی معانی استفاده از سیستم کاربردی (با نشان دادن ترتیب و الویت استفاده از ثبت نام ؛ ساده و موثر



اختراع مجال آلمانی
5789 که به جهت
طراحی آنچه که بعدها
در سال 1888، به
نخستین اتومبیل بنز
تبدیل شده اعطا شد. (
موزه علوم، لندن / توفام
The Image Works/)
(Topham)



امیل برلینز (Emile Berliner)، شکلی از
ضبط کردن را بر روی یک دیسک به جنس
فلز روی در سال 1887 به ثبت رساند و
گرامافون وی اساسی برای کار صنعت ضبط
شد. (SSPL/ The Image Works)

200 توسط WIPO پذیرفته شد، و در 28
آوریل 2005 لازم الاجرا گردید. این پیمان
حاصل چندین سال مذاکرات چند جانبه در
مورد یکپارچه سازی سیستم جهانی ثبت اختراع
بوده است. پیمان PLT رویه اصلی موارد ثبت
اختراع را جهت کاهش یا حذف تشریفات و
پتانسیل های تضییع شدن حق، یکپارچه سازی
کرد. پیمان PLT قوانین حقیقی ثبت اختراع،
یعنی قوانینی از هر کشور که شرایط اولیه ای
که باید برای دریافت حق ثبت یک اختراع در آن
کشور طی شود را مشخص می نماید، یکپارچه
نمی کند. هرچند WIPO در حال بحث و گفتگو
برای برعهده گرفتن مسئولیت یکپارچه سازی
قوانین حقیقی حق ثبت اختراع است.

پیمان PLT به دست آوردن و نگهداشتن حق
ثبت اختراع در سطح جهان را برای متقاضیان
اختراع و صاحبان حق ثبت اختراع را، از طریق
ساده سازی و در سطح وسیعی از طریق ادغام
کردن نیازمندی های رسمی ملی و بین المللی
مرتبط با تقاضاهای ثبت اختراع و اختراعات
ثبت شده، ساده کرده است.

کردن رویه های های تجدید (ثبت)، حداقل کردن
عناصری که در تاریخ بایگانی باید کسب شود، و
ساده شدن رویه اعمال تغییرات در نام و صاحب
مستندات و ثبت علامت تجاری است.

در مجموع، TLT قصد دارد تا تجارت بین
المللی را سهولت بخشد: این امر به علت اهمیت
ویژه ای است که پیدا کردن بازار در کشورهای
دیگر برای کسب و کارهای کوچک و منفرد
دارد. به طور معمول کمیته های دائمی WIPO
در علائم تجاری، طراحی های صنعتی، و
نشانه های جغرافیایی (SCF)، مذاکرات در
مورد نسخه پیشنهادی پیمان TLT را هدایت می
کنند. این کمیته دائم پیشنهاد داده است که مجمع
عمومی WIPO کنفرانس دیپلماتیک در 13 تا
31 مارس 2006 برگزار نماید تا از آن طریق
به پذیرفتن نسخه بازنگری شده TLT رسیدگی
نماید.

پیمان قانون حق ثبت اختراع

پیمان قوانین حق ثبت اختراع در ژوئن سال

تاریخ 15 سپتامبر 2005، تا به حال 128 کشور قرارداد PCT را امضا کرده اند.

با ساده شدن ضبط تقاضاهای ثبت اختراع، پیمان PCT به مخترعین در حفاظت از حقوق ثبت اختراعشان در سراسر جهان کمک می کند. این پیمان همچنین صنایع کوچک و افراد را برای مطالبه کردن حفاظت از حق ثبت اختراع در کشورهای بیگانه تشویق می کند.

بر اساس این پیمان احقاق حق WIPO، اتباع یا ساکنین کشور عضو پیمان یک پرونده ساده تقاضانامه به نام تقاضا نامه بین المللی را از طریق دفتر ملی ثبت اختراع کشور خود یا WIPO به عنوان دریافت کننده، پر می کنند. این (عمل) به طور خودکار تقاضای حفاظت از حق ثبت اختراع را در 127 طرف قرار داد عضو در پیمان PLT جاری می کند.

پیمان مدت زمان بیشتری را، 30 ماه، پیش از این که متقاضیان خودشان را برای تقبل کردن هزینه های ترجمه، دستمزد ثبت ملی، و تعقیب قانونی در کشورهایی در آنها درخواست حفاظت داده اند، مهتد کنند فراهم می کند. با فراهم کردن زمان کافی و اطلاعات بیشتر برای این که متقاضیان قدرت بالقوه ثبت اختراع خود را برآورد کنند و برنامه های بازار خود را تعیین نمایند، این دوره زمانی 30 ماهه به متقاضیان اجازه می دهد در مورد کشورهایی که می خواهند پرونده تشکیل دهند انتخاب شده تر عمل کنند. این بهبودی بس عظیم نسبت به دوره زمانی 12 ماهه ای است که مجمع پاریس برای متقاضیان ثبت اختراع در نظر گرفته بود.

بر اساس WIPO، PCT "تقاضانامه های بین المللی" را همراه با نمونه های غیر الزام آور در مورد پتانسیل های قابل ثبت بودن یک اختراع منتشر می کند. این نمونه های غیر الزام آور یک تحقیق و یا آزمایش اولیه توسط یک قدرت بین المللی است، یکی از 11 اداره ثبت اختراع طراحی شده توسط WIPO که در حال حاضر حداقل نیازمندی های نیروی کار و مستندات را در این پیمان دارد. این نمونه های غیر الزام آور به متقاضیان کمک می کند تا تصمیم بگیرند که

* ایجابهای تقاضای ثبت اختراع را برای به دست آوردن روز بایگانی به حداقل رسانده و ساده می کند؛

* محدودیت هایی را بر روی ایجابهای رسمی که ممکن است طرفین قرارداد اعمال کنند معین می کند؛

* ایجابهای ارائه ای برای موضوع های رسمی را آسان می کند؛

* یک پایه ای برای ضبط الکترونیکی تقاضانامه ها فراهم می کند؛

* با در نظر گرفتن محدودیت های زمانی که توسط دفتر طرفین قرار داد اعمال می شود تسهیلاتی فراهم می کند و در مواردی که متقاضی یا مالک نتوانسته باشد در محدوده زمانی ملزومات را برآورده سازد و پی آمد مستقیم این عدم موفقیت منجر به از دست رفتن حقوق می شده است، حقوق وی را تثبیت می کند؛ و

* تصحیح یا اضافه کردن ادعای حق تقدم و اعاده حقوق حق تقدم را فراهم می آورد.

سیستم پیمان همکاری (تعاون) ثبت اختراع PCT

ریشه پیمان همکاری (تعاون) ثبت اختراع به سال 1966 برمی گردد زمانی که کمیته اجرایی مجمع حفاظت از دارای معنوی پاریس برای مطالعه بر روی چگونگی کاهش تلاش های تکراری که توسط متقاضیان و دفاتر ثبت اختراع برای ضبط و به دست آوردن تقاضاهای ثبت اختراع یک اختراع یکسان در کشورهای مختلف صورت میگرفت، فرا خوانده شدند. پیمان حاصله از WIPO، پیمان PCT، در 1970 در واشنگتن دی سی امضاء شد و در 1978 به اجرا گذاشته شد. این پیمان در سال های 1979، 1984، 2001 و 2004 اصلاح شد. از



دکترها ویلیام شاکلی (William Shockley)، نشسته، جان باردین (John Bardeen) سمت چپ، و والتر اچ. براتین به جهت اختراع ترانزیستور برنده جایزه نوبل شدند (Tophan/ The Image Works) خنمی به محصولات مایکرو ساخت در فروشگاه‌های در بلژیک نگاه می‌کند. این شرکت، مثل بسیاری دیگر، از بهبودهای مربوط به ثبت بین المللی مارکهای تجاری پروتکل مادرید سود می‌برد. (AP/ WWP)



یک زن در حال نگاه کردن به محصولات مایکروسافت® در فروشگاه‌های در بروکسل. اصلاحات ایجاد شده در سیستم بین المللی ثبت علائم تجاری به موجب پروتکل مادرید، سبب شده است تا کمپانی‌هایی مانند مایکروسافت راحت‌تر بتوانند از علامت تجاری خود در کشورهای خارجی محافظت کنند.



نانوایان اهل در سدن آلمان، راز تجاری مقادیر مشخص کیک مشهور کریسمس خود را (که اکنون تحت مارک تجاری ثبت شد).
 "Echter Dresdner Christstollen" عرضه می شود را برای بیش از صد سال نگه داشته اند.
 (AP/ WWP)



پنیر پارمیزان، یکی از خوش طعم ترین مواد مورد استفاده در آشپزی ایتالیایی، از جمله محصولاتی است که تحت عنوان آثار جغرافیایی تحت پوشش توافقنامه TRIPS قرار دارد.



محافظت های حقوق مالکیت معنوی به خلاقیت تولید کنندگان گونه های گیاهان جدید، پاداش می دهد. (AP/WWP)



معاهداتی که به نام پیمان های اینترنتی نامیده می شوند – پیمان کپی رایت WIPO و پیمان عملکرد و نشانگرهای WIPO – برای پاسخگویی به مسائل مرتبط با کپی رایت دیجیتالی که با توسعه اینترنت رواج یافت، ایجاد شده اند.

با تقاضانامه ای ثبت اختراع خود در دفاتر ملی اقدام نمایند یا دفاتر محلی. دفاتر ثبت اختراع نیز همچنین از این نمونه های غیرالزام آور در مورد قابل ثبت بودن اختراع، هنگام تصمیم گیری در مورد این که حق ثبت اختراع را بر اساس تقاضانامه ای PCT به صورت ملی یا منطقه ای اعطا نمایند، منتفع می گردند. گزارش تحقیقات خارجی مستندات مرتبطی را مشخص می کند که به دفتر ثبت اختراع در حفظ و نگهداری منابع فرایند آزمایش کردن و افزایش کیفیت آزمایش ها کمک می کند.

سیستم مادرید برای ثبت بین المللی علائم

پروتکل مرتبط با توافقنامه مادرید که در ارتباط با ثبت بین المللی علائم می باشد—پروتکل مادرید-- در 27 ژوئن 1989 در پایتخت اسپانیا تصویب شد و در 1 دسامبر 1995 به اجرا گذاشته شد. این پروتکل یکی از دو پیمانی است که در برگیرنده سیستم مادرید برای ثبت علائم تجاری می باشد. اولین پیمان - توافقنامه 1891 مادرید—برای ثبت علائم تجاری در چندین کشور از طریق ضبط یک ثبت بین المللی علائم تجاری با WIPO در ژنو تهیه شده بود.

پروتکل مادرید، به این دلیل ایجاد شد که برخی از کشورها با عملکرد توافقنامه مادرید مشکل داشتند، به عنوان پیشرفتی در سیستم ثبت بین المللی علائم تجاری قلمداد شد. در نتیجه هر سال تعداد بیشتری از صاحبان علائم تجاری از پروتکل مادرید برای حفظ علائم تجاری خود در کشورهای بیگانه استفاده می کنند. تا تاریخ 15 سپتامبر 2005 تعداد 66 طرف قرارداد به پروتکل مادرید ملحق شده اند.

پروتکل مادرید یک پیمان فایل کردن است و پیمانی برای یکپارچه سازی نیست. این پیمان یک روش صرفه جویانه و کارآمد برای دارندگان علائم تجاری است—چه افراد و چه تجارتهای مختلف -- تا از حفظ شدن علائم خود در کشورهای چندگانه از طریق پر کردن یک تقاضانامه در یک دفتر ثبت، به یک زبان، با پرداخت یک دستمزد، با همان پول رایج، اطمینان حاصل نمایند. علاوه بر این هیچ نماینده

محلی نیز برای پر کردن تقاضانامه ها نیاز نیست. تقاضانامه ها ممکن است به انگلیسی، فرانسوی و یا اسپانیایی پر شود.

هر تقاضا برای ثبت بین المللی نتیجه ای درست مانند یک تقاضای ملی برای ثبت آن علامت در هر یک از کشورهای است که متقاضی (علامت را) در آنها طراحی کرده دارد. هرگاه که دفتر ثبت علائم تجاری در کشور برگزیده حفاظت را بر عهده بگیرد، از آن علامت درست مثل این که آن دفتر آن را ثبت کرده حفاظت می شود.

همچنین پروتکل مادرید از اینرو که یکسری مراحل ساده و منفرد برای ثبت تغییرات بعدی در مالکیت و یا عنوان یا آدرس دارندگان (علائم) با دفتر بین المللی WIPO ایجاد کرده است مدیریت بعدی علائم را نیز ساده نموده است.

پیش از آنکه پروتکل به صورت قانون در آید، نیازمندی های اداری سنگینی که برای انتقال دارایی های یک کسب کار لازم بود اجرای یک توافق نامه معتبر بین المللی علائم برای صاحبان علائم تجاری را مشکل می ساخت. پروتکل به دارندگان (علائم تجاری) ثبت بین المللی اجازه می دهد تا با تشکیل یک پرونده درخواست با یکبار پرداخت توافق نامه خود را در کلیه کشورهای عضو به ثبت برسانند. همچنین تکرار ثبت نیز شامل یکسری مراحل ساده و منفرد می شود. ثبت بین المللی برای یک دوره 10 ساله همراه با 10 سال برای تکرار به طول می انجامد.

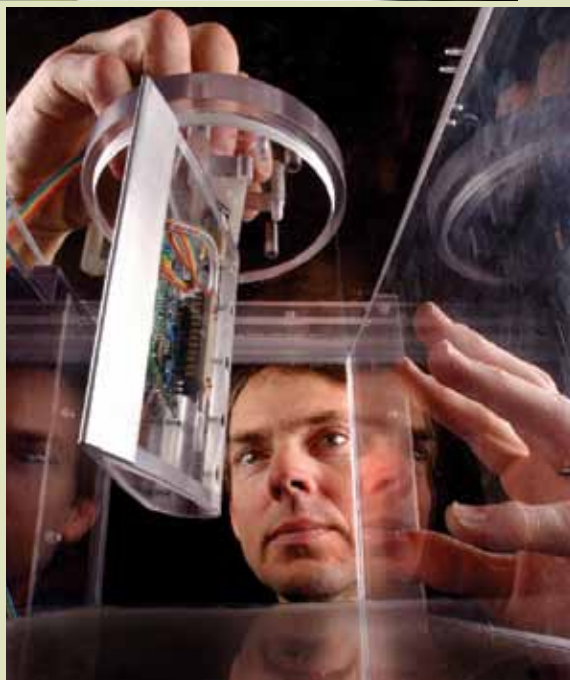
صاحبان علائم تجاری ممکن است در صورتی که تصمیم بگیرند تا حفاظت را در کشورهای عضو بیشتری یا کشورهای جدیدی که به پروتکل راه یافته اند، طلب کنند کشورهای اضافی را نامزد کنند.

اگر یک تقاضای پایه ای - یا ثبت بر اساس اصول ثبت بین المللی - در 5 سال اول به هر دلیلی لغو شود، پروتکل مادرید به دارنده ثبت بین المللی فرصت می دهد ثبت بین المللی خود را به یک سری از تقاضا های محلی در هر یک



در سال 2001 سازمان تجارت جهانی به کشورهای کمتر توسعه یافته 10 سال دیگر فرصت داد تا ضوابط توافقنامه TRIPS در زمینه ثبت حق انحصاری و "اطلاعات افشا نشده" را در صنعت داروسازی اجرا کنند. در این عکس یک دانشمند در یک آزمایشگاه در حال تجزیه کمی قرص های دارویی می باشد.

TRIPS دربرگیرنده هفت نوع مالکیت فکری، شامل علایم تجاری و ثبت اختراعات می باشد. در عکس زیر آخرین نسخه به روز شده آرم کمپانی الکترونیکی زینت دیده می شود. در عکس سمت راست، اسنایپر استار، یک دستگاه ثبت شده که توسط آزمایشگاه های ملی سندیا در آلبوکرک، نیومکزیکو تولید شده است، دیده می شود. این وسیله برای کشف و شناسایی گازهای تاول زا و گازهای اعصاب در هوا ساخته



مالکان را قادر می سازد تا با کمترین تشریفات و هزینه از طرح های صنعتی خود محافظت کنند. در سیستم لاهه یک تقاضای بین المللی منفرد که با دفتر بین المللی (WIPO) پر شده جایگزین کلیه سری تقاضاهایی گردید که سابقا به تعداد کشور ها و یا سازمانهای دولتی عضو نیاز بود، گردید. در این سیستم مدیریت های بعدی ثبت بین المللی بطور قابل ملاحظه ای ساده تر شد. برای مثال، یک گام ساده تمام ان چیزی است که برای ثبت تغییر در اسم یا آدرس مالک، یا یک تغییر در مالکیت برای چند یا همه طرف قراردادها

از کشورهای برگزیده تبدیل کند. این سری از تقاضانامه ها الویت تاریخ اصلی ثبت بین المللی را در هر یک از کشور ها حفظ می کند. همچنین دارندگان (علائم) حقوق به دست آورده در هر یک از کشورهای عضو را، حتی اگر ثبت بی المللی مردود شود، حفظ می کنند.

سیستم لاهه برای واگذاری بین المللی طراحی های صنعتی

سیستم لاهه یک سیستم ثبت بین المللی است که

برگزیده نیاز است.

سیستم لاهه تا تاریخ 26 آوریل 2005 تعداد 42 طرف متعهد داشت.

پیمان بوداپست در زمینه شناسایی بین المللی بر روی انتقال میکروارگانیسم با تمرکز بر رویه ثبت اختراع

داد، و یک مکانیزم توزیع سپرده را فراهم می آورد. کشورهای طرف قرارداد از آنجایی که می توانند به استانداردهای یکپارچه پیمان جهت اطمینان از واگذاری موثر و دسترسی عمومی اعتماد کنند منتفع می شوند. آنها دیگر نیازی به صدور تصدیق امانتدار به طور مستقل برای برآورده سازی نیازهای ملی بی پرده گویی ثبت اختراع نیستند.

تا تاریخ می 2005، 60 دفتر ثبت اختراع وجود داشت که از طریق پیمان بوداپست و 35 اولیای امانت دار بین المللی در 22 کشور مختلف برقرار بود.

مجمع بین المللی برای حفاظت از انواع جدید گیاهان

مجمع بین المللی برای حفاظت از انواع جدید گیاهان (UPOV) یک سیستم بین المللی تصدیق مالکیت معنوی را برای حفاظت از انواع جدید گیاهان پایه گذاری کرد. مجمع UPOV قوه ابتکار و خلاقیت پرورش دهندگان انواع جدید گیاهان را تشویق و ترغیب می کند. هر کس که یک نوع جدید از گیاهانی را که مقاوم در برابر بیماری، خشکسالی و بردبار در برابر سرما است، یا بسیار زیبا و چشم نواز است پرورش دهد کمتر از کسی که موتور اتومبیل می سازد یا یک داروی پزشکی جدید درست می کند، مخترع نیست. تنها تفاوت این است که پرورش دهندگان گیاه با موجودات زنده به جای مواد بیجان سرو کار دارند.

فرایند خلق نوع جدیدی گیاه معمولاً طولانی و پرهزینه است. اگرچه تولید دوباره انواع گیاهان موجود، می تواند سریع و نسبتاً ساده باشد. بدین ترتیب یک سیستم اثربخش حفاظت از مالکیت معنوی نیاز است تا با پاداش دادن به نوآوری ها توسط دادن مجوز به مخترعین سرمایه گذاری های آنها پوشش دهند و به طور همزمان دانش این اختراعات برای دیگران جهت اعمال این پیشرفت ها ارسال نمایند. سیستم UPOV اصول پایه ای قانونی حفاظت را که به پرورش دهندگان از طریق فراهم آوردن حقوق انحصاری برای اختراع گیاهشان، جهت حمایت از قوه

پیمان بوداپست در زمینه شناسایی بین المللی بر روی انتقال میکروارگانیسم با تمرکز بر رویه ثبت اختراع، که در 28 آوریل 1977 امضاء شد، در تاریخ 26 سپتامبر 1980 مورد بازنگری قرار گرفت. پیمان بوداپست نیاز به انتقال میکرو ارگانیسم ها در همه کشورهایی که حقوق ثبت اختراع در آنها حفاظت می شد از بین برد.

بر اساس این پیمان، انتقال میکرو ارگانیسم همراه با "اختیارات واگذاری بین المللی" کلیه نیازهای انتقالی مربوط به قوانین ملی ثبت اختراع اعضای پیمان را برآورده می سازد. "اختیارات واگذاری بین المللی" قادر به ذخیره کردن مواد بیولوژیکی است و رویه هایی را ایجاد کرده که از طریق پیمان بوداپست از دستیابی به آنها اطمینان حاصل می کند. این رویه ها شامل الزاماتی می شود که این انتقال را برای تمام طول عمر ثبت اختراع در دسترس باقی نگهدارد و نشان میدهد که نمونه ها تنها به دست افراد و یا نهادهای دارای حق مالکیت خواهد رسید.

ایجاد "اولیا امانت دار بین المللی" مزایای مختلفی را برای هر دو (قطب) متقاضیان و کشورهای طرف قرارداد با خود به همراه داشته است. متقاضیان ثبت اختراع از آن منتفع میشوند زیرا نیاز به انتقال در بسیاری از کشورهایی که به دنبال حفاظت از ثبت اختراعاتشان هستند به طرز شدیدی کاهش یافته است. در حالی که یک سپرده ساده در هر یک از اولیای امانت دار بین المللی نیازمندی های افزایشی هر یک از کشورهای عضو را برآورده خواهد ساخت، هزینه های متقاضیان ثبت اختراع به شدت کاهش خواهد یافت. استفاده از یک اختیار ساده به عنوان سپرده امنیت واگذاری را افزایش خواهد

اختراعشان پاداش می دهد، پایه گذاری کرد.

تحت سیستم UPOV 1991، آخرین پیمان منعقد شده این سیستم، حقوق انحصاری که به طور رسمی به مخترع داده میشود (معمولا به عنوان حقوق پرورش دهنده از آن یاد می شود) نیازمند آن است که طرف دیگر به جز صاحب حق پرورش اختیارات پرورش دهنده را در موارد زیر بپذیرد:

* تولید یا بازتولید تنوع حفاظت شده؛

* مشروط کردن تنوع برای اشاعه هدف؛ و

پیشنهاد کردن برای فروش،

بازاریابی، صادرات، واردات، یا ذخیره کردن انواع حفاظت شده.

برای دریافت حقوق پرورش، پرورش دهنده باید گیاهی جدید، ممتاز، همسان و ثابت اختراع نماید. همچنین براساس UPOV، عموماً يك پرورش دهنده گیاه نیازی به اختیارات پرورشی جهت استفاده از حفاظت گیاهان متنوع برای فعالیتهای آزمایشی و غیر تجاری یا فعالیت هایی که برای هدف پرورش انواع جدید گیاهان انجام می شود، ندارد. مجمع UPOV همچنین به هر يك از ملت های عضو اجازه می دهد حقوق پرورش را در ارتباط با هر نوعی که به کشاورزان اجازه دهد قسمتی از محصولشان را برای کشت بعدی بر روی زمین هایشان استفاده کنند محدود کنند. هرچند این محدودیت ها باید در محدوده های منطقی و مشروط به حفاظت از مصالح مشروع پرورش دهندگان باشد.

کشور های عضو UPOV بدنه دائم مجمع جلسات انجمن را دو سال یکبار برگزار می کند. بقیه ساختار UPOV شامل کمیته مشاوره ای، کمیته حقوقی و اجرایی، و کمیته فنی که متشکل از طرف های کاری فنی از بین بخش های مختلف کشاورزی است، می باشد. طرف های کاری فنی جهت به اشتراك گذاشتن و بحث بر روی مشاهدات و پیشرفت های بخشهای کشاورزی که به استانداردسازی استانداردهای آزمایش در بین کشورهای عضو کمک می کند،

به صورت دوره ای همدیگر را ملاقات می کنند. جلسات TWP از آنجایی که استانداردهای یکپارچه بیشتر منجر به سازگاری بیشتر تقاضاهای پر شده در قلمرو های مختلف میشود، به همان اندازه به نفع پرورش دهندگان نیز هست.

تا تاریخ 29 ژوئن 2005، تعداد 59 کشور عضو مجمع UPOV بوده اند. انتظار می رود روند عضویت در UPOV تا چندین سال آینده به رشد خود ادامه دهد.

برای اطلاعات بیشتر در مورد UPOV، به تارنمای <http://www.upov.int> نگاه کنید.

نتیجه گیری

در عصر اطلاعات، ب؟ ضریب پر شتاب پیشرفت فن آوری، اجرای ساده توافقنامه تریپز برای اشاعه يك سیستم قوی مالکیت معنوی کافی نیست. در صورتی که این اولین توافقنامه جامع IPR بود، تنها يك دهه عمر دارد، و تصویر لحظه ای معین در تاریخ است. پیشرفت های فن آوری در زمینه اطلاعات فن آوری، علوم زیستی، و دیگر زمینه ها نیازمند آن است که قوانین ملی و بین المللی حفاظت از دارایی های معنوی به روز آوری شود. خوشبختانه، WIPO در راستای تدوین استانداردهای بین المللی جدید برای رویارویی با این چالش حرکت می کند.

همچنین WIPO در جهت ساده و موثرسازی رویه های جستجو، به دست آوردن و نگهداری از حقوق در کشورهای چندگانه گام بر می دارد. WIPO از طریق خدمات جهانی حفاظتش و پیمان های یکپارچه سازیش از مخترعین و دفاتر ملی مالکیت معنوی حفاظت کرده و در وقت و تلاش صرفه جوی می کند. همچنین WIPO کمک های فنی ممتاز خود را برای تاسیس و بهبود سیستم حقوق مالکیت معنوی در سطح جهان، در دسترس قرار می دهد. کشورها باید در هنگام پیاده سازی سیستمهای IPR به هر دو (پیمان) WTO و WIPO نگاه کنند.

پال. ای. سالمون وکیل ثبت اختراع در بخش روابط بین الملل دفتر ثبت اختراع و علائم تجاری آمریکا است. آقای سالمون به عنوان، وابسته مالکیت معنوی در ژنو، سوئیس کار می کرده است، جایی که او در جلسه های WIPO و WTO به عنوان نماینده دولت آمریکا حضور یافت. وی اغلب موضوع حقوق بین المللی ثبت اختراع را تدریس می کند.

تارنمای سازمان بین المللی مالکیت معنوی (WIPO)، بدنه بین المللی محافظت حقوق مالکیت معنوی و سازمان اداره کننده بیشترین توافق نامه های IP بین الملل است (با کسب اجازه از WIPO. int)

آموزش و برنامه های

فنی کمکی در مورد مالکیت معنوی

الیسون آریاس

می نماید.

این برنامه ها، برای مثال، شامل آموزش پیگیری، با نظارت وزارت دادگستری می شود که در آن چگونگی پیشبرد یک مورد مالکیت معنوی به طور عملی ارائه می شود. یکی دیگر از این برنامه ها، آموزش عملیاتی وزارت امنیت داخلی است که در آن به مأموران گمرک کمک می شود تا بتوانند کالاهای تقلبی را در بندرها و مکان های مرزی، بهتر شناسایی و توقیف کنند.

سفارت خانه های ایالات متحده در خارج از کشور نیز، برنامه های آموزشی در خصوص مالکیت معنوی را به مثابه اطلاع رسانی عمومی و فعالیت های توسعه ای تدارک دیده و هدایت می نمایند. وزارت امور خارجه در جهت توسعه مهارت های ضروری در مورد مالکیت معنوی سرمایه گذاری قابل توجهی برای آموزش کارمندان و مأموران برون مرزی می نماید تا از تلاش های آموزشی علاوه بر توان تشخیص موضوع های مالکیت معنوی حمایت کند و سپس از طریق کانال های دیپلماتیک به اقدامات لازم دست بزنند.

بخش خصوصی ایالات متحده نیز بسیار فعال است. انجمن صنایع ضبط آمریکا، انجمن سینمایی آمریکا، ائتلاف تجارت نرم افزار، تولیدکنندگان و تحقیقات دارویی آمریکا، موسسه بین المللی مالکیت معنوی، ائتلاف بین المللی

کشورهای دارای سیستم حفاظت از مالکیت معنوی موثر به همان نسبت که دارایی های معنوی خود را حفظ می کنند، از یک جو سرمایه گذاری خارجی مثبت بهره مند می شوند. اما بسیاری از کشورها در حفاظت از مالکیت معنوی با موانع جدی مانند فقدان آگاهی از دارایی های معنوی، قوانین ناکافی و مکانیزم های اجرایی غیر موثر روبرو هستند و بسیاری از آنها نیز منابعی جهت رسیدگی به این موضوع ها در اختیار ندارند.

دولت آمریکا و صنایع خصوصی آمریکایی که بر اساس مالکیت معنوی پایه گذاری شده اند، آموزشی جامع برای اتباع و مقام های رسمی خارجی فراهم می آورند. در طی سال 2003 و اوایل سال 2004 مربیان آمریکایی 295 برنامه آموزشی در دسته بندی های مختلف از آموزش جدلی دیسک های نوری در فیلیپین تا آموزش شیوه های پیگیری قانونی و بازجویی در کشور مصر را پیاده کردند. آموزگاران مالکیت معنوی وابسته به دولت آمریکا از مراکز زیر تشکیل می شوند: اداره ثبت اختراعات و علائم تجاری، برنامه توسعه قانون تجاری وزارت بازرگانی، وزارت دادگستری، بخش های امور گمرکی و اجرای گمرکی و مهاجرت و حفاظت از مرز وزارت امنیت داخلی و دفتر حق چاپ انحصاری کتابخانه کنگره. وزارت امور خارجه ایالات متحده هزینه های برنامه های آموزشی زیادی را یا از طریق سازمان توسعه بین المللی [2] و یا اداره بین المللی مواد مخدر و اجرای احکام و یا از طریق اداره امور فرهنگی و آموزشی تامین



مربیان ایالات متحده اخیراً یک برنامه آموزشی در زمینه موارد حقوقی و قانونی مرتبط با دیسک های نوری را در فیلیپین برگزار کردند. در این عکس مسئولان فیلیپینی از هیات قانونگذاری ویدئوگرام و نیروهای امنیتی طی یک عملیات جعبه های سی دی و دی وی های غیرقانونی و کپی شده فیلم های سینمایی را از فروشگاه ها در مانیل جمع آوری و توقیف کرده اند.

تارنمای پایگاه اطلاعات برنامه های آموزشی حقوق مالکیت فکری دولت ایالات متحده.

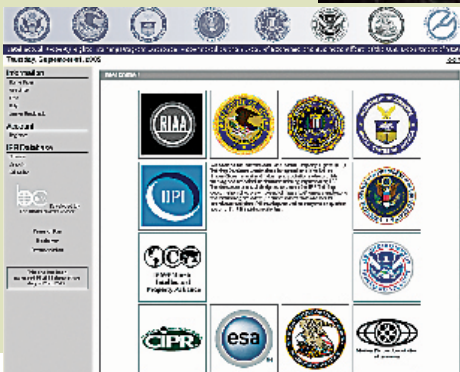
مبارزه با جعل و تقلب و نمایندگان و شرکت های عضو همگی در حال فراهم آوردن آموزشهایی در سطح جهانی هستند. برای مثال در دسامبر سال 2004، موسسه بین المللی مالکیت معنوی با مشارکت اداره ثبت اختراعات و علائم تجاری ایالات متحده سمیناری 3 روزه را در افریقای غربی برای بیش از 70 شرکت کننده شامل قضات، وکلا، متخصصان بهداشت عمومی و تاجران از نیجریه، گامبیا، سنگال، غنا و بروندي برگزار نمود. شرکت کنندگان مطالبی درخصوص نقشی که مالکیت معنوی در توسعه اقتصادی افریقای جنوبی ایفا می نماید، مشکلات داروهای تقلبی در آن منطقه و چگونگی عملکرد مالکیت معنوی به عنوان يك عامل فعل و انفعال برای صنایع موسیقی و فیلم درکشورهایشان فرا گرفتند.

برنامه های آموزشی برنامهای جنبه های اجرایی مالکیت معنوی به مانند هماهنگی درون دولتی و اهمیت روابط مستحکم بین پلیس، ماموران مالکیت معنوی، مقام های قضایی و صاحبان

حقوق تمرکز

دارد. تمرکز بر تلاش های آموزشی در اجرای مالکیت معنوی در زمینه روش ها و راه های قاچاق نیز بسیار مهم و حساس است، به ویژه در مناطقی که مرزهای رخنه پذیر باعث تسهیل در تردد کالاهای غیرقانونی و تقلبی می شوند. با تجاری شدن اینترنت و افزایش سرقت های ادبی از طریق اینترنت، مربیان آمریکایی همچنین به دیگر کشورها درجهت توسعه قانونگذاری و اجرای ساختارهای ضروری برای رسیدگی به این مشکل فزاینده کمک می نمایند.

آموزش صنعتی و دولت آمریکا بر روی تارنمای <http://www.training.ipr.gov> فهرست شده است. این تارنما شامل توضیحاتی مختصر در خصوص برنامه های آموزشی و اطلاعات ایجاد ارتباط برای مهیا کنندگان دوره های آموزشی می باشد. اگرچه اغلب این برنامه ها برای مقام های دولت های خارجی می باشد، برخی از آنها برای عموم و به صورت رایگان بازو قابل



استفاده می باشد.

برای اطلاع بیشتر در خصوص آموزش مالکیت
معنوی، خواهشمند است با وزارت امور خارجه
آیالات متحده، اداره بین المللی اجرای مالکیت
معنوی از طریق تلفن 647-3251(202) یا به
آدرس

EB/TPP/IPE, Room 3638, 2201 C
Street, Washington, D.C., 20520

تماس حاصل فرمائید.

مالکیت معنوی

بهره مند می شود

اثر جین هولدن

های خارجی به موفقیت در حیطه تجارت جهانی جزم کرده است. توافق های تجاری، اصلاحات قانونی و روش حفاظت از حقوق مالکیت معنوی پر قدرت، همگی بخشی از این استراتژی می باشند.

قوانین سازگار با تفاهم نامه سازمان تجارت جهانی در خصوص جنبه های تجاری حقوق مالکیت معنوی در حال حاضر از اسرار تجاری، طرح های گوناگون صنعتی و طراحی های مربوط به تراشه نیمه هادی ها در اردن حمایت می نماید. ثبت حق چاپ انحصاری، اختراعات و علائم تجاری ضروری می باشد. حق چاپ انحصاری در کتابخانه ملی به ثبت رسانده می شود و اختراعات و علائم تجاری توسط طرح ها و علائم تجاری که هر دو بخشی از در وزارت صنایع و تجارت اردن به شمار می روند، به ثبت رسیده می شود. اردن صورت جلسه و معاهده همکاری حق ثبت اختراع را که وابسته به توافق مادرید در خصوص ثبت علائم تجاری می باشد امضاء نموده است ولی تصویب نهایی آن تا ابتداء سال 2005 هنوز معوق مانده است. اردن همچنین به معاهدات سازمان جهانی مالکیت معنوی فکری بر روی حقوق چاپ انحصاریو نمایش ها و صدانگارها دست یافته است.

صنایع داروئی اردن بر مبنای قانون جدید ثبت انحصاری اختراعات که سازگار با تفاهم نامه

حفاظت از حقوق مالکیت معنوی می تواند به عنوان ابزاری قدرتمند در رشد اقتصادی تلقی شود. برای مثال در اردن، اصلاحات اخیر در مالکیت معنوی، به طور عام برای اقتصاد آن کشور و به طور خاص برای بخش داروئی اردن منافع عظیمی به همراه داشته است. بخش داروئی اردن بازارهای صادراتی جدیدی را تصاحب کرده و شروع به بکارگیری تحقیقات مبتکرانه کرده است. برای مثال بخش های جدید بهداشتی مانند تحقیقات پزشکی پدیدار گشته و استخدام در بخش بهداشت افزایش یافته است.

در سال 2000 اردن به سازمان تجارت جهانی پیوست و یکصد و سی و ششمین عضو آن سازمان شد. در سال 2001 تفاهم نامه تجارت آزاد بین اردن و ایالات متحده به عنوان اولین تفاهم نامه از نوع خود بین ایالات متحده و يك شريك خارجی عرب محسوب شد. به واسطه این تفاهم نامه ها، دولت پادشاهی هاشمی اردن يك دوره اصلاحات اقتصادی فراگیر را ادامه داد، که این امر در حدود يك دهه در جریان بوده است. در حقیقت، اردن قبل از الحاقش به سازمان تجارت جهانی، قوانین جدیدی در جهت اصلاح حفاظت حقوق مالکیت معنوی را وضع کرده است. بر طبق اظهارات دیوید هیلکاردار سفارت آمریکا در عمان، اردن، "دولت اردن عزم خود را با پشتکار در اجرای برنامه ای جهت تغییر وضعیت کشورش از وابستگی به کمک

بر طبق نظر انجمن تولیدکنندگان دارو در آمریکا، تفاهم تجارت آزاد فیما بین اردن و ایالات متحده، بازار اردن را جهت تحقیق و توسعه دارویی و همچنین قراردادهای فروش و صدور پروانه بسیار جذاب نموده است.

منافع به دست آمده برای صنایع از توافق نامه تجارت آزاد بین ایالات متحده و اردن شامل حفاظت گسترده داده ها، رفع موانع از توانایی ثبت اختراعات بیوتکنولوژی و محدودیت ها برالزام کسب پروانه می باشد.

در اکتبر 2001، انجمن تولیدکنندگان دارویی آمریکا دفتری در عمان تاسیس نمود تا به مناطق خاور میانه و منطقه افریقای شمالی نظارت نماید. این اولین حضور انجمن در این منطقه بود. بر طبق گفته سوزان فینستون، قائم مقام انجمن، تعهد اردن به تجارت آزاد و ممارست های تجارتی با استانداردهای بالا عوامل قطعی در تصمیم گیری بوده است. او می گوید اردن جایی بود که در کمتر از 45 روز کاری ما توانستیم يك دفتر را بازگشایی کرده و گواهی نامه ها و تمامی مجوزهای قانونی و زیربنایی لازم برای تجارت را اخذ نماییم.

بسیاری از اعضای انجمن اقدام به تاسیس یا گسترش فعالیت های تجاری خود در عمان نمودند. از جمله این اعضا شرکت های زیرمی باشند: امریکن هوم پراداکتز، استرازنیکا، سانوفی-آونتیس، بریستول مایرز اسکویب، الی لیلی، گلاکسواسمیت کلاین، جنسن-سیلاگ، مرک شارپ اند دوله، نووآرتیس، اورگون، روچه، فایزر، و شرینگ-پلاگ.

چندین عضو انجمن در حال انجام آزمایش های بالینی، ورود به بازار مشترك و/یا موافقت نامه هایی در حد مجوز با شرکت های اردنی می باشند.

بنا به نظر موسسه بین المللی مالکیت معنویکه يك سازمان گسترش اقتصادی غیرانتفاعی بریستول



شرکت برجسته داروئی حکما در اردن، اولین شرکت داروئی عرب است که یکی از محصولاتش را به بازار ایالات متحده صادر می نماید (رویتر).

جنبه های مربوط به تجارت مالکیت معنوی می باشد پایدار مانده است. به علاوه، با امضاء توافق نامه تجارت آزاد بین ایالات متحده و اردن، اردن متعهد شد که به طور جدی تری به اجرای حقوق مالکیت معنوی مخصوصا در بخش داروئی بپردازد. بر طبق گفته گرگ لالاس مقام بازرگانی و اقتصادی سفارت آمریکا در عمان، اجرای حقوق مالکیت معنوی در اردن بهبود یافته است. او می گوید: شیوه های قانونی و مکانیزم های موثر اجرایی که هنوز کامل نشده اند، دستخوش پالایش بیشتری می شوند. او اضافه می کند، عملکرد اجرایی اردن در مقابله با دزی هنری نرم افزارها و سمعی بصری از نظر تعداد افزایش یافته است و توانایی این کشور در مقابله با موارد مشکل ساز در حال بهبود است.

– مایرز اسکویپ یک تحقیق 3 ساله بر روی 5000 بیمار با ضریب های خطر قلبی – عروقی در عمان در سال 2001 انجام داد. علاوه بر این، گزارش های انجمن تولیدکنندگان د?روی آمریکا نشان می دهد که تنها در سال 2004 شرکت های عضو این انجمن 19 آزمایش بالینی در مورد بیماری هایی چون سرطان، پوکی استخوان، دیابت و بیماری های قلبی-عروقی در کشور اردن به انجام داده اند.

به واسطه آزمایش های بالینی سرانجام امید دستیابی به محصولات دارویی مبتکرانه برای شهروندان اردنی مقدور خواهد شد. عرضه سریع محصولات دارویی جدید، بخش گردشگری پزشکی را نیز در کشور اردن منتفع می سازد. (گردشگری پزشکی، به افرادی منسوب می شود که در جستجوی گزینه های بهداشتی به مناطق یا کشورهای دیگر مسافرت می کنند). بر طبق گزارش اخیر موسسه بین المللی مالکیت معنوی، دو سوم از کل درآمد گردشگری اردن به گردشگری پزشکی اختصاص دارد. گزارش ماه اکتبر سال 2004 صنایع رقابتی جهانی بیوتکنولوژی و دارویی اردن تاکید بر این می کند که آزمایش های بالینی باعث فرونی مهارت های پزشکی و بیمارستانی گردیده و در طی این فرایند باعث افزایش بیشتر رشد اقتصادی در گردشگری پزشکی را باعث می شوند. این گزارش بر طبق بررسی های اخیر از بیماران نشان داد که تخصص پزشکی اطباء دلیل اصلی آمدن گردشگران پزشکی به اردن است.

موسسه بین المللی مالکیت فکری این گزارش را با همکاری برنامه دستیابی نتایج و ابتکارات مساعد تجاری تهیه نمود. این برنامه، طرحی است که بودجه آن توسط سازمان توسعه بین المللی ایالات متحده تامین می شود. به نظر سفارتخانه ایالات متحده در عمان، سازمان توسعه بین المللی طی پنج سال گذشته کمک های فنی قابل توجهی را به بخش های خصوصی و عمومی اردن در حمایت از بهینه سازی حقوق مالکیت معنوی فراهم نموده است که این کمک ها شامل یاری رساندن از طریق قواعد و قوانین کار آمد می باشد.

بنا به تقاضای دولت اردن، این سازمان در حال مهیا کردن کمک های فنی در جهت توسعه وساماندهی محیطی برای حقوق ثبت اختراعات و علائم تجاری می باشد.

سازمان از طریق همکاری با انجمن مالکیت معنوی اردن به حمایت از پیاده سازی و اجراء قوانین مالکیت معنوی ادامه می دهد. انجمن مالکیت معنوی اردن ارائه دهنده برنامه های آموزشی برای کتابخانه ملی، اولیاء امور گمرکات و بخش خصوصی می باشد.

گزارش مذکور نتیجه گرفت، ” اتخاذ حفاظت قوی تر از مالکیت معنوی کمک می کند تا اردن را به اقتصاد علم پیشتاز در منطقه تبدیل کند. این گزارش عنوان می کند، رشد صنایع فن آوری بیومدیکال و دارویی اردن از زمان اجرای شدیدتر حاکمیت مالکیت معنوی قوی تر شده است. این گزارش افزود کمک های خدمات بهداشتی به تولید ناخالص داخلی اردن از 2.8% در سال 1997 به 3.5% در سال 2001 افزایش یافته است و استخدام در حیطه خدمات بهداشتی از سال 1997 نیز 52% افزایش یافته است.

بر طبق گزارش موسسه بین المللی مالکیت فکری، صنعت تحقیقات داروئی بین المللی از سال 2000 میزان استخدام رسمی در اردن را افزایش داده است. شرکت گزارش کرد که تعداد کارکنان محلی خود را به دو برابر افزایش داده است. شرکت سانوفی آوانتیس و نوارتیس نیروی کار شرکت را در محل سه برابر افزایش داد و شرکت مرک استخدام در اردن را به 500% افزایش داد. این گزارش گفت این رشد چند ملیتی نشانگر کمک هایی است که از طریق فعالیت هایی مانند بازاریابی و توزیع و پخش، آموزش نیروهای قسمت فروش و تعلیم مراقبت های بهداشتی به متخصصان و عموم افراد به ارزش جامعه اردن اضافه می شود. برای مثال، شرکت مرک 75 برنامه آموزشی نشست های دانشگاهی در اردن در طی سال 2004 برگزار کرد.

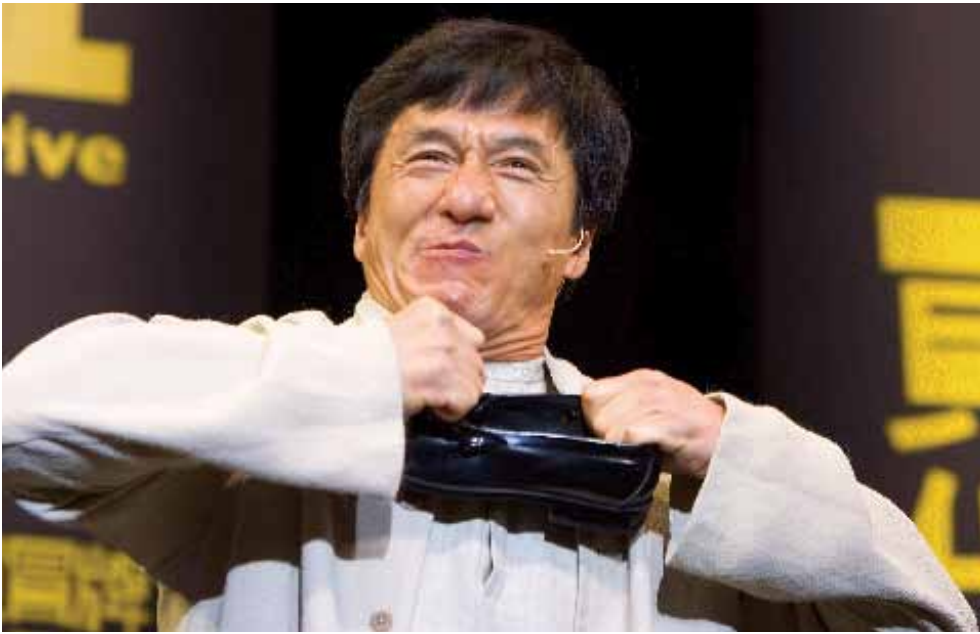
گزارش موسسه بین المللی مالکیت معنوی
خاطر نشان ساخت که عموم شرکت های دارو
سازی اردن به لطف قوانین مالکیت فکری قوی
تر با رشد 30 درصدی در صادرات دارو توسط
کارخانه های داخلی اردن از سال 1999 تا
2002 بهره مند شدند.

به واسطه ارزیابی انجام شده توسط سفارت
ایالات متحده در عمان، صادرات اردن در
دارو سازی در سال 2004 تا 200 میلیون دلار
افزایش خواهد یافت. با افزودن بازده داخلی،
تولید کل نهایی شرکت های دارویی به راحتی
به بیش از 300 میلیون دلار خواهد رسید. لالس
اظهار کرد: ”این نشانگر پیشرفت چشمگیری در
مقایسه با سال 2003 می باشد، سالی که در آن
رشد اقتصادی تحت تاثیر تضادهای منطقه ای
قرار گرفته بود.“

تجربه اردن اشاره بر این دارد که حفاظت از
حقوق مالکیت معنوی می تواند ابزاری پر قدرت
برای رشد اقتصادی باشد. سوزان فینستون اظهار
داشت: جغرافیا، جمعیت، ابعاد بازار هدف ما
نمی باشند.“ ”هدف در خواسته های سیاسی
دولت ها در بکارگیری چالش خطیر اصلاح
اقتصادی مستتر می باشد.“

جین هولدن (Jeanne Holden) نویسنده ای
مستقل است که در موضوع های اقتصادی و
مالکیت فکری تبحر دارد.

“جعل، بیشتر هزینه بر می دارد”



جکی چان، یکی از مشهورترین نام‌ها در دنیای هنرهای رزمی و فیلم‌های پر زد و خورد در سرتاسر جهان، در جدیدترین نقش خود: عامل تنبیه جاعلان در همه جا، چان در 2 ژوئن 2005 در مراسم افتتاح اکران فیلم “تقلبی‌ها گران‌تر هستند”، در هنگ‌کنگ، برای نشان دادن بیزاری خود از کالاهای تقلبی، یک فروشگاه کالاهای تقلبی را با اره برقی از بین برد و یک مانکن را که لباس‌ها و کفش‌های تقلبی پوشیده بود را برهنه کرد. مراسم بعدی افتتاح اکران این فیلم در اروپا و ایالات متحده خواهد بود.

من وقتی فهمیدم که تقلب در شیرخشک نیز وجود دارد وحشت زده شدم. همه می‌دانند که کودکان چقدر ظریف و شکننده هستند، و نیاز به محافظت دارند. این جانیان حتی با استفاده از شیرخشک‌های تقلبی جامعه را استثمار کرده تا به منافع خود بیفزایند: شیرخشک تقلبی را می‌فروشند درحالی‌که برای خانه خود شیرخشک واقعی را می‌خرند. هنگامی که این افراد دستگیر شوند لازم است شدیداً تنبیه شوند تا درس عبرتی برای چنین جرایم خطرناکی شوند.

به این علت است که من در برنامه “جعل، بیشتر هزینه بر می‌دارد”، شرکت می‌کنم. این یک مبارزه جهانی است که توسط انجمن بین‌المللی علائم تجاری سازمان دهی شده است، با امید آگاهی‌فزاینده در سراسر جهان در مورد هجوم کالاهای جعلی و خطر آن بر تمام جوامع. شما نیز می‌توانید با پرهیز از خرید کالاهای تقلبی سهم خود را به انجام برسانید، زیرا این کالاهای برای همه ما هزینه بیشتری در بر خواهد داشت.

کار جعل، صنعتی با رشد هنگفت و ارزشی معادل 500 میلیارد دلار در بازار جهانی است. منابع صنعتی برآورد می‌کنند که تولید محصولات تقلبی در سراسر جهان در ده سال اخیر بالغ بر 1700 درصد صعود کرده است. اما تعجب برانگیزترین جنبه این رشد، در خود اعداد خلاصه نمی‌شود بلکه از نظر گستردگی صناعی است که به صورت بستری داغ برای جعل و تقلب در آمده‌اند.

امروزه، جعل از مرز DVD ها- از جمله فیلم‌هایی که خودم ساخته‌ام - و کیف‌های دستی فراتر رفته است. محصولات تقلبی در صنایعی همچون صنایع غذایی، دارویی، اسباب‌بازی و حتی اتومبیل و هواپیماسازی خیلی رایج شده است. همه اینها کافی است که امنیت ما را به خطر اندازد و حتی فکر آنها نیز وحشت‌انگیز است.

حق مالکیت معنوی مبارزه می کنند

گروه هنرهای نمایشی در دادگاه بلژیک پیروز می شوند.

مجوز موسیقی بکار رود. منابعی در شرکت یونیورسال میوزیک در بروکسل که به شدت از نسخه برداری بدون مجوز اینترنتی زیان دیده اند اظهار می دارند که فن آوری جداسازی موجود است و شرکت‌های ISP باید انتقال از سیستم های خود را فیلتر کنند.

شرکت یونیورسال میوزیک تخمین می زند که بالغ بر 85 درصد رسانه های دیجیتالی قابل ضبط خام که در بازار بلژیک بفروش می رسد صرف بارگذاری مالکیت معنوی انحصاری، اعم از موسیقی، فیلم های ویدئویی، فیلم های سینمایی یا نرم افزارها می شود. اتحادیه مبارزه با سرقت معنوی در بلژیک که تحت مالکیت انجمن فیلم سینمایی آمریکا است تخمین می زند که روزانه 250.000 فیلم ویدیویی یا سینمایی با حق انحصار چاپ در بلژیک بارگذاری می شود.

بورکینا فاسو تجاوز به حق مؤلف را هدف قرار می دهد.

بورکینا فاسو که صنعت موسیقی محلی مهم و حساس آن مورد یورش موسیقیهای دزدی شده ارزان قیمت وارداتی قرار گرفته است، به مبارزه برخاسته است. در پاییز 2004، وزارت فرهنگ، هنر و جهانگردی و دفتر حق مؤلف نشست سه روزه برای بحث پیرامون استراتژی ضد دزدی علیه بیش از ده میلیون کاست تقلبی

دادگاهی در بروکسل بر اساس دادخواست، سابام، گروه بلژیکی که مسئول جمع آوری حق الامتیاز هنرمندان است، بر علیه یک شرکت ارائه دهنده خدمات اینترنتی رای داد. SABAM ادعا می کند که این اولین دآوری موفق در نوع خود در اروپا است. حکم 30 نوامبر 2004 تیسکالی (Tiscali) شرکت کوچک ولی مشهور اینترنتی را ملزم می کند که جلوی کاربران وب را که اجازه وارد ساختن انواع موسیقی دارای حق چاپ را می دهند بگیرد. قاضی مدیران شرکت تیسکالی را برای کارهای کاربران خود تارنما مقصر ندانست، اما اعلام کرد که تیسکالی باید جلوی چنین تجاوزات به حق چاپ انحصاری را می گرفت.

SABAM اعلام کرده است که قصد دارد جابجایی نظیر به نظیر (peer to peer) اطلاعات از طریق هارد دیسک کاربران آنلاین را متوقف سازد، سیستمی است که بارگذاری موسیقی از تارنماهای مشهور را ممکن می سازد. مدافعان کاربران اینترنتی و مبادله کنندگان موسیقی معتقدند که انجام حکم دادگاه عملاً غیر ممکن است. آنها این عمل را به ممنوعیت فن آوری تکثیر CD تشبیه می کنند؛ چرا که این فن آوری نیز ممکن است برای چاپ بدون



گروه موسیقی پاپ شینوا از کره جنوبی در حال اجرای برنامه در ژاپن. سنول با اصلاح قوانین کپی رایت خود مانع از کاهش چشمگیر درآمد صنعت موسیقی این کشور شده است.



یک نوازنده سازهای ضربی از کشور بوركینافاسو در فستیوال جاز سنت لوبیس در سنگال شمالی برنامه اجرا می کند. ورود بی رویه محصولات غیرقانونی و ارزان قیمت موسیقی، صنعت پویای موسیقی بوركینافاسو را تحت فشار قرار داده است.



دیسک های فشرده حاوی کپی های غیرقانونی به وفور در بازارهای بسیاری از کشورها وجود دارند و به هنرمندان محلی و بین المللی آسیب می رسانند. در این عکس سی دی های توقیف شده در سازمان بازرسی فدرال پاکستان در کراچی دیده می شود.



مردم در حال خرید فیلم های سینمایی، موسیقی، و سایر کالاها در یک بازار در دهلی. یک دادگاه در دهلی در اوت 2005 حکمی را صادر کرد که به موجب آن پلیس دارای اختیارات و قدرت گسترده ای برای جستجو و توقیف فیلم های سینمایی کپی شده به صورت غیرقانونی در هر نقطه ای از شهر خواهد بود.



در 15 سپتامبر 2005 بیش از یک میلیون سی دی و دی وی دی غیرقانونی در یک عملیات ضد کپی برداری غیرقانونی در جاکارتا پایتخت اندونزی توقیف و سپس نابود شد.



تالین، استونی: سازمان محافظت از قوانین کپی رایت در همکاری با سایر گروه ها به نسل جوان در مورد اهمیت حقوق مالکیت فکری توضیح می دهد.

که هر ساله وارد کشور می شود و 80 درصد آنها از کشورهای همسایه است، برگزار کردند. در خاتمه این نشست بر سوزاندن 17.000 کاست و CD دزدی ضبط شده توسط اداره حق چاپ انحصاری و ژاندارمری در اوگادوکو و بوبو-دیولامبو تصمیم گرفته شد.

قبل از پوشش خبری نشست توسط خبرنگاران، محمود اودریگو، وزیر فرهنگ هنر و جهانگردی، این دزدی حق انحصار را يك سرطان برای بورکینا فاسو خواند و بر تعقیب مجرمان اصرار ورزید. مدیرکل دفتر حقوق نویسندگان در دولت، نیز به نوبه خود، سرفصل های استراتژی ضد نسخه برداری غیر مجاز در بورکینا فاسو را معین کرد. این استراتژی شامل تاسیس يك موسسه ضد نسخه برداری غیر مجاز با صدور يك سیاست مشترك با کشورهای همسایه برای امن کردن مرزها در برابر کالاهای صاحب حق امتیاز، تاسیس يك دادگاه فرعی که مسئول حق چاپ انحصاری است، تعلیم حقوق مالکیت معنوی به قضات، ژاندارم ها، پلیس و گمرکات، و تعقیب قانونی به متجاوزین به حق انحصاری و فروشندگان کالاهای دارای امتیاز که تخمین زده می شود در بورکینا فاسو 100.000 نفر باشند. اکثریت این افراد فروشندگان و دستفروشان خیابانی هستند.

حمایت از حقوق مالکیت معنوی از طریق بهبود همکاری دولت و سازمانهای غیر دولتی در استونی:

روسای پلیس و مالیات و گمرکات استونی در تاریخ 27 دسامبر 2004 يك موافقتنامه همکاری امضاء کردند که به آنان اجازه بهبود وضعیت حقوق مالکیت معنوی را از طریق مبادله اطلاعات در عملیات، تحقیقات و روش ها می دهد. هر دو گروه همچنین همکاری تنگاتنگی با سازمان اصلی غیر دولتی حقوق مالکیت معنوی کشور (NGO) یعنی موسسه استونیایی محافظت از حق مؤلف، در جمع آوری اطلاعات و شواهد برای تخلفات خاص حقوق مالکیت معنوی دارند.

EOCP و سازمان های غیر دولتی دیگر استونیایی به طور مستقل در تعلیم اهمیت حقوق

مالکیت معنوی به نسل جوانتر فعالیت می کنند. بر طبق گفته مدیرعامل EOCP ایلمار هارگ، دزدی اینترنتی مساله نگران کننده تری از CD های تقلبی در استونی است، چراکه به طور متوسط 50 درصد تارنماها در ماه به علت محتویات دزدی معلق می شوند. در نوامبر 2004، سازمان های غیر دولتی استونی (NGO) مبارزه مطبوعاتی را در جراید عمده استونیا که در آن ماهیت جنایتکارانه تخلف IRN در اینترنت را تشریح کردند. محتوای این مبارزه مطبوعاتی نشان می داد که از ابتدای سال 2005، پلیس استونی بازرسی ها و تعقیب سرقت های اینترنتی خود را شروع خواهد کرد؛ و متذکر شده بود که جزای کیفری برای مجرمین دزدی های اینترنتی تا سه سال زندان در نظر گرفته شده است.

باشگاه رایانه ای استونی که يك NGO محلی با 4500 عضو است، با استفاده از اعانه ای که از سفارت آمریکا دریافت کرده، اقدام به برگزاری چندین سمینار مربوط به حقوق مالکیت معنوی و گروههای شبکه های معمولی (LAN) برای کاربران جوان رایانه ای کرده است. این سمینار با همکاری EOCP، ائتلاف تجارت نرم افزار برگزار می شود.

در هندوستان، يك شرکت حقوقی با استراتژی جدیدی با نسخه برداری غیر مجاز مبارزه می کند:

استراتژی جدید شرکت حقوقی کریشناو ساراستریواقع در بمبئی، برای مبارزه با تخطی حق چاپ انحصاری در هندوستان، استفاده از سیستم قانونی در به زحمت انداختن سازندگان مواد نسخه برداری غیر مجاز از طریق تاکتیک دائمی جستجو و ضبط و دعاوی جنایی و مدنی مکرر می باشد.

بر طبق گفته سائیل کریشنا از شرکت کریشناو ساراستری، استراتژی آنان با تخلفات دارویی، نرم افزاری، صوتی و صنایع موسیقی مبارزه می کند. به دلیل آنچه که کریشنا به عنوان “بی میلی پلیس به تعقیب” شکایت در مورد کالای تقلبی شرح می دهد، شرکت او متوجه حکم

“ستون آنتون” شده تا همزمان با دیگر راهکارها به جنگ با نسخه برداری غیر مجاز برود. حکم “ستون آنتون” اجازه می دهد که عده ای که از طرف دادگاه به عنوان مأمور دادگاه منصوب شده اند، بدون اعلام قبلی به مرتکبین، اقدام به جستجو و ضبط اموال مشکوک به تقلبی جهت توقیف نمایند. دادگاه همچنین پلیس را موظف به حفاظت از دریافت کننده اموال می کند. کریشنا ادعا می کند که روش او در مورد نسخه برداری غیر مجاز نرم افزار بسیار موفق عمل کرده است.

کریشنا می گوید، پس از ضبط اموال، او می تواند حکمی بر علیه مرتکب بگیرد. این کار از تولید بیشتر یا معاوضه کالاها با تقلبی جلوگیری می کند. نقض حکم دادگاه، حداقل 6 ماه و حداکثر 3 سال زندان دارد. کریشنا می گوید این محکومیت به عنوان بازدارنده ای در مقابل عملیات جعل در آینده عمل خواهد گردید.

این وکیل از دو مورد نام می برد که ضمن آن ها از قوانین جنایی و مدنی هر دو برای ریشه کن کردن موفق يك محصول داروخانه ای بدلی بکار گرفته شد. کریشنا می گوید که این فرایند بسیار وقت گیر است و شامل بایگانی صدها مورد بر علیه کالاها با تقلبی است. کریشنا کاملاً متقاعد است که موفق بودن این استراتژی در وادار ساختن تولید کنندگان یا مبادله کنندگان کالاها با غیر قانونی به بستن همیشگی فروشگاههایشان منجر می شود ولی اضافه می کند که هزینه این روش کمتر از 5 درصد درآمد شروع شرکتی است که کالاهایش کپی شده اند.

کریشنا معتقد است که دولت هند می تواند با تغییرات اندکی این کار را برای او آسانتر نماید. او تعلیم مداوم افسران مجری قانون در باره نسخه برداری غیر مجاز را ترجیح می دهد. وی پیشنهاد می کند که به گمرك هند قدرت انهدام کالاها با تقلبی داده شود، کاری که در حال حاضر مجاز به انجام آن نیست. او همچنین پیشنهاد می کند کالاهای جعلی وارد شده به کشور و یا خارج از آن با مبادلات خارجی و قانونی جلوگیری از فعالیت های قاچاق تحت بازرسی و پیگیری قرار بگیرد. این قانون برای

وارد یا خارج ساختن هر نوع کالای غیر قانونی یکسال زندان بدون وثیقه در نظر می گیرد.

آئین نامه ديسك های نوری اكنون در اندونزی به صورت قانون در آمده است.

رئیس جمهوری قبلی اندونزی مگاواتی سوکاموپوتریاولین آئین نامه های ديسك های نوری در تاریخ اندونزی را در 5 اکتبر 2004 امضاء کرد. آئین نامه هایی که مدتها برای تصویبشان انتظار کشیده شده بود تولید کنندگان را به ثبت پایگاههای تولید، حفظ و گزارش پادداشت های تولید، و بازگردان کارخانه هایشان برای بازرسی های از پیش اعلام نشده پلیس یا خدمات شهری، به علاوه اقدامات دیگر ملزم می کند. سپس آقای سوانندی وزیر صنایع و بازرگانی آئین نامه های اجرایی وزارتخانه ای ضمیمه آن را در 19 اکتبر، آخرین روز کاری اش امضاء کرد. با توجه به تصمیم رئیس جمهور جدید آقای هویونو در زمینه تفكيك وزارت صنایع و بازرگانی به دو وزارتخانه مجزا، سوانندی دو آئین نامه اجرایی جداگانه جهت تقسیم امور مسئولیت های بین دو وزیر آینده را صادر کرد.

بر اساس گفته يك مشاور محلی موسسه فیلم سینمایی اندونزی که در تهیه آئین نامه های جدید با مأمورین همکاری داشته است این آئین نامه ها شرکت های موجود و شرکت های آینده صاحب پایگاههای تولید ديسك های نوری را ملزم می کند که :

- ثبت هريك از تسهیلات تولید، ظرفیت تولید هر پایگاه و نام مدیران هر یک از تسهیلات نزد وزارت صنایع.
- در معرض دید قرار دادم علامت تجاری شرکت به گونه ای که برای عموم قابل رویت باشد.
- استفاده و در اختیار داشتن قالب های تولیدی که کدهای شناسایی منبع مورد تأیید دولت روی آنها حك شده است.
- نگهداری مدارك کتبی سفارش ها، مقدار پلی کربنات (ماده ای که برای ساختن ديسك بکار می رود) خریداری شده، تعداد کپی

پرداخت جریمه مالی در عوض مدت حبس را فراهم می کند.

واحد فنی تخصصی پاراگونه که به عنوان یک واحد هماهنگ کننده بین سازمانی و اطلاعاتی برای اجرائیات حقوق مالکیت معنوی در نظر گرفته شده بود، به صورت بخشی از وزارت صنایع و بازرگانی درآمد، و تمرکز بیشتری روی نسخه برداری جعلی و جعل سازی پیدا نمود. این واحد در تعداد قابل ملاحظه ای از عملیات اجرائی با همکاری گروههایی از بخش خصوصی شرکت جست. بازخوانی داده های ثبتی شرکتها و افزایش همکاری (از جمله تبادل اطلاعات) بین وزارتخانه و سرویس گمرکات منجر به بسته شدن 56 کمپانی وارداتی و باطل شدن 76 مجوز وارداتی شد.

گزارشی که توسط وزارتخانه در فوریه 2005 تهیه شده بیان می دارد که بین دسامبر 2003 و ژانویه 2004 برای نمونه عملیات اولیای امور پاراگونه به نتایج زیر انجامیده است:

توقیف 11 میلیون CD خام؛ توقیف 1600 دستگاه تکثیر CD؛ 5 کارخانه سیگار سازی که مشکوک به تولید سیگارهای تقلبی بودند مورد حمله قرار گرفتند؛ سه کارخانه چاپ که کارتن ها و برچسب ها را برای سیگارهای تقلبی تولید می کردند مورد حمله قرار گرفتند؛ چهار انبار

دیسک های تولید شده، نمونه هایی از هر دسته از دیسک های تولیدی و موافقتنامه حق چاپ انحصاری.

- ثبت نزد یک سازمان معتبر جهانی که کدهای SID صادر می کند، مانند فدراسیون بین المللی صنعت فونوگرافیک

این آئین نامه ها امکان تحریم های اداری را فراهم می آورند، به خصوص برداشتن ثبت تولید کننده از آنجائی که آئین نامه های دیسک نوری تحت مجموعه قانون حق چاپ انحصاری اندونزی هستند و در نتیجه تا حداکثر 5 سال زندان را شامل می شوند. آئین نامه های جدید از تاریخ 18 آوریل 2005 قابل اجرا شد.

پاراگونه : استفاده از قوانین اجرای حمایت از حقوق مالکیت معنوی

پاراگونه در سال 2004 با قوانین و عملیات اجرایی به گونه ای مقتدرانه حمایت از حقوق مالکیت معنوی را تقویت کرد. برای مثال، دولت با همکاری بخش خصوصی مقدمه دو پیش نویس قانون در مورد تشدید مجازات در تخلفات از حقوق مالکیت معنوی را مورد حمایت قرار داد. یک قانون برای نسخه برداری جعلی دیگری برای جعل کردن: پیش نویس قوانین، مجازات را به 5 سال یا بیشتر افزایش داده است، با اجتناب از پیش بینی هایی برای جرائم کمتر که امکان



یک قوطی آبجوی اصل شینگتاو (عکس سمت راست)، از چین، در کنار دو قوطی از محصولات مشابه که در بازارهای تایوان عرضه می شوند. بحث در مورد اتهام کپی برداری غیرقانونی زمانی آغاز شد که تولید کننده محصول سمت چپ، در هماهنگی با شینگتاو گفت که بطری وسط عکس از علامت تجاری محصول او سو استفاده کرده است.



کارگران پاراگونه ای در حال خالی کردن جعبه های حاوی سی دی های قاچاق هستند. این سی دی ها طی یک عملیات نیروهای پلیس در شهر آسونچین در پاراگونه توقیف شدند.



یو شیی کان، نخست وزیر سابق تایوان، هنگام حضور در تظاهرات اعتراض آمیز به جعل و کپی برداری غیرقانونی در تایپه، یک نمونه از یک دیسک فشرده را در دست گرفته است. اعتراض کنندگان می گفتند که جعل و کپی برداری غیرقانونی گسترده از سی دی ها تهدیدی برای بقای صنعت موسیقی این جزیره به شمار می رود.

”بلک“، خواننده پاپ تایوان، نشان مبارزه با جعل و کپی برداری غیرقانونی خود را نشان می دهد.

ورزشی آمریکای جنوبی برای همکاری در پایان دادن به دزدی برنامه های فاکس، که از جمله پرتعداد ترین شبکه های پاراگوئه است، به توافق رسیدند. اولین توافق نامه از این نوع در آمریکای لاتین توسط فاکس به امضاء رسید. این توافق نامه به فاکس و وزارتخانه اجازه می دهد تا با استفاده از قدرتهای تنظیم کننده ارتباطات کشوریمجوزهای شرکت هایی را که سیگنال های ماهواره ای را به صورت غیر قانونی تهیه می کنند باطل نماید. این روش بسیار موثر تر از اتکاء به حکم دادگاه ها است. از زمان رسیدن به چنین توافقی، حداقل 4 تهیه کننده برنامه های ماهواره ای تلویزیونی خود را با فاکس تطبیق

محل نگهداری سیگارهای تقلبی مورد حمله قرار گرفتند؛ 15 فرقه عملیات که نتیجه آنها توقیف انواع کالاهای تقلبی از جمله ساعت، اسباب بازی و تلفن های دستی بود؛ هجوم به 10 کمپانی عملگر ماهواره تلویزیونی که در دزدی از استفاده از سیگنال های ماهواره ای دست داشتند؛ دو حمله 4 به بازار در اساسی با 11 فروشگاه، که از آنها هزاران CD, DVD توقیف شد و بازرسی از پنج سازمان عمده گروههای تبهکار که برای ضبط تقلبی CD های صوتی CD وارد می کردند.

وزارتخانه در ماه آگوست 2004 با شبکه فاکس

داده و از دزدی سیگنالها دست برداشته اند.

کره جنوبی : آوردن حفاظت ضبط صوتی از اینترنت به انظار عمومی

سر مقاله روزنامه های کره جنوبی در ژانویه 2005 در مورد فعالیت جدید دولت بر حفاظت ضبط محیط های صوتی توجه عموم مردم را جلب کرد. يك افت فاحش در آمد در سه سال گذشته برای صنعت موسیقی کره جنوبی، چه صاحبان حقوقی انحصاری داخلی و چه خارجی، دولت را بر آن داشت تا اصلاحیه هایی بر قانون حق انحصاری کشور تحمیل کند تا بدان وسیله بارگزاری موسیقی از اینترنت منوط به اخذ مجوز از صاحب آن باشد. در اقدامی جهت حفظ “ آینده فرهنگی ” کره به خصوص “ موج کره ” از موسیقی های مشهور، داستان های تلویزیون و فیلم هایی که در آسیا نفوذ می کند، دولت مصرانه آگاهی مردم را در باره قوانین جدید بالا می برد.

وزارت فرهنگ و جهانگردی، اطلاعاتی را بر روی تارنمای خود گذاشته تا به مردم در مورد نتایج عملی اصلاحیه های جدید که از 17 ژانویه اعمال شده است، تعلیم دهد. در این تارنما به طور واضح بیان شده است که نوازندگان (یا خوانندگان) و تولید کنندگان نوار های صوتی تنها کسانی هستند که می توانند برنامه یا نوار های صوتی خود را روی اینترنت یا دیگر شبکه های رایانه ای قرار دهند. اگر افراد عادی، یعنی کاربران، قصد بارگزاری نوار های صوتی از اینترنت را داشته باشند، باید ابتدا از صاحبان حقوق اجازه دریافت نمایند. این سایت عملیات غیر قانونی در کره شامل ریختن فایل های موسیقی دارای حق مؤلف روی تارنما، صفحات اصلی کوچک، کافه های اینترنتی، یا بلاگ ها و قرار دادن فایل های موسیقی با هدف مشارکت در فایل ها روی تارنماهای بسته، صفحه های نخست، کافه های اینترنتی یا بلاگ ها را فهرست کرده است. این مبارزه دولت نتایج خوشایندی داشته است: شرکت های ضبط، گزارش دادند که تقاضاهایی از خدمات کوچک موسیقی آنلاین جهت ملاقات برای بحث پیرامون جزئیات قرارداد دریافت کرده اند.

به علاوه سه تن از اعضای مجمع ملی لایحه ای جهت بازبینی دوباره قانون حق مؤلف کره را پیگیری می کنند. این لایحه حقوق اضافی قابل توجهی به تولید کنندگان و اجرا کنندگان می دهد؛ از آن جمله حق داشتن ارتباط با مردم، واحد بازی و موسیقی وزارت فرهنگ و جهانگردی، به نوبه خود، پیش نویس يك لایحه پیشرفت موسیقی را جهت ملاحظه به مجمع عمومی ارائه داده است که حفاظت های دیگری برای ضبط صوتی به همراه دارد، همچنین به وزارتخانه اجازه تشکیل يك تیم بازرسی و مراقبت از صفحه های ضبط غیر قانونی صوتی را می دهد.

بزرگترین حمله سری لانکا پایگاه نسخه برداری دیسک غیر قانونی را کشف می کند

اگر چه فروش CD ها و DVD های تقلبی در سری لانکا معمول است، اولیای امور این کشور تصور می کردند این دیسک ها از نقاط دیگر آسیا به سری لانکا وارد می شود. تا این که، در شب 9 اکتبر 2004، پلیس سری لانکا که مشغول عملیات جنایی دیگری بود به يك پایگاه ساخت CD که تا آن زمان ناشناخته بود حمله برد، شرکت آبتیکال می دیا پی وی تی لیمیتد که متعلق به ملیت های مالزیایی بود بوسیله هیات بازرسی که نمایندگی پیشرفت سرمایه گذاری خارجی در دولت سری لانکا است، تایید شده بود. پلیس همچنین با حمله به بازار در کلمبو تعداد زیادی از محصولات محیط های نوری را توقیف کرد. خبر این حمله بین فروشندگان CD های تقلبی منتشر شد، و بیشتر فروشگاه ها نسخه های تقلبی از مارک Eagle تولید شده توسط این پایگاه را جمع آوری کردند.

این پایگاه موسیقی، فیلم و نرم افزار تقلبی و همچنین CD های تقلبی ساخته شده را فراهم می ساخت. خبررسانان به پلیس گفتند که کامیونی حدودا 175.000 عدد دیسک و تعدادی مهر زن را شب قبل از حمله از کارخانه خارج کرده است. ماموران معتقدند که به علت زیاد بودن تعداد دیسکها و وجود چند دیسک میکرو سافت ساخت چین، این پایگاه باید دیسک های غیر قانونی را جهت صادرات و همچنین مصارف

سفارت آمریکا در کلمبو گزارش می دهد که گروه ویژه حقوق مالکیت معنوی در بخش های خصوصی و دولتی این کشور جهت هماهنگی حمایت های بخش خصوصی، از جمله مایکروسافت، برای ادامه بازرسی های اولیای امور سری لانکا کمک می کند.

تایوان قانون حق مؤلف را تقویت می کند
قانون جدیدی که توسط مجلس قانون گذاری تایوان در 24 آگوست 2004 تصویب شد، راههای فرار قانون تصویب شده در سال 2003 را می بندد. لایحه جدید برای هر فن آوری یا اطلاعات جهت دور زدن "قوانین ضد دزدی" محکومیتی برابر حداکثر یکسال زندان و یا پرداخت جریمه نقدی تا حدود 8000 دلار آمریکا خواهد داشت. این قانون همچنین به گمرکات تایوان اجازه توقف و ضبط کالاها و تعلیق حکم اعتبار آنها را داده است. به هر حال، صاحبان حقوق هنوز باید از راههای قانونی ظرف سه روز جهت تقاضای توقیف یا به جریان انداختن اقدامات جنایی یا مدنی جهت حفظ حقوق مالکیت معنوی خود اقدام نمایند در غیر این صورت برای خارج کردن کالای خود از گمرک باید حقوق گمرکی بپردازند. قانون سال 2003 حداقل محکومیت زندان برای متقلبین را حذف کرده، با صلاحدید قاضیان، متجاوزین را به پرداخت وجه نقدی در عوض زمان حبس ملزم می کند. بسیاری از دزدان مالکیت معنوی پرداخت این جریمه حداقلی را هزینه معقول انجام تجارت خود دانستند. بر طبق قانون جدید کسانی که در فروش و اجاره دیسک های نوری تقلبی دست دارند، به زندان هایی از 6 ماه تا 5 سال و همچنین پرداخت جریمه نقدی احتمالی بین 16.100 تا 161.000 دلار آمریکا محکوم می شوند.

رویکرد آمریکا

منابع ژنتیکی، دانش سنتی، و فرهنگ عامه

جین هولدن

آن از نسلی به نسل دیگر منتقل شده است و حتی ممکن است در برخی از مراسم فرهنگی مصرف شده باشند.

خانم لیندا لوری- وکیل مدافع در اداره روابط بین المللی دفتر علامت تجاری و ثبت اختراعات ایالات متحده می گوید ایالات متحده اهمیت حفظ و نگهداری منابع موروثی، دانش سنن و آداب و رسوم قدیمی را تشخیص می دهد و با امکان تسهیل در منافع مشارکتی یکسان، حذف حق انحصاری ناصحیح، زودن هرگونه دستبرد در دانش سنن و محافظت از معتقدات و آداب و رسوم گذشتگان، نسبت به آنها توجه و اکرام قائل است.

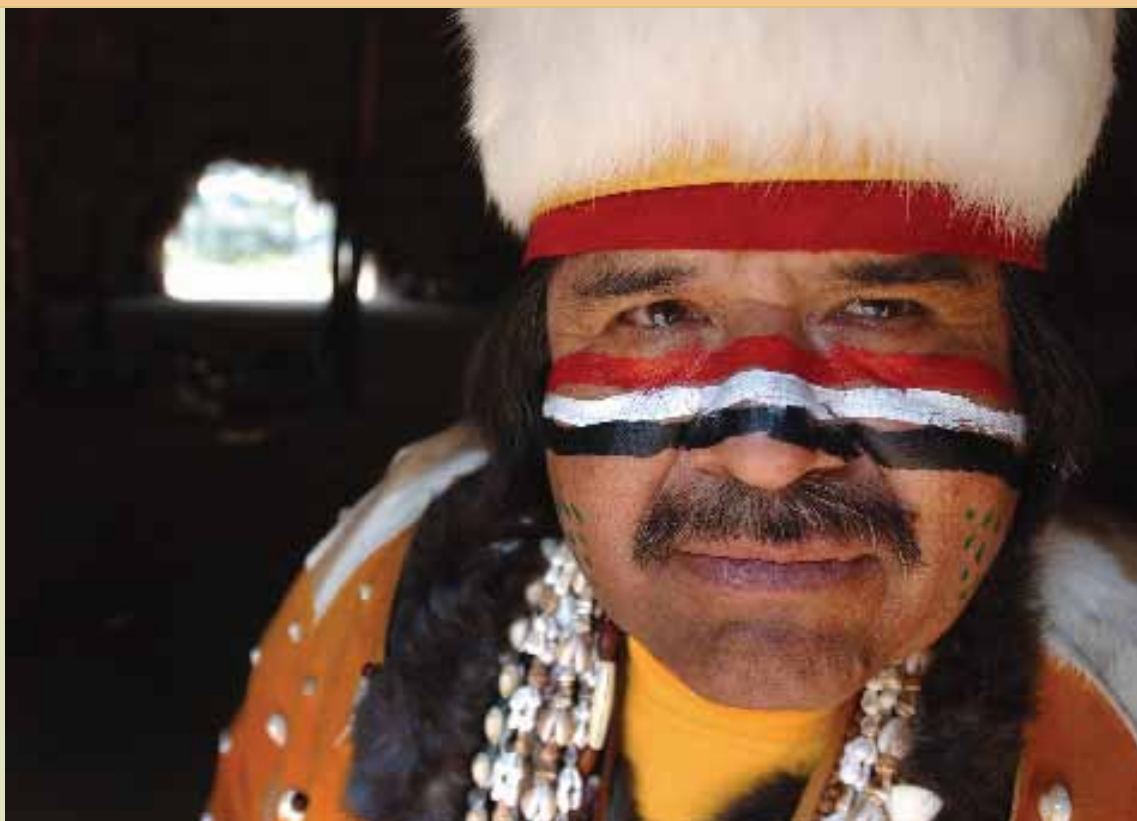
کشور آمریکا - در مقام کشوری که از افرادی از همه جای کره خاکی تشکیل شده و با وجود بیش از 560 گونه قبیله آمریکایی، ناگزیر است صدها واحد اقتصادی را در ارتباط با این مسائل پیچیده سر و سامان دهد. خانم لوری بیان می کند "ما این مسئله را در سطح کلی حل کرده ایم." برخی از این راه حل ها در قوانین حقوقی دارایی های معنوی ایالات متحده وجود دارد، در حالی که در سایر کشورها این گونه نیست. برای مثال درخصوص داد و ستدهای بین اقوام مختلف، مطالبی در قوانین حقوقی دارایی های معنوی عنوان شده، همین طور آثار و هنرهای اقوام

سازمانی در ایالات متحده در صدد مذاکره جهت همکاری با يك سازمان تحقیقاتی دانشگاهی دربرزیل است تا گیاهانی را در آن کشور که منبع بالقوه داروهای ضد سرطان هستند مورد مطالعه قرار دهد.

جمعی از قبیله ای بومی در آمریکا، يك پایگاه اطلاعاتی را تدوین می کنند که کل اطلاعات فرهنگ جامعه، تاریخ، آداب و رسوم و هنرشان را ثبت کند.

يك سازمان تحقیقاتی در ایالات متحده که در مورد میکروارگانیزم های پارك ملی یلواستون مطالعه می کند، توافقی با دولت آمریکا برای ایجاد یک مرکز همکاری تحقیقاتی و توسعه به عمل آورده و اعلام کرده که در منافع تجاری شدن با یک دیگر سهیم خواهند کرد.

اگرچه این وضعیت ممکن است نامرتبط به نظر رسد، اما آنها وجه مشترکی دارند بدین صورت که همه آنها مکانیزم های هدفداری هستند درحمایت از ارزش منابع وراثتی (تکوینی) - دانش و اطلاعات سنتی و آداب و رسوم قدیمی یعنی سه عنصری که غالباً با زندگی جوامع بومی گره خورده است. به طورمثال برای معالجه بیماری ها به روش سنتی، نحوه آماده سازی گیاهان منطقه طبق دستورالعمل استفاده



تصاویر آنتولی مورالز از قبیله بومی گابریلنو (Gabrieleno)، در جشن Powwow در کالیفرنیا (AP/WWP)



دسته ای از داروهای گیاهی، که برخی از آنها به مدت قرن‌ها است که در درمان های گوناگون سنتی استفاده می شود (گتی ایمیجز (Getty Images(RF))

سایر کشورها قرار دهد. ”اما، او متذکر می شود: ”هرکشور مسائل متفاوتی دارد که نیاز دارد به طور متفاوت نیز حل شود. به همین دلیل هم نمی توان يك الكوی یکسان برای همه بکار برد“

مسائل مطرح چه هستند؟

در سال 1993 کنوانسیون تنوع زیست شناختی شروع به کار کرد. این کنوانسیون نمایانگر تعهد ملت ها به این که از تنوع زیست شناختی شان حفاظت کنند، از منابع بیولوژیکی حفاظت شده بهره برداری کنند و در بهره برداری از منابع ژنتیک به طور مساوی بهره مند شوند. ماده 8

بومی آمریکایی ضمن قوانین، برنامه ها و حتی در موزه ها مورد حمایت واقع شده اند.

در عرصه بین المللی، ایالات متحده در بین کشورهای مختلف طلایه دار گسترش فعالیت های مشارکت در منافع از طریق منابع موروثی آنها می باشد. او اظهار داشت: ”ما بدون تناقض در این گونه برنامه ریزی ها سرآمد دنیا هستیم و ما مطمئنا در جهت این که کشورهای دیگر این گونه عمل کنند مشوق آنها خواهیم بود.“

او می گوید: ”ایالات متحده به عنوان يك پیشکسوت در این زمینه، علاقمند است تجربیات خود را در عرصه بین الملل در اختیار

بند J کنوانسیون توجه همگان را به پیوستگی بین دانش سنتی، آداب و رسوم قدیمی و منابع ژنتیک، برای فراخواندن ملتها جلب می کند تا آنها نسبت به دانش خودشان توجه و اکرام داشته باشند از آن نگهداری کنند، نوآوری داشته باشند و شیوه کارکرد جوامع بومی و محلی را بکار برند و درخصوص ترویج بیشتر و نامحدود از این گونه علوم و شیوه های عملی با طرح تصویب نامه هایی از آنها حمایت کنند.

از سال 1993 جامعه بین المللی در بین سایر ارگانها و سازمان ها جهت فهم و اجرای بهتر ماده (J8) در چهار چوب، سازمان تجارت جهانیو سازمان دفاع از حقوق دارائی های معنوی جهانی اقداماتی را انجام داده اند. درخصوص این گونه مباحث، چندین کشور در حال توسعه از طرح مطالب جدیدی در قوانین حمایتی منابع مذکور در سازمان WIPO دفاع کردند. در پی این واکنش، اعضای سازمان WIPO در مورد رابطه بین حقوق دارائی های معنوی، منابع ژنتیک، دانش سنتی و آداب و رسوم قدیمی، يك کمیته بین دولتی تشکیل دادند.

اما معنای این سه واژه چیست؟ در تعاریف آنها نهایتا هیچ شباهت و همسانی وجود ندارد.

واژه ”منابع ژنتیک“، در ماده 2 کنوانسیون تنوع زیست شناختی به این صورت تعریف شده است:

”عناصر و مواد ژنتیک که دارای ارزش بالفعل یا بالقوه می باشند“ منظور از عناصر ژنتیک هر نوع عنصر گیاهی، حیوانی، میکروبی و یا هر چیزی که واحدهای کارکردی وراثتی داشته باشد، است.

بر اساس تعاریف سازمان بین المللی WIPO، ”دانش سنتی“ اشاره می کند به سیستم اطلاعاتی که عموما از نسلی به نسل دیگر منتقل شده، متعلق به عموم مردم یا همه قلمروی کشورها است و شامل خلاقیت ها، ابداعات، نوآوری و اصطلاحات فرهنگی می شود. با این تعریف مشخص می شود که نوعی دانش سنتی برای مدت زمان طولانی وجود داشته است. گرچه، این اطلاعات ثابت نیستند و می توانند دائما با

توجه به تغییرات محیط رشد و توسعه یابند. اطلاعات سنتی ممکن است بر عناصر طبیعی، همچون ذخایر معدنی، آبگیرهای ماهی های آزاد، خواص درمانی گیاهان محلی، شیوه های کشت و زرع زمین یا فن آوری کشاورزی، تمرکز کنند.

سازمان WIPO همچنین واژه صور بیان فولکلور را باهدف تشریح مطالب آن بدین صورت تعریف می کند که این واژه اشاره دارد به ویژگی های میراث هنری سنتی که جامعه یا افرادی که طرفدار این سنت ها بوده اند، از آنها نگهداری کرده و آنها را توسعه داده اند و انتظارات جامعه را در مورد این هنر های باستانی منعکس کرده اند. این آداب و رسوم قدیمی ممکن به صورت شفاهی باشند، به طور مثال در افسانه های قومی و داستان های ملی؛ گاهی به شکل موزیکال هستند مثل ترانه ها و سرودها؛ و ممکن است به صورت عملی باشند مثل رقص های ملی و سرگرمی و بازی ها ؛ یا ممکن است به صورت آداب دینی و آیین پرستش باشند؛ و یا ممکن است به صورت فعالیت های حسی باشند همچون طراحی، نقاشی، منبت کاری، پیکرتراشی، سفالگری، نجاری، فلزکاری، جواهرسازی، سبدهبافی، گلدوزی، پارچه بافی، قالی بافی، خیاطی، ساخت ابزار آلات موسیقی، معماری و موارد دیگر.

نگرانی های افرادی که از این اطلاعات و دانش سنن قدیمی در ایالات متحده و کشورهای دیگر حمایت می کنند از این قبیل است: خسارات وارده به این دانش؛ عدم توجه و اکرام آنها؛ دستبرد در آنها در قالب استفاده از آنها بدون در نظر گرفتن منافع عمومی و استفاده غیر مجاز، همچنین نیاز به محافظت و ترویج استفاده از دانش سنتی و جوامع بومی نیز درخصوص جلوه های هنرمندانه گذشتگان شان.

حامیان منابع موروثی نیز در سراسر دنیا درخصوص مسائلی چون ”حفظ و حراست“، ”نگهداری“ و ”تساوی حقوق“ تاکید دارند. گرچه حتی این واژه ها هم به طور یکسان تعریف نشده اند.



شرکت رقص ملی کره در رقص سنتی جنگوچام (Janggochum) (AP/ WWP)



دسته بازیگران اهل کامبوج در حال انجام رقص و موسیقی سنتی و کلاسیک خمر (khmer). (AP/ WWP)



یک کارگر در نزدیکی شهر ترومبتاس در برزیل با خوشه ای از سبزیجات محلی که قرار است در احیا و دوباره سازی منابع غنی کشور از آنها استفاده شود (AP/WWP).



یک گیاه شناس در حال بررسی یک نمونه از درختان آمریکای جنوبی در باغ آزمایشگاهی نیویورک می باشد. این باغ سال هاست که طی یک طرح نمونه های گیاهان آمریکای لاتین را جمع آوری می کند. مزایا و منافع حاصل از این طرح با کشور هایی که این گیاهان متعلق به آنها هستند، تقسیم می شود.



کارمندان دانشگاه کارولینای شمالی در کنار مجموعه زندگی بومی و قومی چپل هیل جنوبی - یکی از چندین موسسه ای که در ایالات متحده آثار و وسایل فرهنگ های قومی و بومی مختلف آمریکا را جمع آوری کرده و از آنها محافظت می کند.



سیسیلیا برچوم در زمین اختصاصی سرخپوستان اوماتیلا در آرگن بر روی یک ماشین بسته بندی کاغذ ایستاده است. از این ماشین برای آموزش لغات و گرامر به بومیان آمریکایی قبیله والا والا استفاده می شده است.

بنگاه های اقتصادی قومی که در اغلب کارخانه ها سرمایه گذاری کرده اند، قادرند از حقوق وابسته به دارائی های معنوی (IPR) سود ببرند.

ویلسون اظهار داشت: قوانین جاری حقوق دارائی های معنوی همه اقوام و طایفه ها را شامل نمی شوند. همین طور این قوانین به تنهایی نمی تواند همه انتظارات را برآورده کند. این دارائی ها که گاهی اوقات ”ارزشهای قومی“ نامگذاری شده اند و در بین جوامع مذکور نیز بسیار گسترده و متنوع اند، به سهمی اطلاق می شود که متعلق به همه يك طایفه یا خاندان یا يك فرد می باشد.

آقای ویلسون برای حفظ این سهم از دارائی های معنوی پیشنهاد کرد که خود جوامع قومی راه حل هایی را ارائه کنند. او همچنین گفت که درخصوص این مسئله اقتضا می کند که دولت های ملی به قوانین طایفه ای مرسوم خود، شناسایی حقوقی اعطا کنند.

دانش سنتی

خانم لیندا لوری می گوید: يك نگرشی که حامیان دانش سنتی به آن واکنش نشان دادند این است که حق انحصاری فقط محدود به کالاها، محصولات و فرایندها نباشد بلکه باید شامل اطلاعات سنتی هم بشود.

حق انحصار، امتیازی است که دولت ملی به يك مخترع می دهد برای این که دیگران را از ساختن، استفاده و یا فروش آن محروم کند. در اغلب کشورها برای واجد شرایط شدن در حفاظت از حق انحصاری، يك اختراع باید جدید باشد، باید کاربردی باشد و همین طور نباید تفاوتی جزئی با چیزی که قبلاً شناخته شده داشته باشد. برخی از دارندگان این دانش نگرانی دارند که عده ای امتیاز حق انحصار دانش سنتی آنان را برای مدتی برای خود ثبت کنند و از این طریق سود ببرند.

خانم لوری می گوید: اما کسانی که به دنبال انحصاری کردن دانش سنن قدیمی هستند نمی توانند آن کاری را که دوست دارند انجام دهد

اخیرا نیاز به خلق قوانین بین المللی حمایتی جدیدی برای این منابع بیشتر حس شده است، اما هنوز سؤال های زیادی وجود دارد که بدون جواب مانده اند. از جمله این سؤال ها: چه کسانی بهره بردار و ذینفع هرگونه اقدام حفاظتی که جهت منابع موروثی، دانش سنن و آداب و رسوم گذشتگان برداشته می شود، خواهند بود؟ نه هیچ کشوری، و نه هیچ سازمان نیمه دولتی بین المللی و نه هیچ فردی، هیچ یک نتوانسته اند اقدام پیشگیرانه حمایتی برای استفاده کنندگان مشخص کنند. به طور مشابه هیچ تصمیمی هم درخصوص این که گستره این اقدامات حمایتی و محافظتی چقدر می تواند باشد، اتخاذ نشده است. یا محدودیتها و استثنائات استفاده از این منابع چقدر است؟ یا حتی چه مکانیزم اجرائی می تواند در این راستا به کار گرفته شود؟ یا چطور مهاجرت از يك جامعه بومی به يك کشور دیگر می تواند در جهت استفاده صحیح و به جا از این سه منبع یاد شده، برای محل اقامت جدید مزیتی باشد؟ یا اینکه چطور باید از مجموعه سنن ملی گذشتگان محافظت کرد؟ درخصوص سنن ها یا دانش که به طور فراگیر یا درمحدوده حریم خاصی بکارگرفته می شوند چطور؟

برخی از کشورها اجازه نمی دهند که دیگران از آداب و سنن گذشته شان استفاده کنند درحالیکه آنها می خواهند آن را به صورت تجارتي تبدیل کنند و از آن سود ببرند. اما چطور يك سیستم قادر است به همه این موارد رسیدگی کند؟ و این که چگونه حتی این مسائل می توانند يك مشکل جدی و بزرگ را به وجود آورند؟ در این خصوص باید گفت هیچ اطمینانی وجود ندارد که بتوان يك آسیب جدی را با يك روش جدید محافظتی درمان کرد.

آقای اریک ویلسون به عنوان يك تحلیلگر برنامه های بین المللی در وزارت امور داخلی ایالات متحده، عنوان می کند: در ایالات متحده بنگاه های اقتصادی قومی، قوانین حمایت از حقوق دارائی های معنوی را به نفع خودشان جهت می دهند. برای مثال گروه چاکتا می سی سی پی هر ساله برای دولت های قومی و مدیران صنایع قومی درخصوص حقوق دارائی های معنوی سمینارهایی را برگزار می کند. او می گوید: این

چون سه شرط الزام مذکور، برای به دست آوردن این امتیاز را ندارند. چرا که دانش و رسوم اجدادی قبلا شناخته شده اند، مستندسازی شده اند و در آخر این که قدمت زیادی دارند و جدید نیستند.

بر اساس قوانین اعطای حق انحصار در ایالات متحده (سند 35، قانون متحده بخش 102) اگر يك اختراع (الف) در ایالات متحده توسط افرادی شناخته و استفاده شود یا پیش از آنکه آن اختراع به متقاضی حق انحصار وابسته شود یا در جراید عمومی در این کشور یا کشورهای دیگر عنوان شود، یا (ب) ثبت شود یا درجراید عمومی در این کشور یا کشورهای دیگر مطرح شود یا در ایالات متحده به استفاده عموم گزاریده شود یا به فروش رود، برای اعطای حق انحصار بیش از يك سال قبل از تاریخ استفاده در ایالات متحده، دیگر آن استحقاق داشتن حق انحصار را ندارد.

خانم لوری بیان می کند: به هر حال اگر اعطا کنندگان حق انحصاری ما در ویرجینیا، نسبت به روش های اجرایی سنتی در کشورهای دیگر آگاهی نداشته باشند، نمی توانند آنها را حفظ کنند.

فقدان اطلاعات در مورد درمان های سنتی باعث شد که در سال 1995 با يك مشکل مواجه

شویم و آن دقیقا زمانی بود که ایالات متحده حق انحصار استفاده از گیاه زردچوبه را که در درمان زخم ها بکار می رود اشتباها به شهروندان اهل هند از مرکز پزشکی و دانشگاهی می سی سی پی واگذار کرد. این گیاه برای سال های متمادی در هند جهت معالجه زخم ها استفاده می شد، و در مطبوعات هندوستان کاملاً درج شده بود. تا این که شورای تحقیقات علمی و صنعتی هند تقاضای بررسی مجدد این حق انحصاری شد که در همین راستا دفتر علامت تجارتي و حق مؤلف ایالات متحده، این حق انحصار را به دلیل این که دانش اثر درمانی این گیاه مورد تازه و جدیدی نیست، برای کشور هند لغو کرد. پس به خاطر نیاز اتفاقی به اعطای مجدد این امتیاز و لغو حق مطالبه شده در زمانی که يك اشتباهی رخ داده بود، نشان داد که سیستم حق مؤلف جاری در جهت اصلاح خودش درست عمل می کند.

خانم لوری می گوید: اهمیت نشر دانش سنتی و قابل دسترس قرار دادن آن به اعطا کنندگان بین المللی حق مؤلف را باید بیش از حد مورد تأکید قرار داد. در همین راستا ”اگر اطلاعات سنتی در يك کشور مستند سازی شود ممکن نیست در خصوص آنها حق انحصاری به کسی اعطا شود حتی اگر در کشورهای پیشرفته صنعتی به خوبی شناخته نشده باشند“.



يك زن از آلمولونگا در گواتمالا از طرحی سنتی در بافندگی خود استفاده می کند (عکس سمت چپ). شاگردان جوان مدرسه کنگ فوی شانولین در پکن. راهبان صومعه شانولین در استان هنان - که به عنوان مهد و خاستگاه هنر های رزمی چین شناخته می شود - تلاش می کنند نام شانولین را از تخلفات سودجویانی که از این نام برای فروش محصولات مختلفی از دارو گرفته تا اتومبیل و مبلمان استفاده می کنند، محافظت نمایند (عکس بالا).

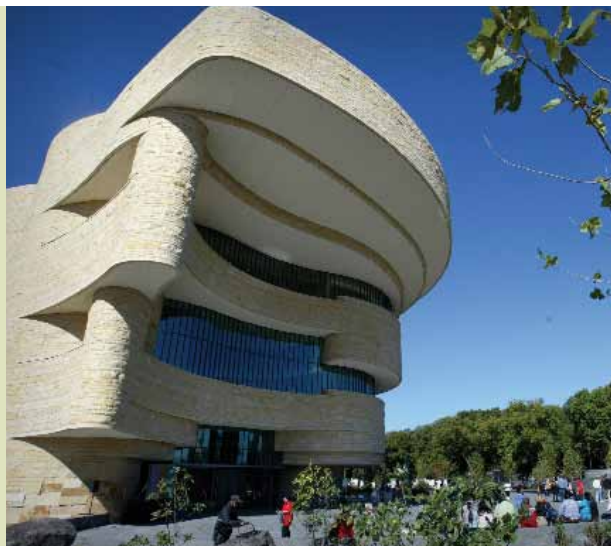
در این صورت آنها ممکن است بخواهند درجهت حفظ اطلاعاتشان به عنوان يك تجارت (حرفه (محرمانه گام هایی را بردارند. در همین راستا در ایالات متحده نیز تخلف از اسرار تجاری به عنوان يك رقابت غیرمنصفانه تلقی شده است.

در داخل ایالات متحده برخی از بومی های آمریکا، ارزش های قومی شان را به صورت فهرستی تدوین کرده اند تا درخصوص عدم دسترسی بیگانگان به این اطلاعات و همچنین مستند سازی آنها اقداماتی را انجام داده باشند. براساس تحقیقات آقای اریک ویلسون برای مثال قبائل تولالپ در ایالت واشنگتن ایالات متحده به سیستم رایانه ای دیجیتالی پیشرفته ای مجهز شدند بنام ”داستان های فرهنگی“ که مشخص می کند چه کسی به کدام رده از اطلاعات در مورد دانش، تاریخ و فرهنگ آنها می تواند دسترسی داشته باشد. حتی شیوه عمل شان باشد. البته برخی از کاربران این اطلاعات به صورت نامحدود به آن دسترسی دارند درحالی که برخی دیگر همچون اعطاکنندگان حق انحصار در ایالات متحده ممکن است در دسترسی محدودیت داشته باشند.

برخی از دارندگان حق مؤلف دانش سنتی می خواهند که اطمینان حاصل کنند که با هرکشف

ایالات متحده کشورهای دیگر را به این که پایگاههای اطلاعاتی دیجیتالی ایجاد کنند تا اطلاعات سنتی قدیمی شان را به صورت داده های دیجیتالی و فهرست وار تدوین کنند و از تلاش برای به انحصار درآوردن آنها محافظت کنند، تشویق می کند. پایگاه های اطلاعاتی دیجیتالی به اعطا کنندگان حق انحصار در سراسر دنیا، اجازه تحقیق و تخصص درخصوص اطلاعات سنتی را می دهد. در همین خصوص برخی از کشورهای در حال توسعه درجهت رسیدن به این جریان اقداماتی را انجام می دهند. خانم لوری می گوید: کشورهای چین و هند در خصوص ایجاد و گسترش آزمایشگاه های تحقیقاتی دیجیتالی جهت اطلاعات سنن گذشتگان شان اقدامات بسیاری را انجام داده اند. شایان توجه است که اعطاکنندگان حق انحصار در ایالات متحده نیز مرتباً داده های بین المللی را که قبلاً درخصوص اعطای این امتیاز بکار برده می شدند، کنترل و بررسی می کنند.

خانم لوری تصدیق می کند که برخی از دارندگان حق مؤلف ممکن است بخواهند جنبه های معینی از این اطلاعات و اسرار تجاری را حفظ کنند یا اعضایشان را به گروه ها و دسته ها و یا حتی افراد خاصی محدود کنند. او می گوید:



موزه ملی سرخپوستان آمریکایی در واشنگتن دی سی.



ساختمان جفرسون در کتابخانه کنگره ایالات متحده. کنگره آمریکا مرکز زندگی قومی و بومی آمریکا را در کتابخانه کنگره با هدف ”محافظت از زندگی قومی و بومی آمریکا و به نمایش گذاشتن آن“ ایجاد کرد.

جدیدی از این دانش، سهم و سود مساوی به صورت مشارکتی برای همه در نظر گرفته می شود، این حامیان می خواهند در طی مذاکرات درخصوص محصولات و فرایندهای جدیدی که با تحقیقات بر روی اطلاعات سنن قدیمی به دست می آید، قراردادهایی را در جهت منافع مشارکتی به توافق برسانند. خانم لوری متذکر می شود: به هر حال این يك اشتباه است که سود باد آورده ای را از چنین قراردادهایی انتظار داشته باشیم چراکه معمولاً در طی مدت معینی سود مالی بسیار کمی از تجارتي کردن این دانش و اطلاعات به دست خواهد آمد.

آداب و رسوم اجدادی

در ایالات متحده به روش های متفاوتی از آداب و رسوم اجدادی محافظت می شود. از جمله تدوین و تنظیم استاندارد قوانین حقوق دارائی های معنوی به قوانین و برنامه هایی که به ویژه برای حفاظت و نگهداری فرهنگ موروئی مردم بومی طراحی شدند.

در سال 1935 قانون حرفه ها و هنرهای سرخپوستان (آمریکائیان بومی) وضع گردید که مربوط به مکانیزمی می شد درخصوص فعالیت های هنری و صنعتی، که البته این قانون در سال 1990 اصلاح گردید. این قانون "حقیقت- در-بازاریابی"، تبلیغات کالاهایی را که به عنوان ساخت آمریکائیان بومی قالب می شود، ممنوع سازد. این موضوع تمام فعالیت های هنری و صنعتی سرخ پوستان که با روش سنتی و معاصر عرضه می شود دربرمی گیرد، مثل سیدبافی، جواهرسازی، روبند سازی (نقاب) و قالی بافی. پیرو این قانون هر موسسه تجاری یا شخص حقیقی از این عمل تخلف کند با يك جریمه مدنی یا جزائی (کیفری) یا هر دو روبرو می شود.

در سال 2001 در سازمان USPTO در پاسخ نگرانی های آمریکائیان بومی در مورد حفاظت از آداب و رسوم اجدادی، پایگاه اطلاعاتی چهارچوب قبایل بومی آمریکائیان تأسیس شد. این چهارچوب ها مارک تجاری نیستند. بلکه آنها نشانه هایی (علامت هایی) هستند با گستردگی

واحد و شرایط مشخص که برای اقوام آمریکایی بومی به عنوان نشانه های رسمی قبیله ای شناسایی شدند. گنجاندن چهارچوب رسمی در پایگاه اطلاعاتی به یک نماینده حقوقی دادگستری این اطمینان را می دهد که هرگونه از آنها را تشخیص دهد و با اطمینان از ثبت علائم تجاری که بر اساس روابط غیرقانونی و ناصحیح پیشنهاد شدند، ممانعت به عمل آورد.

علاوه بر آن، تمام درخواست های مارک تجاری شامل نام های اقوام، شباهت های قابل تشخیص آمریکای بومی، سمبل های نژاد های اصیل آمریکایی و هر درخواست دیگری که سازمان USPTO بر اساس اصول اعتقادی اش پیشنهاد می دهد، توسط يك نماینده حقوقی در سازمان مذکور که هم از لحاظ کارشناسی و هم درخصوص آشنایی با منطقه تخصص دارد، بررسی می شوند.

قابل ذکر است که دولت ایالات متحده درخصوص حفظ و نگهداری از آداب و رسوم و معتقدات مردمانش اقدامات متفاوتی را انجام داده است. یکی از این اقدامات این است که در سال 1976 مرکز آثار بومی آمریکا در کتابخانه کنگره آمریکا جهت "حفظ و معرفی زندگی طایفه ای آمریکایی" از طریق تحقیق، مستند سازی، بایگانی، حفاظت، ارائه شیوه زندگی، به نمایش گذاردن، اجرای برنامه های همگانی و آموزشی، تأسیس شد. در سال 1928 این مرکز که درواقع محل نگهداری آثار فرهنگ و تمدن اقوام گذشته بود به عنوان يك محل ذخیره (بایگانی) موسیقی سنتی آمریکایی تعیین گردید، که در آن بیش از يك میلیون عکس، نسخه خطی، صفحه های گرامافون و عکس های سینمایی نگهداری می شود.

همچنین اقدام دیگر این که دولت ایالات متحده جهت ترویج فرهنگ و تمدن موروئی و زندگی قومی و همچنین ترویج فرهنگ و تمدن ریشه ای در داخل و خارج از کشور، مرکز میراث فرهنگی و اجدادی اسمیت سونیان را تأسیس نمود. این مجموعه شامل هزاران دیسک تجاری، نوارکاست، دیسک رایانه ای، تصاویر ساکن، نوارهای ویدیویی و تصاویر فیلم ها می باشد.

همچنین این مرکز جشنواره سالیانه فیلم های سنتی، نمایشگاه ها و کارگاههای آموزشی را برگزار و نیز صفحه های موسیقی و فیلم های مستند را تولید می کند.

جدیدترین کوشش ایالات متحده برای حفظ و حمایت از فرهنگ و تمدن آمریکائیان بومی تاسیس موزه ملی آمریکایی- سرخپوستی اسمیت سونیان می باشد که در واشنگتن دی. سی در 21 سپتامبر سال 2004 افتتاح گردید. این اولین موزه ملی در ایالات متحده است که به حفظ و نگهداری، مطالعه، نمایش زندگی سنتی، زبان، تاریخ و هنر نژاد بومیان آمریکا اختصاص داده شده است.

منابع موروئی

بسیاری از جوامع در سراسر دنیا تاکید بر توزیع عادلانه منابع نسبت به حمایت، حفظ و نگهداری آن دارند. این گونه جوامع نگرانی شان را در خصوص کشور های صنعتی این گونه ابراز می کنند که شرکتهایشان می توانند منابع طبیعی کشور های ماخذ را برای مصارف دارویی و زراعتی مورد استفاده قرار دهند و در عین حال با قاطعیت از شکایات و اعتراض های مربوط به مالکیت دارائی های معنوی دفاع کنند.

خانم لیندا لوری می گوید: البته اغلب کشور ها اعتقاد دارند که در خصوص این قبیل نگرانی ها مبالغه شده است. از آنجائی که دولت ایالات متحده، از جمله موسسه ملی سرطان (NCI)، در زمینه تحقیقات منابع موروئی در کشور های دیگر تحقیق و پژوهش انجام داده است، توافق های مشارکت منافع با آن کشور ها، جهت دستیابی عادلانه به منابع موروئی و یا دانش سنتی با آنها دارد.

داستان های موفقیت بسیاری وجود دارند که شامل توافق های گروهی و قراردادهایی در زمینه همکاری پرثمر دوجانبه می باشد.

دکتر گوردون کرگ به عنوان يك دانشمند می گوید: موسسه ملی سرطان در حدود سه یا چهار سال از سرپرست همایش تنوع

زیستی زمینه مذاکره توافق با کشور های ماخذ در خصوص منابع شان پیشی بسته بود.

ایشان به عنوان رئیس برنامه محصولات طبیعی و درمان در موسسه NCI، بیان می دارد که در دهه 1980، موسسه ملی سرطان (NCI) سیاست های خودش را برای همکاری و تشریک مساعی با کشورهای ماخذ بر روی استفاده از منابع موروئی در زمینه تحقیق و پژوهش متمرکز کرد تا درمان های موثری در زمینه سرطان بیابد. چنین توافق هایی، منافع کوتاه مدتی را برای کشورهای منبع مهیا نمود که بدون انتظار داشتن و رسیدن به دست آوردهای امید بخشی که از منابع آنها ناشی می شود، این منافع حاصل گردیده است. او می گوید: این منافع، تعلیم و آموزش دانشمندان کشور ماخذ و انتقال فن آوری توسط آنها را در آزمایشگاه های موسسه NCI یا آزمایشگاههای دانشگاه های ایالات متحده را به دنبال داشت.

دکتر Cragg می گوید: معمولاً شانس این که این دستاورد به يك محصول تجاری تبدیل شود يك در ده هزار است. او اضافه می کند: من فکر می کنم این حالت خوش بینانه آن است.

موسسه NCI به عنوان بخشی از موسسه های بهداشت ملی ایالات متحده، یکی از بازوان وزارت بهداشت و خدمات انسانی ایالات متحده است. که اهدافی همانند شرکت های دارویی بدون منفعت را دنبال می کند. موسسه NCI که در سال 1937 تاسیس گردید، تا دهه 1950 مرکز توسعه و پژوهش دارویی بود و عمدتاً به جمع آوری گیاهان در ایالات متحده، مکزیك، کانادا، و بخشی از قاره آفریقا و اروپا اشتغال داشت. در دهه 1980 موسسه NCI به اجرای برنامه جمع آوری گیاهان و جانوران دریایی در مناطق گرمسیری روی آورد.

آقای بچارن گابریلسن – مشاور ارشد شعبه انتقال فن آوری موسسه NCI در زمینه بسط و توسعه دستاوردهای داوربی – اعلام می دارد که این برنامه ای بود که این موسسه اولین سیاست های گسترش خود را در زمینه مشارکت در سود با کشور های ماخذ (منبع) به اجرا در آورد. ”ما

داروهایی که از گیاهان مشتق شده اند تاکید کمتری دارد.

دکتر کرگ می گوید: در سازمان های کشور ماخذ که دارای دانش، تخصص و مهارت و زیربنای اقتصادی معقول و منطقی در آزمایشگاه هایشان می باشند، ما با برنامه های آتی که درخصوص تحقیق و پژوهش در زمینه کشف داروهایشان داریم از آنها حمایت می کنیم. به عنوان مثال او می گوید: برنامه درمانی رو به گسترش موسسه NCI يك سازمان پژوهشی در دانشگاه فدرال سیرا در فورتالزا ی برزیل تاسیس کرده است که آموزش را در زمینه سلول سرطانی برای به دست آوردن برنامه کشف داروی سرطان آنها در آنجا به راه انداخته است. این گروه هم اکنون بر اساس برنامه های تحقیق و پژوهش درکل کشور برزیل درحال آزمایش مواد هستند.

دکتر کرگ می گوید: ما پنج مورد از این قبیل توافق ها (معاهدات) را درکشور برزیل داریم. همان طور که این گونه همکاری ها را با سازمان هایی دراسترالیا، بنگلادش، چین، کاستریکا، فیجی، ایسلند، کره جنوبی، مکزیک، نیوزلند، نیکاراگوآ، پاکستان، پاناما، آفریقای جنوبی، زیمبابوه و گینه بیسائو نیز داریم.

او اعلام می دارد به خاطر این نوع همکاری سازمان های کشورهای در حال توسعه ممکن است به دستاوردهای امیدوارکنندهای درکشورخودشان برسند. حتی اگر آنها نمونه ای برای آزمایش جامعتر برای موسسه NCI ارسال نمایند، او اضافه می کند که امری عادی است و این موسسه هیچ گونه ادعایی در زمینه مالکیت معنوی نمی تواند داشته باشد. ”نتایج آن به آنها برمی گردد و کشور ماخذ نمی تواند آن را به عنوان يك حق انحصار (امتیاز) از آن خود بداند.“

دکتر کرگ تاکید دارد که به نظر ما این يك فرایند ایده آل می آید..... اگر يك شرکت دارویی بخواهد از دستاورد سازمان های کشورهای ماخذ که این انحصار را دراختیار دارند استفاده کند، باید بر سر يك توافق مجاز و قانونی مذاکره نماید

اجازه انعقاد قرار داد های گوناگون به سازمان های پژوهش های معتبر و با کیفیتی برای جمع آوری اطلاعات درخارج از مرزهای این کشور دادیم.“ او می گوید: باغ گیاه شناسی میسوری گیاهانی را در آفریقا جمع آوری کرد و باغ گیاه شناسی نیویورک همین کار را در آمریکای لاتین و دانشگاه ایلی نویز در شیکاگو در آسیای جنوبی گیاهانی را جمع آوری کرد. ”درواقع مجموعه ای عمدتاً از مناطق گرمسیری و شبه گرمسیری و اساساً درکشورهای درحال توسعه گردآوری شد.“

در این مرحله، برنامه دکتر کرگ این بود که شروع به استفاده از توافق نامه وصول یا اجماع توافق ها درمیان موسسه NCI، یکی از سازمان های پیمانکاری آمریکا و سازمان جمع آوری کننده در کشور ماخذ نمود.

آقای گابریل سن می گوید: پیمانکار ایالات متحده برای به دست آوردن مجوزهای لازم و جمع آوری گیاهان و جانوران دریایی به همراه سازمان های کشور ماخذ به خاطر ما، به درون منطقه می رود سپس موسسه NCI عمل استخراج و آزمایش های لازم را انجام می دهد و علاوه بر منافع کوتاه مدت، درخواست می کند که اگر داروی نوید بخشی، مجوز لازم را از شرکت های دارویی دریافت کرده باشد، شرکت باید موافقتنامه ای برای آن منافع را مورد بحث و بررسی قرار دهد که این به عنوان بخشی از حق الامتیاز به آن کشور برمی گردد.

در طول زمان، در واکنش به توافقنامه تنوع زیستی با اطلاعات کاملتری درخصوص کشور های ماخذ در مورد ارزش منابع شان، سازمانهای تحقیقاتی و شرکت های دارویی به طور روز افزونی سیاست های موازنه و تعادل و همکاری را پذیرفته اند و بر سر آن توافق دارند.

از این حیث، همچنین موسسه NCI به عنوان رهبر و راهنما برگزیده شده است. در دهه 1990 این موسسه در ارتباط با گسترش همکاری نزدیکتر با دانشمندان واجد شرایط کشور ماخذ تحت توافق هایی که تفاهم نامه ذکر می شوند، بر مجموعه هایش درخصوص برنامه کشف

و سازمان کشور ماخذ می تواند هر شرایطی را که بخواهد دیکته کند.

ایالات متحده آمریکا، طیف وسیعی از مکانیزم های گوناگون را توسعه و گسترش داده است تا پاسخی در خور نگرانی های مربوط به حمایت از دانش کهن، معتقدات و آداب و رسوم سنتی و منابع موروثی داشته باشد. از دیدگاه ایالات متحده قوانین مالکیت معنوی باید باشد و تداوم یابد تا به طور طبیعی در دسترس افراد و مردمی که با این قبیل حمایت های قانونی روبرو می شوند قرار گیرد.

دولت ایالات متحده از دیدگاه های گوناگون در زمینه دانش کهن، آداب و رسوم قدیمی و منابع موروثی در عرصه بین المللی، حمایت می کند، به ویژه در سازمان WIPO که از تخصص و منابع مورد نیاز و ضروری که از عهده پیچیدگی ها و تکنیک های این موضوع هایی برمی آید، برخوردار است. فعالیت های سازمان WIPO شامل مأموریت های حقیقت یابی، تحقیق و مطالعات موردی، نمونه یاب؟ شرایط قراردادی و نمونه های داده های اساسی (پایگاه داده ها) می باشد

کارشناسان ایالات متحده عقیده دارند که حمایت از دارائی های معنوی راه حلی برای تمامی موضوع های که شامل حمایت، محافظت و نگهداری، ترویج و استفاده از دانش سنتی، آداب و رسوم اجدادی و منابع موروثی گسترده است، ارائه نمی دهد. اما از دیدگاه ایالات متحده راه حل رضایتبخش این گونه موضوع های اتخاذ دیدگاه راه حل یابی است که ریشه در دیرینه ملی هر کشور داشته باشد.

جین هولدن، نویسنده غیروابسته ای است که در اقتصاد و موارد مالکیت معنوی تبحر دارد.

کرگ می گوید: با برقراری این گونه همکاری های نزدیک که به درمان های نوید بخشی در حال توسعه در آمریکا و جمعیت سرطان جهانی منجر گردیده، ما به مأموریت و هدف NCI نائل شدیم و همچنین به اهداف کنوانسیون تنوع زیستی نیز می رسیم. "کشور ماخذ دائما منافع قابل توجهی را به بیرون ارسال می نماید."

خانم لیندا لوری خاطر نشان ساخت که دولت ایالات متحده همچنین زمانی که شرکت ها تصمیم دارند منابع موروثی را از زمین هایی که دولت صاحب آنها است جمع آوری کنند، و یا از تقریباً 56 میلیون هکتار سرزمین هایی که متعلق به قبایل و بومیان آمریکا که در دست دولت است، درخواست اتخاذ قرارداد می کند. برای مثال اومی گوید: به منظور مطالعه جانوران کوچک میکروسکوپی منحصربه فرد که در دمای زیاد زیست می کنند، در چشمه های آبگرم پارک ملی یلو استون که تحت مالکیت دولت آمریکاست، محققین باید توسط سازمان توسعه و پژوهش مشترک (CRADA) با دولت آمریکا قرارداد گزارند که شامل تسهیم سود و منفعت تحقیقات می شود و اگر نتایج تجاری و پرثمری را در پی داشته باشد باید پرداخت هایی منظم را در بر می گیرد.

خانم لوری می گوید: دیدگاه ایالات متحده درخصوص حمایت از منابع موروثی این است که کشورهای دیگر را تشویق کند تا شرایط تسهیم سود، دسترسی به آنها را در کشورهای خود تدبیر کنند تا تسهیم سود براساس شرایط توافق شده دوجانبه باشد. دکتر کرگ می گوید: برخی از کشورها سیاست های توسعه دستیابی های محدود را بکار می گیرند، که با ایجاد حصارها و محدودیت های بیشتر تقریباً مانع از همکاری می شوند و تقریباً خودشان را از منافع بالقوه و ذخیره شده این همکاری ها تحریم می کنند.

حق مؤلف در عصر دیجیتال

مری بت پیترز

می باشند.

دیدگاههای متعددی در مورد فن آوری هایی که پیامدهایی برای حق مؤلف دارند وجود دارند و از جمله شامل موارد زیر:

سهولت تکثیر

هنگامی که يك کار به فرم دیجیتال ارائه می شود، می تواند به سرعت و با هزینه ای کم و بدون از دست دادن کیفیت تکثیر شود. هرکپی نیز به نوبه خود می تواند اضافه براین تکثیر شود، بدون این که کیفیت خود را از دست بدهد. بدین طریق تنها يك نسخه از کاری در فرم دیجیتال می تواند نیاز میلیون ها استفاده کننده را برآورده نماید. دیده ایم که چگونه در دهه های 80 و 90 دیسک های فشرده حاوی نسخه های اصلی موزیک که به صورت دیجیتال ضبط شده و به مشتریان فروخته شد، در این دهه به صورت نسخه ای اصلی درآمد که از روی آن میلیارد ها کپی گرفته شده و بر روی رایانه ها و اینترنت پخش شده است.

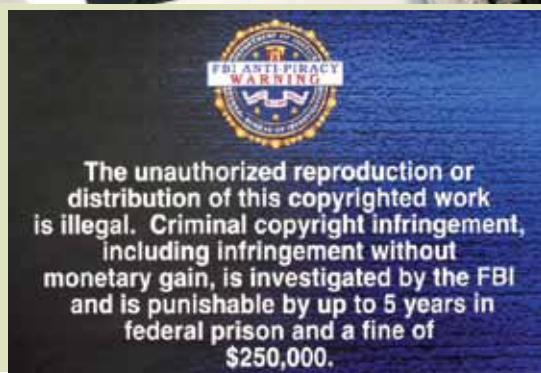
سهولت توزیع (انتشار)

ظهور شبکه های جهانی دیجیتال، انتشار سریع

قانون حق مؤلف از آغاز پیدایش به تغییرات فن آوری پاسخ داده است. امروزه، تغییراتی که در تمامی عناوین مشاهده می شود مربوط به فن آوری دیجیتال و شبکه های ارتباطات دیجیتال مانند اینترنت و رایانه های شخصی می باشند. این فن آوری ها به مانند دیگر اختراعات برای گروه های علاقه مند به استفاده از کارهای نگارش شده، از فیلم و موزیک گرفته تا نوشته های رایانه ای هم امید بخش بوده و هم بالقوه مضر می باشند. شکی وجود ندارد که موضوع های مرتبط با دستیابی به توازن صحیح بین علانق در سایه پیشرفت های اخیر دلهره آور هستند و به طور توجیه پذیری می تواند "جدید" و "منحصر به فرد" خوانده شود. اما در عین حال آنها صرفاً گامی در مسیر انطباق پی در پی و موفقیت آمیزی هستند که تاریخچه قانون حق مؤلف را توصیف می نماید. این مقاله برخی از نشریات دیجیتال را که امروزه با قانون حق مؤلف مواجه شده بررسی می نماید.

ویژگی های فن آوری های دیجیتال، با پیامدهای حق مؤلف

فن آوری هایی که اکنون مسائلی برای قانون حق مؤلف به وجود می آورند آنهایی هستند که به کارهای انتقال و ذخیره سازی دیجیتال مرتبط



قانون مؤلف در ایالات متحده و در کشورهای دیگر به سر اغ
پیشرفت هایی همچون اینترنت و رایانه ها شخصی می آیند
(مونیکا گراف / Monika Graff) / ایمیز ورکز Images
(Works)

متن اخطار ضد جعل اداره
تحقیقات و رسیدگی دولت فدرال
آمریکا (FBI) که غالباً بر
روی مالکیت معنوی نرم افزار
و محصولات دیجیتال دیده می
شود (دیوید مک نیو، David
Mcnew / گتی ایمیز Gatty
(Images)

ساعت می تواند بیش از هزار بار در سراسر
دنیا تکثیر شود. هنگامی که کار از طریق خطوط
با سرعت انتقال بالا منتقل شد، مانند شبکه های
کابل موازی و یا حتی خطوط کابل نوری، روند
کار سریعتر شده و گنجایش انتقال کارها به همان
اندازه افزایش می یابد.

سهولت ذخیره سازی

ذخیره سازی دیجیتال متر اکم است و با گذر سال
ها انبوه تر هم خواهد شد.

میزان روز افزون مطالب می تواند در يك فضای
کوچک و کوچکتر ذخیره شود. در ابتدای دهه
90 دیسک هایی که می توانست بیش از 600

و جهانی کارهای دیجیتال را ممکن می سازد. به
مانند پخش برنامه های رادیویی و تلویزیونی،
شبکه های دیجیتال امکان پخش را برای بسیاری
افراد از يك نقطه واحد مهیا می سازد. (اگرچه
برخلاف پخش برنامه های رادیو- تلویزیونی،
در موارد دیجیتال نیازی به دسترسی همزمان
اشخاص نمی باشد).

گرچه، شبکه های دیجیتال به هرگز بر روی
شبکه این اجازه را می دهند تا در اشاعه بعدی
کار درگیر شوند، که این عمل موجب پخش کار
با تس؟ عد هندسی می شود. (برخی اوقات پخش
و بررسی نامیده می شود). این مورد (توزیع)
با سهولت تکرار کارها تلفیق شده بدین معنا است
که تنها نسخه کپی از يك کار در کمتر از چند

سرمایه گذاری برای تولید، بسته بندی و حمل فیزیکی تولیداتش در چنین محل های دوری قابل دسترسی باشد. از طرف دیگر، این فن آوری های نوین کار را برای دزدان ادبی که می خواهند با کپی و پخش غیرمجاز اثر يك مؤلف با او به رقابت غیرمجاز بیردازند آسان می سازد.

چالش حق مؤلف در عصر دیجیتال، حمایت از انگیزه مؤلفان و صاحبان حقوق در جهت خلق کارها و فن آوری های جدید و توزیع آنها بین کاربران و مشتریان و مقابله با چنین رقابت تهدیدآمیزی از استفاده غیرمجاز فن آوری توسط متجاوزین می باشد. این چالش همچنین اطمینان می دهد که استفاده های سودمند از کارها نباید به واسطه يك سیستم کپی رایت که به علت پیشرفت فن آوری جدید ناکارآمد شده بی جهت سرکوب شود. این مقاله توضیح می دهد که ایالات متحده در گذشته چه گونه با این چالش مواجه شده و در آینده چگونه با آن روبرو خواهند شد.

مطالب مشترك

این مقاله به چندین مطلب مشترك در روشی که قانون حق مؤلف ایالات متحده جهت گذر از تغییرات فن آوری ها برگزیده است و این که

مگا بایت اطلاعات ذخیره نماید، شاید عمده ترین فرم ذخیره سازی دیجیتال بود که توسط دزدان (دزد انتشاراتی) تجاری برای ذخیره کامل کتابخانه هایی از برنامه رایانه ای یا صداهای ضبط شده با جمع ارزش خرده فروشی آنها به میزان میلیون ها دلار انجام می شد. امروزه دستگاههای پرترفدار پخش موسیقی آی پاد می توانند حدودا 70 بار بیشتر از آن مقدار (حدود 10000 قطعه موسیقی) را در وسیله ای به اندازه يك پاکت سیگار ضبط نمایند.

روش های جدید بهره برداری و رقابت غیرمجاز

انقلاب در مسیری که فن آوری جدید اطلاعات دیجیتال شامل کارهای حق مؤلف شده را می تواند تکثیر، توزیع و ذخیره نماید، به مانند شمشیری دو لبه برای نویسندگان و صاحبان حقوق است. چرا که از يك جهت می تواند روش های جدید و مهیجی برای مؤلفان فراهم آورد تا کپی هایی از کارهایشان را به طرقی سهل تر و ارزانتر از قبل در اختیار بینندگانشان قرار دهند. برای مثال يك هنرمند در زمینه موسیقی، می تواند موسیقی اش را به روز در تارنما قرار داده تا توسط هوادارانش در سراسر کره زمین بدون



ویلیام لاش سوم، از مسئولان ایالات متحده در حال نشان دادن دی وی دی های کپی غیرقانونی فیلم های سینمایی به خبرنگاران. هنگامی که یک فیلم سینمایی در قالب دیجیتالی اجاره داده می شود، کپی برداران غیرقانونی به راحتی می توانند از روی این دی وی دی به تعداد بسیار



یک بیلورد تبلیغاتی برای آی پاد کمپانی اپل، که قادر به ذخیره حدود 10,000 آهنگ - تقریبا 70 برابر یک سی دی - می باشد.

چگونه چالش ها به وسیله فن آوری های نسل جدید که به آنها اشاره شد جعل هویت می شوند، اشاره می نماید.

به کار گیری شکل های جدید بیان

در دو قرن گذشته، بارها موضوع اصلی حق مؤلف شکل های جدید تالیف را شامل شده است. که عکس برداری، فیلم برداری، پایگاه داده های الکترونیکی و برنامه های رایانه ای برخی از نمونه های آن می باشند.

در هر مورد، سرانجام سیاستگذاران قادر به دیدی فراتر یا حد وسط از فن آوری خاص در جهت تشخیص وجه مشترک تالیف خلاقانه ای که کل حق مؤلف را خلاصه می کرد شدند.

حمایت از ساختار حقوق مؤلف

یک توجه خاص به سیستم های ملی و بین المللی حق مؤلف این است که مولفان و افراد مستحق حقوق مؤلف بیش از فعالیت های اصلی (یعنی هم آوری، توزیع یا اجراء) درکارهای خلاقانه شان درگیر هستند. این حقوق به مولف اجازه می دهد تا علائق اقتصادی و غیر اقتصادی

خود درکارهای خلاقانه اش را حمایت نماید، که در مقابل، خلاقیت هنری و ادبی را توسعه داده و باعث سودمندی منافع عمومی می شود. این اصل در يك تبصره از قانون اساسی ایالات متحده به تصویب رسیده است که مجلس را محق به اعطاء حق مؤلف در جهت توسعه پیشرفت علوم و هنرها می مفید می داند. همان گونه که فن آوری های جدید ابزاری را گسترش داده اند که از طریق آن کارها باید استخراج (پالایش) شود، سیاستگذاران به طور مرتب حق مؤلف اعطاء شده به مولفان تحت عنوان حق مؤلف را مجدد ارزیابی کرده اند تا اطمینان یابند که مولفان و صاحبان حق مؤلف به اعمال کنترل انحصاری برکارهایشان ادامه می دهند.

گاهی اوقات، راه حلی جهت تفسیر پیشرفته تر از حقوق موجود می باشد. برای مثال در ایالات متحده، يك حق نمایش عمومی که از قبل موجود بود، مجدداً به گونه ای تفسیر شد تا مراکز پخش رادیو و تلویزیونی را نیز در برگیرد. درمناسبتی دیگر، حقوق جدید اضافه شده به مجموعه حق مؤلف، به مانند وقتی که حقوق ارتباطات عمومی درجواب به ظهور مراکز پخش رادیو-تلویزیونی به پیمان الویه حق مؤلف بین المللی اضافه شد.



خواننده رپ آمریکا لوداکریس (Ludacris) در حال مشاهده ترانه های خود بر روی یک تارنمای با قابلیت خرید و دانلود موسیقی می باشد (AP/WWP).

در عین حال قانونگذاران باید هدف و ماهیت معافیت ها از حقوق مؤلف را مورد بازبینی قرار دهند. برای مثال معافیت های محدود برای تکثیر برنامه های رایانه ای که در بخش 117 قانون حق انحصاری ایالات متحده لحاظ شده است وسیله ای مناسب جهت سازماندهی حقوق انحصاری مربوط به آن فن آوری را تحت عنوان های ن؟ از به کپی برداری جهت استفاده مجاز و نیاز به کپی بردای و پشتیبانی جهت حفاظت از اطلاعات به هنگام نقص مکانیکی و یا پاک شدن تصادفی اطلاعات مدنظر قراردادده است. در سال 2002، ایالات متحده معافیت های مربوطه را مورد تجدید نظر و تطبیق قرارداد تا استفاده تحصیلی از کارهایی با فن آوری های جدید "یادگیری از راه دور" این امکان را برای استادان فراهم آورد تا با دانشجویانشان از طریق شبکه های ارتباطی مانند اینترنت تماس حاصل نمایند.

به اختصار می توان گفت ، فن آوری های جدید، این بحث را سرعت می بخشند که آیا این مجموعه از حقوق مؤلف اعطاء شده به مولفان و صاحبان حقوق باید اصلاح شود یا این که معافیت ها و حقوق جدید و گسترده ای در جهت خدمت به هدف حق مؤلف باید ادامه داشته باشد.

راه حل های ارائه شده توسط بازار

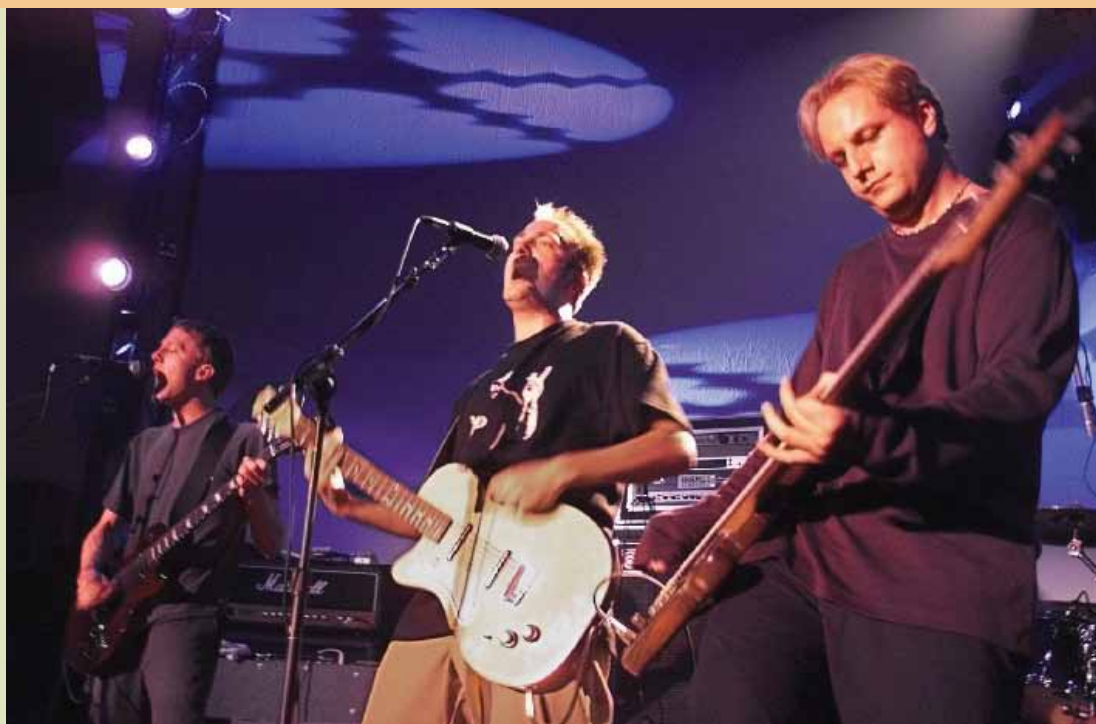
یکی از دلایلی که يك سیستم حقوق انحصاری مثل حق مؤلف را در طول تاریخ موفق ساخته است تا اسبابی جهت حمایت از فعالیت مبتکرانه را فراهم آورد این است که این سیستم به صاحبان حق مؤلف اجازه می دهد تا با اعتماد به بازار از تلاش های مبتکرانه اشان حمایت مالی بنمایند. خصوصا درجایی که تغییرات فن آوری بسیار سریع می باشد، انعطاف بازار اغلب راه کارآمدی در جهت اعتمادسازی به این صورت است که کارهای جاری باید ساخته شده و بین عموم توزیع شود.

هر بازاری، ناکارآمدی های خاص خود را دارد ولی این چالشی است که کشورها باید سعی کنند آن را مورد هدف قرار دهند. برای مثال، حق

انحصاری ضرورتا يك صاحب حق رامنفع نمی سازد، اگر ناکارآمدی در بازار اجرا این حق را غیر عملی سازد. سوء استفاده از حقوق اجرای عمومی در کارهای موزیکال یکی از نمونه های بارز در ایالات متحده است. برای مثال اجرای عمومی يك کار موزیکال به تنهایی، کاری جزئی می باشد. گروه کاربران شامل، گویندگان (رادیویی و تلویزیونی)، بارهای فروش مشروب، رستوران ها، سوپرمارکت ها و نظایر آنها بسیار گسترده است. در مجموع، ارزش این گونه از بهره برداری قابل توجه می باشد. چرا که هزینه اداره کردن حقوق در چنین گستره وسیعی از کاربران بسیار زیاد می باشد.

در ایالات متحده از طریق راه حلی منتج از بازار، بر ناکارآمدی بازار تا حد زیادی فائق آمده اند: اداره جمعی حقوق اجرای عمومی. در این سیستم اجتماعات گرد هم آمده حق الزحمه های مجوز هر کاربر را جمع آوری کرده، سپس این پرداخت ها را بین نویسندگان و انتشارات ها توزیع می نمایند. برای مثال در ایالات متحده انجمن های اجرای حقوق مانند انجمن آهنگ سازان، مولفان و ناشران (ASCAP) و شرکت پخش موسیقی آمریکا (BMI)، مجوزهای نامحدود اجرای عمومی را میان بسیاری از مراکز پخش (کنسرت و ...) اعطاء کرده و درآمد حاصل از این مجوزها را بین اعضاء خود توزیع می نمایند.

روشی مشابه، مبادرت بر نظارت موفقیت آمیز بر حقوق تولید مجدد - فتوکپی، کپی الکترونیک - می باشد. برای مثال در این حیطة، مرکز مجوز حق مؤلف خلاءهای موجود در بازار و قانون را به مثابه واسطه ای که مجوز استفاده در سطح وسیع را صادر می کند پر کرده است. مجوز اجباری درجهایی که دولت مجوز برای استفاده کارهای حق مؤلف شده را ایجاد و مدیریت می نماید، روش دیگری است برای ناکارآمدی هایی که از بازار گزارش شده است. برای مثال در ایالات متحده بخش های 111 و 119 قانون حق مؤلف مجوزهای اجباری را برای ارسال مجدد و پخش سیگنال های تلویزیونی اعطاء می نماید به این علت که هزینه های معاملاتی مربوط به کسب اجازه ضروری برای چنین پخش



گروه راک ترانسماتیک (Transmatic) پس از آن که در اینترنت به وجود آنها "پی برده شد با کشف شدند"، با شرکت نوارهای ویرجین ایمورتال (Virgin Immortal) قرار دادی امضا نمود.



دوربین دیجیتال ساخت شرکت کداک، یکی از چندین شرکتی که چنین محصولات و خدماتی ارائه می کنند.



ژانگ جی، خواننده پاپ چینی در پکن در 19 آوریل 2005 در مراسمی برای تبلیغ یک مرکز توزیع سی دی های موسیقی چینی که محصولات قانونی را در تطابق با استانداردهای بین المللی حقوق مالکیت فکری به فروش می رساند.

مجددی بسیار بالا می باشد.

ظهور فن آوری دیجیتال چالش هایی را؟ه جامعه بین المللی حق مؤلف تحمیل کرد.

نگهداری از ساختار حقوق مؤلف

به خاطر میزان پیشرفت های فن آوری دیجیتال، تکثیر گسترده و توزیع کارهای گسترده به سرعت تسهیل شده است، و جامعه بین الملل در سال های اخیر توجه چشمگیری به نیاز تنظیم ساختار موجود حقوق انحصاری با مد نظر قرارداد موضوع های فن آوری جدید نموده است. نتیجه گیری بین المللی این بوده است که ساختار موجود عموماً جهت تطبیق فن آوری های جدید تکافو می نماید و تنها نیازمند تجدید نظرهای کوچک می باشد تا پیاده سازی عمده داخلی. در طرح مهم نهایی و واقعی معاهده حق چاپ سازمان WIPO که دقیقاً بعد از رواج فن آوری دیجیتال منعقد شده، به صورت عادی منعکس شده است.

WCT کشورهای عضو را ملزم می نماید تا حقوق انحصاری اصلی برای فعالیت هایی را که بر روی شبکه های ارتباطی دیجیتال مانند اینترنت رخ می دهد تشخیص دهند. مضافاً، این معاهده مولفان را ملزم می سازد که از حق ارتباط با عموم، شامل حق در دسترس قرار دادن کارهایشان، مانند بارگذاری از يك تارنمای اینترنتی بهره مند شوند. هنگامی که بسیاری از قوانین موجود حق مؤلف يك چنین حقی را از طریق حقوق بسیار سنتی از تکثیر و اجراء فراهم می نماید، WTC مشخص کرد که چنین حقی به هر شکلی بایستی به مولفان اعطاء شود.

ضمیمه های فن آوری به حفاظت از حق مؤلف

با اینکه WCT ساختار موجود حقوق انحصاری را دست نخورده باقی می گذارد، این ساختار مقررات مربوط به تفاهم نامه های مربوط به حق مؤلف بین المللی بر ضمیمه های فن آوری مربوط به حفاظت از حق مؤلف را شامل می شود. این ضمیمه ها برای پیشرفت توسعه شبکه های دیجیتال از طریق اطمینان سازی بدین صورت که حق مؤلف به طور معنی داری می

تجربه آمریکا در این محدود نشان داده است که بهترین فرم اجرای جمعی حق مؤلف روش هایی هستند که بیشترین حد ممکن از مشخصه های بازار حقوق مؤلف را حفظ می نمایند. لازمه این روش آن است که هر سیستم مدیریت جمعی، داوطلبانه، غیر انحصاری و جوابگو به عوامل موثر در بازار باشد. (شامل نیروهای بازار که به خاطر تغییر فن آوری پیش می آیند) هر سه این عوامل اشاره به سوی عملکرد نهادهای خصوصی که در محدوده ای رقابتی برای اجرای جمعی حقوق اقدام می نمایند، دارد. به علاوه، سومین عامل اشاره به این موضوع دارد که مدیریت جمعی حقوق باید غیر متمرکز شود تا شرایط گوناگون بازار را در کشورهای مختلف توجیه نماید.

از این گذشته، تحمیل مجوز اجباری که توسط دولت اداره می شود می تواند هزینه گزافی به اجتماع تحمیل نماید. اولاً، يك مجوز اجباری، تعدی قابل توجهی از معیار حقوق مؤلف می باشد.

دوم این که يك مجوز اجباری از آنجائی که وظیفه کنترل قیمت ها را به دو صورت مستقیم از طریق سیستم های وضع نرخ حق تالیف و غیرمستقیم از طریق کنترل عرضه به عهده دارد می تواند اغتشاش چشمگیری را در بازار سبب شود. سوم این که، هنگامی که يك مجوز اجباری تصویب می شود، رشته ای از علایقی برپایه اعتماد را در حوزه خود به وجود می آورد، که به طور فوق العاده ای آن را مشکل ساخته است و حتی پس از آن که شرایط توجیه و تصدیق توقف پذیرش موجودیت آن را حذف شده باشد.

به خاطر تمام این دلایل، مجوز های اجباری تحت معاهدات حق مؤلف بین المللی با مزایده اجازه داده می شوند و باید باهوشیاری و دقت بسیار به سطح ملی برسند. ناتوانی بازار، مثل بازار انتقال کابلی و ماهواره ای جایی که هزینه های معاملاتی بسیار بازدارنده است، ممکن است توجیهی برای استفاده از مجوز اجباری شود.

چالش های اولیه

تواند به صورت آن لاین مجوز گرفته و به اجراء درآید، طراحی شده اند.

را منتج می شود که ارزش مجوز را بالا می برد.

بر اساس معاهده WCT، کشورها باید راه حل های قانونی موثری را در مقابل پیشدستی مقیاس های فن آوری که مالکان در جهت حفاظت از حقوقشان استفاده می کنند قرار دهد. کشورها همچنین باید راه حل هایی قانونی فراهم نمایند در مقابله با اشخاصی که اقدام به عوض کردن یا از بین بردن حقوقی می نمایند که توسط صاحبان حق مؤلف برای مدیریت اطلاعات به کارشان الحاق شده است. در ایالات متحده تغییر عمده در قانون آمریکا در اجراء و تدوین قانون WCT يك ماده اضافی از مقررات بر روی ضمیمه های فن آوری به حفاظت حق مؤلف صورت پذیرفت.

اولین سرفصل قانون حق مؤلف در هزاره دیجیتال، فرم جدیدی از مسئولیت را ایجاد نمود تا محدود کننده های فن آوری که دستیابی به کارهای محافظت شده را محدود می کرد و یا تکثیر، توزیع، اجراء عمومی و نمایش عمومی کارهای محافظت شده را کنترل می نمود از سر راه بردارد.

از این رو، WCT تشخیص می دهد که مالکان نمی توانند تنها بر محدوده های فن آوری جهت حفاظت از کارهایشان اتکاء نمایند، چرا که هر وسیله فنی می تواند توسط شخصی که مصمم به دستیابی به کار می باشد، خراب شود. به عبارت دیگر، تاهنگامی که ساختار موجود حقوق مالکیت به صورت مناسب ادامه دارد، استعمال معنادار این حقوق در زمینه کاربردهای جدید، مانند کارهای روی اینترنت نیازمند حمایت تکمیلی آنها با احکام قانونی است که از کشف رمز فن آوری هایشان جلوگیری می نماید.

بازارها و مدیریت حقوق

باتوجه به بحث فوق، مدیریت جمعی حقوق جوابی است که از سوی بازار به ناکارآمدی حقوق مجوز انفرادی، به آثار و کاربران داده می شود. جایی که ارزش هر استفاده شخصی نسبتاً کم است. مرسوم است که، نتیجه صدور مجوز فردی برای چنین کارهایی هزینه های معاملاتی

در وهله نخست، به نظر می رسد مدیریت جمعی حقوق، لااقل بر روی برخی از کارهای روی شبکه دیجیتال روشی جالب در مدیریت حقوق باشد. اما واضح نیست که در شرایط یکسان به چه اندازه صدق نماید. اطلاعات زیربنایی که توزیع ارزان کارها را به سرعت مجوز می دهد ممکن است توانایی صاحبان حقوق در مدیریت حقوق فردیشان را افزایش دهد بخش خصوصی اخیراً در حال اقدام به ایجاد فن آوری هایی در جهت تسهیل معاملات فردی بین کاربران و صاحبان حقوق می باشد. استفاده شدید از اتوماسیون (خودکار کردن سیستم) می توانست هزینه چنین داد و ستدهایی را به سطحی کاهش دهد که مدیریت حقوق فردی را به طور اقتصادی عملی نماید.

متناوباً یا مکرراً، چنین فن آوری هایی می تواند به واسطه يك ساختاری از مدیریت جمعی به عنوان پوششی کمکی برخلاء مجوزهای سنتی استفاده شود. برای دسترسی به توان کامل این گونه فن آوری ها در بازار، باید به آنها اجازه داده شود تا با کمترین دخالتی گسترش یابند. نیروهای بازار – نه دولت ها – لازم است تصمیم بگیرند که آیا مدیریت جمعی حقوق، مدیریت فردی حقوق و یا تلفیقی از آنها حاکم شود یا خیر.

چالش های آینده

تعیین گستره مناسب مسئولیت فرعی در عصر دیجیتال

نکته جالب دیگر سیر تکاملی سریع فن آوری های دیجیتال در دهه گذشته این است که این فن آوری جدید ماهیتی با کاربرد شخصی یافت. يك شخص واحد با سرمایه گذاری خیلی کم می تواند میلیون ها نسخه از اثرش را از طریق اینترنت کپی برداری و توزیع کند به ویژه آثاری که به راحتی بتوانند دیجیتالی شوند همچون موسیقی یا عکس یا تصاویر سینمایی. در ایالات متحده شرکت هایی وجود دارند که با توسعه فن آوری شبکه

محلی، سود زیادی را نصیب خود می کنند، در اصل از طریق آن میلیون ها مصرف کننده در این شبکه ثبت نام می کنند و درمقیاسی که هرگز قبلا وجود نداشت به حقوق مولف تعرض می کنند. این حقیقت که افراد زیادی بدین گونه عمل می کنند باعث می شود که این گونه تعرضات و تخلفات در مقیاس وسیعی افزایش یابد که بررسی و تحقیق جدی را در مورد این اقدام می طلبد. برای دارندگان حق تالیف، این يك مشکل واقعی است که باید در جهت مقابله با این متخلفین درخصوص آثار آنها با تشخیص هویت آنها و تعیین محل آنها اقدامات جدی به عمل آورند. بعید نیست که متخلفین در شرحی که قبلا آمد سعی کنند نظریه هایی را که مبین مسئولیت فرعی این شبکه های معتبر مورد این گونه تخلف است دگرگون کنند.

در پی تلاش ممتد در جهت نظارت موثر بر تخلفات در این موارد، مولفان در آمریکا به اصول مسئولیت ثانوی روی آورده اند تا تسهیل کنندگان این شبکه ها را به علت تخلف محکوم کنند. این شرکت ها مثل نیستر قدیم، ایمستر، گروکستر، مورفس، کازا، با تهیه نرم افزارها و خدماتی که به کاربرانشان ارائه می دهند پول هایی را از طریق آگهی های تبلیغاتی خود به دست می آورند که میزان آن بسته به میزان جذابیت عمل تخلف برای دریافت کنندگانشان است. اصول نظریه مسئولیت ثانوی این شبکه ها، بخش هایی از قوانینی عمومی حق تالیف در ایالات متحده هستند. این قوانین مفید و موثر را از اقدام مسئولیت پذیری این شبکه ها ارائه می دهند. بطوری که در شرایطی آنها می توانند کنترل یا مهار شوند درحالی که عده ای با تخلف از طریق آنها سود می برند.

این نظریه ممکن است که در راستای قوانین حق تالیف در آینده نقش مهمتری را ایفا کند به همان اندازه هم توسعه روز بروز و بیش از حد فن آوری به شرکت ها این اجازه را می دهد که با فعالیت هایی که منجر به تخلف می شوند سودهای کلانی را به جیب بزنند.

موارد متعددی که در مقابله با این گونه شرکت ها رخ داد، این فکر را به وجود آورد که دادگاه

ها باید به کشف مشکل استاندارد مناسب جهت مسئولیت ثانوی در عصر دیجیتال بپردازند. به طور سنتی در ایالات متحده چشم انداز مسئولیت ثانویه برای تخلف در حق تالیف يك عامل امنیتی مهم بود برای کسانی که در امر خرید و فروش آثاری همچون طراحی با مجوز حق انتشار اشتغال داشتند، نسبت به افرادی که این مجوز را نداشتند.

دیوان عالی ایالات متحده بیش از 20 سال پیش درموردی مربوط به شرکت سونی آمریکا بر علیه یونیورسال استودیوز اینک این موضوع ها را مورد توجه قرار داد. از آن زمان به بعد، چنین موردی دادگاه ها را درخصوص کاربرد صحیح نظریه عوامل تخلف راهنمایی نمود. شرکت سونی شروع به فروش دستگاههای ضبط و پخش ویدئو بتامکسی کرد به طوری که مصرف کنندگان را قادر می ساخت به صورت نوبتی از برنامه استفاده کنند به این معنی که برنامه های تلویزیونی پخش شده در زمان خاصی را ضبط کنند و آنها را در زمان دیگری تماشا کنند. دادگاه باتوجه به این که نتوانست عامل اصلی این گونه مسئولیت ها را بیابد، عنوان کرد که درخصوص چنین مسئولیت هایی يك محصول می تواند در عرض هم یا از نظر تجاری قابل توجه باشد یا کاربردهایی ذاتا غیرقابل تخلف داشته باشد. و به این خاطر دادگاه دریافت که کاربرد عمده دستگاه ویدئو Betamax غیرقابل تخلف بود، بنابراین دیگر نیاز نبود که کاربرد ذاتی غیرقابل تخلف آن مشخص شود. بدین ترتیب دیوان عالی تأیید کرد که دارندگان حق تالیف استحقاق يك قانون موثر و قابل اجرا درخصوص حق تالیف را البته نه به صورت نمادین دارند.

اخیرا در پرونده قضایی ام جی ام استودیوز علیه گروکستر، دیوان عالی ایالات متحده عنوان کرد که آیا تهیه کنندگان نرم افزار یکسان (در عرض يك دیگر) می توانستند تحت تنویرهای ثانوی الزام به مسئولیت حق مؤلف محکوم شوند. دیوان به اتفاق آراء حکم کرد که چنین تهیه کنندگانی می توانستند محکوم شوند اگر آنها وسیله ای را با هدف ترویج کپی غیرمجاز از کارهای حق مؤلف شده توزیع کنند. به عبارت دیگر، اگر تهیه کنندگان فن آوری خاص سبب شوند

که مشتریان حق چاپ انحصاری را نقض نمایند، این امر می تواند يك محکومیت برای جرم کپی برداری غیرمجاز را در پی داشته باشد. دیوان عالی به دادگاه های سطح پایین تر دستور داد تا کلیه واقعیات ها و شرایط را مورد آزمایش قرار دهند تا تصمیم بگیرند که چه انگیزه ای باعث انجام آن شده است و تشخیص دهند که قانون در پرونده سونی از تخلف جلوگیری نکرده جایی که مدافع آشکار ساخت به کپی برداری غیرمجاز وادار شده است. این قانون باید به صاحبان حق مؤلف اجازه می داد تا ابزار موثری از حق چاپ انحصاری شان به دست آورند تا در مقابل تهیه کنندگان نرم افزار و خدمات که مشغول به ترغیب و بهره برداری از کپی برداری غیر مجاز هستند، استفاده کنند.

مفسرین بسیاری قبلا این مورد رایکی از مهمترین قوانین حق مؤلف ایالات متحده نامیده اند.

به عنوان يك موضوع بین المللی عدم آگاهی خیلی کمی در بین قوانین بین المللی وجود دارد به مانند مسئولیت (تخلف) ثانوی، که برای يك شرکتی که از فن آوری یکسان جهت ترغیب به کپی برداری غیرمجاز استفاده می کند یا همان گونه که در سرفصل دوم DMCA آمده، يك تهیه کننده خدمات اینترنتی که تسهیلات استفاده شده توسط دیگران را جهت کپی برداری غیرمجاز فراهم می آورد، متخلف است. این ممکن است فضایی باشد که آزمایش درخصوص استانداردهای بین المللی را برای چنین تخلفی (مسئولیتی) توجیه می نماید، مخصوصا هویت هانی دادن به اینترنت، جایی که يك شرکت می تواند عملیات بسیار آسانی جهت کپی برداری غیرمجاز برپا نماید و از يك کشور به مشتریان در سراسر دنیا خدمت ارائه نماید. نگهداری و حفاظت موثر از کپی رایت در عصر دیجیتال نیازمند چنین استانداردهای بین المللی می باشد.

کاستن ناکارآمدی برای کاربران آتی

همان طوری که در دهه گذشته شاهد بودیم، اینترنت این امکان را به افراد می دهد تا به منبع گسترده ای از هرگونه اطلاعاتی که بخواهند

دسترسی یابند از متون مختلف، عکس، موسیقی تا آثار سمعی- بصری. علاوه براین، فن آوری دیجیتال همچنین این امکان را به افراد می دهد تا با خلق و انتشار آثارش به عنوان يك مولف به همه معرفی شود.

اغلب نویسندگان ها مایلند از موضوع هایی که در اطرافشان روی می دهد برای خلق يك اثر استفاده کنند درحالی که شرایط (وضعیت) حق تالیف و انتشار آن اثر و همینطور فردی که خواستار آن مجوز است اکثرا برای آنها نامشخص است. همان طوری که در بالا هم توضیح داده شد می توان با ایجاد مکانیزم های موثر و کارا برای ارائه مجوزهای جامع و کامل به آثار مولفان، به آنها کمک کرد تا به راحتی بتوانند برای استفاده آثارشان مجوز لازم را به دست آورند.

هرچند گاهی ممکن است نویسنده نتواند برای برخی آثارش، فرد یا موسسه ای را بیابد که به جمع آوری و نظارت بر آثار او اقدام کند و کارهای لازم را برای نشر آن انجام دهد. دراین گونه موارد نویسنده نمی تواند پی به قوانین حق چاپ یا ممنوعیت ببرد که آنها چه هستند تا در هنگام خلق اثرش آنها را مد نظر داشته باشد. بنابر این او دچار مشکلاتی می شود. با این توصیفات دراین خصوص چالشی وجود دارد که باید برای آیندگان مد نظر داشت و آن عبارت از این است که چگونه قانون را می توان اصلاح کرد تا تالیفات بدون استفاده و متروکه يك مولف به بایگانی سپرده نشود. اگر این موضوع محقق شود، دارنده حق تالیف و چاپ يك اثر درمورد استفاده های بعدی آن نگرانی خاصی نخواهد داشت. آنگاه دیگر استفاده از آن اثر صرفا به خاطر این که نسبت به شرایط حقوقی آن اطمینانی نیست، توقیف نمی شود. پیامد این قضیه محرومیت عامه مردم از دسترسی به يك اثر جدید و پر بار خواهد بود.

در ایالات متحده، سازمان اعطای حق تالیف و چاپ، تحقیقی را درخصوص تالیفات بدون استفاده و متروکه آغاز کرد تا ماهیت و حیطه مشکلات مربوط به آن را تعیین کند و این که چه قانون یا راه حل مشخصی برای دسترسی عموم

به آن اثر مورد نیاز می باشد. البته لازم به ذکر است کشورهایی همچون کانادا قبلاً درخصوص این گونه تالیفات بی نام و نشان که يك جا و بدون استفاده مانده، مکانیزمی را ایجاد کردند. بخشی از چالش های مرتبط با چنین مشکلی، حصول اطمینان از نامتناقض بودن کامل آن و کاستن علائق مشروع نویسندگان است که با قوانین بین المللی حق چاپ موافقت دارد که این قوانین مالیات های قانونی (عوارض تشریفاتی) را که خود شرايطی برای اجرا و بهره مندی از حق چاپ هستند، تحریم می کند.

Merybeth Peters ثبت کننده حق مؤلف در دفتر حق مؤلف ایالات متحده، کتابخانه کنگره است.

قانون مؤلف در ایالات متحده و در کشورهای دیگر به سراغ پیشرفت هایی همچون اینترنت و

گروه راک ترانسماتیک (Transmatic) پس از آن که در اینترنت به وجود آنها "پی برده شد یا کشف شدند"، با شرکت نوارهای ویرجین ایমورتال (Virgin Immortal) قرار دادی امضا نمود .

دوربین دیجیتالی ساخت شرکت کداک، یکی از چندین شرکتی که چنین محصولات و خدماتی ارائه می کنند.

استفاده منصفانه چیست ؟

به موجب قانون آمریکا " استفاده منصفانه " استثنایی بر حفاظت انحصاری از حق مولف است.

تأثیر چنین استفاده ای بر بازار بالقوه یا ارزش اثری که حق مولف به آن تعلق می گیرد.

از این طریق برخی استفاده های محدود و مشخص بدون اجازه از مولف یا مالک مجاز شمرده می شود. بسته به این که اوضاع و احوال چه باشد، نسخه برداشتن از یک اثر برای مقاصدی مانند نقد ، ، تفسیر ، گزارش خبری ، آموزش (شامل برداشتن چندین نسخه برای استفاده در کلاس درس) ، آموزش دانشگاهی و تحقیق، مجاز قلمداد می گردد .

تفاوت بین "استفاده منصفانه" و تجاوز به حقوق دیگران ممکن است به آسانی روشن و قابل تمایز نباشد. تعداد معینی از لغات ، خطوط یا یادداشت ها که می توان با فراغ خاطر بدون کسب اجازه مورد استفاده قرار داد، وجود ندارد. اعلام منبع در استفاده از اثری که حق مولف به آن تعلق می گیرد جایگزین کسب اجازه نمی شود .

باخاطر بسپارید که ، حتی در یک محیط آموزشی ، نسخه برداری برای انگیزه های تجاری یا نسخه برداری "منظم" به قصد احترام از خریداری یا اشتراک ، "استفاده منصفانه" محسوب نمی شود. هیچ عاملی به خودی خود نمی تواند تعیین کند که آیا استفاده ای "منصفانه" است یا نه ، باید تمامی چهار عامل را با در نظر گرفتن اوضاع و احوال، مورد سنجش قرار داد. نگاه کنید به بخشنامه های صادره در باره حق مولف از طرف اداره حق مولف . همچنین به فرم نامه ها برای "بخشنامه شماره 21-نسخه برداری از اثری که حق مولف به آنها تعلق می گیرد توسط آموزگاران و کتابداران "

گزارش 1961 ثبت حقوق مولف در مورد بازنگری عمومی در قانون حق مولف در ایالات متحده ، به نمونه هایی از فعالیتهایی که توسط دادگاهها به عنوان "استفاده منصفانه" تشخیص داده شده به شرح زیر اشاره کرده است: " نقل قول چکیده هایی از یک اثر در یک بررسی یا نقد، به منظور توضیح یا تفسیر؛ نقل بخش های کوتاهی در یک کار علمی یا فنی، برای توضیح و روشنگری پیرامون ملاحظات نویسنده؛ استفاده بخشی از محتوای یک کار طنز آمیز به منظور تقلید طنز آمیز از آن؛ خلاصه ای از یک سخنرانی یا مقاله با نقل قولهای کوتاه در یک گزارش جدید؛ نسخه برداری از بخشی از یک اثر توسط یک کتابخانه برای جایگزینی یک بخش صدمه دیده ؛ نسخه برداری از بخش کوچکی از یک اثر توسط یک معلم یا دانش آموز برای توضیح یک درس؛ نسخه برداری از یک اثر در جریانات یا گزارش های پارلمانی و قضایی ؛ نسخه برداری اتفاقی و تصادفی در یک فیلم خبری و در جریان بخش یک گزارش از اثری که در صحنه ای از یک حادثه که گزارش آن داده می شود قرار گرفته است"

"استفاده منصفانه" برای کلاس درس چگونه باید صورت گیرد ؟

برای تعیین اینکه آیا یک استفاده مشخص بر طبق یکی از این موارد "منصفانه" است یا نه ، دادگاهها موظفند عوامل زیر را مورد توجه قرار دهند:

اینترنت قادر است امکان برداشتن نسخ کامل و بی عیبی را به تعداد نامحدود فراهم کند، که خود معنای "استفاده منصفانه" را تغییر می دهد . زمانیکه از موضوعاتی در اینترنت استفاده می کنید مراقب باشید که چهار عاملی را که محک "استفاده منصفانه" به شمار می روند در مدنظر داشته باشید ، در غیر این صورت از صاحب کار اجازه بگیرید . برنامه کتابخانه ملی دیجیتال به تلاش بزرگی در جهت شناساندن دارندگان حق مولف برای اقلام مندرج در "حافظه آمریکایی" دست زده است، اما در اغلب اوقات به علت قدمت مواد قادر به تأیید این که صاحبان حقوق چه کسانی هستند نیست. زمانیکه دارندگان حقوق توسط برنامه شناخته می شوند ، برنامه اطلاعات مربوطه را در اعلام های محدودیت که با مجموعه ها همراهند درج می کند.

• قصد و ماهیت استفاده، از آن جمله اینکه آیا چنین استفاده ای دارای ماهیت تجاری است یا برای مقاصد آموزشی غیرانفعالی صورت می گیرد ؛

این مطلب از صفحات تارنمای کتابخانه کنگره در باره اداره حق مولف گرفته شده است

• ماهیت اثری که تحت حمایت قانون حق مولف قرار دارد؛

<http://www.copyright.gov/fl102.html>

• مقدار و کمیت بخش مورد استفاده در مقایسه با کل اثری که حق مولف به آن تعلق می گیرد (آیا مقدار آن طولانی است یا کوتاه است ، بدین معنی که آیا شما از کل کار مثل یک تصویر نسخه برداری می کنید ، یا فقط از بخشی از آن چنان که در مورد یک رمان بلند صورت گیرد)

<http://memory.loc.gov/ammem/ndlpedu/start/cpyrt>

قلمرو عمومی

آنیثا آر. ایزنشتات

عمومی شامل موضوع های کاری مربوط به حفاظت حق چاپ انحصاری می شود، اما دوره حفاظت آن منقضی شده (مانند اطلاعاتی که ضمن قرارداد شکل بدون حفاظت اعلام شده)، یا متوقف شده است.

قلمرو عمومی با "دسترسی نامحدود" متفاوت است. دسترسی نامحدود به کارهایی القا می شود که معمولاً تحت حفاظت حق چاپ انحصاری هستند اما نویسندگان یا ناشری آنها تصمیم گرفته اند که کارهایشان به طور آزادانه در دسترس عموم قرار گیرد. حتی اگر کارها در قلمرو عمومی باشد، استفاده کنندگان باید منبع و مرجع کار را ذکر کنند، زیرا عدم انجام این امر، سرقت ادبی محسوب خواهد شد.

دولت ایالات متحده به وجود آورنده بزرگ ترین گسترده عمومی از اطلاعات علمی و آموزشی، و یکی از بزرگترین اعانه دهندگان به قلمرو عمومی در جهان است. بر طبق بخشنامه شماره A-130 مربوط به اداره مدیریت و تامین بودجه "مدیریت منابع اطلاعاتی فدرال، اطلاعات دولتی را منبع ارزشمند ملی می داند و تبادل آزاد اطلاعات بین دولت و عموم مردم را به عنوان یک ضرورت برای جامعه دمکراتیک شناسایی می کند. همچنین عملکردهای دولت ایالات متحده، پهنه گسترده و وسیعی از اطلاعات مهم را توسط سرمایه گذاری دولت فدرال به وجود آورده است. صاحب امتیازانی که از دولت فدرال دریافت وجوه و سرمایه می کنند، جدا توصیه می شود که دیگران را در نتایج تحقیقات خود سهیم کنند.

سازمان های بین المللی و بین دولتی - یونسکو، اجلاس جهانی انجمن اطلاعات سازمان ملل، شورای بین المللی علوم (ICSU) و کمیته داده

قانون ثبت اختراعات و حق مؤلف در قانون اساسی ایالات متحده (ماده 1، بخش 8، بند 8)، که به کنگره قدرت و اختیار می دهد که برای "ترویج پیشرفت علوم و هنرهای مفید اقدام کند" از "ایمنی برای زمان های محدود برای نویسندگان و مخترعان، حقوق انحصاری برای کارهای مربوط به نوشته ها و کشفیاتشان" صحبت می کند. گنجاندن عبارت "برای زمان محدود" نشانگر آن است که بنیانگذاران ایالات متحده، پی برده بودند که برقراری تعادل میان منافع مالکیت معنوی نویسندگان و مخترعان با نیاز جامعه برای تبادل آرا و عقاید، امری مهم و حیاتی است. آنها این تعادل را به وسیله محدودیت دوره ای از حق انحصاری و اجازه رشد به یک قلمرو عمومی بدون محدودیت ایجاد کردند. درست مانند یک عملکرد سامانه مالکیت معنوی که می تواند به طور قابل ملاحظه ای از نظر فرهنگی و سودآوری اقتصادی گسترده شود، همچنین یک قلمرو قوی عمومی به جامعه دمکراتیک، اقتصاد قوی و پیشرفت علوم کمک می کند.

اصطلاح "قلمرو عمومی" نشانگر کارها و اطلاعاتی است که توسط حقوق مالکیت معنوی (IPR) محافظت نمی شوند. در قلمرو عمومی، اطلاعات برای استفاده عموم بدون کسب اجازه برای استفاده مجدد در دسترس می باشد. این موضوع در ایالات متحده شامل اطلاعات حقیقی و کارهای خلق شده توسط کارکنان دولت فدرال در حوزه کاری آنها می شود. همچنین قلمرو

توجه کنید که رهنمود پایگاه اطلاعاتی اروپا که در سال 1996 ایجاد شد، نوعی جدید از حفاظت مالکیت معنوی را برای پایگاههای اطلاعاتی تشکیل داد تا بدین وسیله استفاده های معینی از اطلاعات حقیقی تألیف شده در پایگاه های اطلاعاتی را محدود سازد.



یک مشتری در کتاب فروشی اداره چاپ دولت ایالات متحده، جایی که بیشتر اطلاعات منتشر شده در قلمرو عموم است. (AP/WWP)



یک قلمرو عمومی نیرومند به یک جامعه دموکراتیک نیز کمک می کند: اکثر اطلاعات منتشر شده توسط دولت ایالات متحده هم اکنون از طریق الکترونیکی قابل دسترسی است. (AP/ WWP)

راهنماهای خط مشی یونسکو در رابطه با اطلاعات قلمرو عمومی دولتی، http://portal.unesco.org/ci/ev.php?URL_ID=15863&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECT_WSIS
 ببنایه اصول و طرز عمل
<http://www.itu.int/wsisi>; www.CO-DATA.org

کنفرانس دانشکده حقوق دوک در زمینه قلمرو عمومی
<http://www.law.duke.edu/pd/>

آنیثا آر. ایزنشتات، افسر امور خارجی خط مشی اطلاعات و ارتباطات در اداره امور تجاری و اقتصادی در دفتر خط مشی اطلاعاتی و ارتباطات بین المللی وزارت امور خارجه آمریکا می باشد. وی در حال مأموریت از سوی بنیاد ملی علوم می باشد که در آنجا معاونت کل را به عهده دارد. ایشان متخصص در خط مشی داده های علمی دولت فدرال است

های علوم و فن آوری (CODATA) -- بر اهمیت قلمرو های عمومی برای کشور های پیشرفته و در حال توسعه تاکید کرده اند. مطمئناً، تنش هایی برای برقرار کردن تعادل بهینه بین قلمرو های عمومی و حفاظت از مالکیت معنوی وجود دارد. ترویج انتشار گسترده دانش و اطلاعات ضروری است و در عین حال محافظت مناسبی از کارهای نویسندگان و مخترعین صورت می گیرد. راههای برطرف سازی این تنش به همان تعداد دولت هایی که دنبال راه حل آن می گردند گوناگون است. با این حال یک چیز واضح است: جوامع آزاد و پیشرو به هر دو اینها نیاز دارند. برای دریافت اطلاعات بیشتر در این موضوع موارد زیر را مطالعه کنید: نقش داده های فنی و علمی و اطلاعات در قلمرو عمومی: شرح جامع نشست، شورای تحقیقاتی ملی، <http://books.nap.edu/catalog/10785.html>

اجرای قانون، الویته برای تمامی کشورها

هاوارد، مشاور عالی شاخه حقوق مالکیت معنوی
گمرکات و حفاظت از مرزها که بخشی از
وزارت امنیت داخلی آمریکا است تشکیل گردید.

بر طبق گفته این متخصصین، پشتیبانی موثر از
حق مالکیت معنوی باید موضوع حائز اهمیتی
برای کلیه کشورهایی که خواهان رشد اقتصادی
و مشارکت کامل در اقتصاد جهانی هستند، باشد.

مجری: نخست این که اجرای قانون به کدام
قسمت استراتژی مالکیت معنوی مربوط می
شود؟

اسمیت: با رشد اقتصاد جهانی و متکی شدن
روزافزون اقتصاد به فن آوری پیشرفته، اهمیت
حفاظت از مالکیت معنوی افزایش می یابد.

زمانی که دفتر ثبت امتیاز و حق انحصاری
علائم تجاری در سال 1997 شروع به آموزش
در کشورهای خارجی نمود، تاکید زیادی روی
توصیه به کشورها جهت تنظیم متن اولیه از يك
قانون که تحت نظارت سازمان تجارت جهانی،
آنان را ملزم برعایت وجوه تجاری حقوق مالکیت
معنوی (TRIPS) می ساخت، صورت می
گرفت. با گذشت زمان، تمرکز از این قوانین به
عملکرد روزمره این کشورها انتقال یافته است.

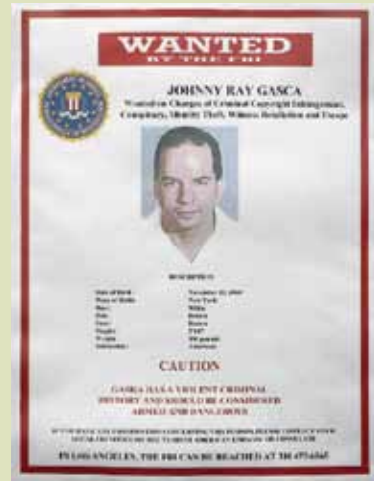
بسیاری از کشورها قوانین پیچیده ای برای
حفاظت از مالکیت معنوی وضع کرده اند تا
به این طریق به سازمانها و پیمان های منطقه
ای و بین المللی ملحق شوند. با انجام این کار،
يك کشور قدم نخستین مهمی برداشته است. با
وجود این، وضع این قوانین به تنهایی نمی تواند
از حقوق مالکین محافظت کند و نیاز به توسعه
مکانیزمهای اجرایی مناسب می باشد.

چرا بکارگیری و اجرای مؤثر اغلب از قانون
عقب می مانند؟ موانع سر راه آنها چیست؟ آیا
همه کشورها می توانند از این مزایا بهره مند
شوند یا تنها تعداد معدودی از آنان؟

دفتر برنامه های اطلاعاتی بین المللی وزارت
امور خارجه آمریکا (IIP) عده ای از متخصصین
دولت آمریکا را برای بحث در مورد این
سوالات و همچنین مسائل دیگری در زمینه
مالکیت معنوی (IPR) دعوت نمود. یک میز
گرد با سرپرستی برتا گومز، مجری برنامه
و يك سردبیر ارشد از دفتر امنیت اقتصادی
IIP، متشکل از: مایکل اسمیت [1] وکیل در
دفتر اجرایی ثبت امتیاز و حق انحصاری علائم
تجاری ایالات متحده USPTO، جیسون گال،
وکیل در موسسه آمریکایی رسیدگی به تخلفات
رایانه ای و بخش مالکیت معنوی و جوزف



لس آنجلس، کالیفرنیا، مسئولان اداره بهداشت در یک کنفرانس خبری کشف و توقیف داروهای غیرقانونی را اعلام می کنند. در ایالات متحده سازمان ها و قوانین فدرال متعددی از مصرف کنندگان در برابر محصولات جعلی و تقلبی که سلامتی و امنیت آنها را به خطر می اندازد، محافظت می کنند.



یک اعلامیه "متهم فراری" اداره بازرسی فدرال ایالات متحده (FBI) برای شخصی که متهم به نقض قوانین کپی رایت شده است.



با وجود این، بدون اجرای موثر قوانین، این قوانین وعده های تو خالی خواهند بود. لازم است که این حقوق به مرحله اجرا در آید تا نویسندگان و مخترعین بتوانند تصمیم های منطقی جهت انتشار یا معرفی آثار خود اتخاذ نمایند.

در سال های اخیر، اجرای قوانین به مسئله قابل توجهی تبدیل شده است. ترکیبی از عوامل شامل پیشرفت در ترابری، فن آوری، ارتباطات و اینترنت، باعث تشکیل بازارهای بزرگ جهانی شده است.

همان طور که اجرای مادی به سادگی و با هزینه اندک قابل انتقال از مرزها هستند، مشکلات مالکیت معنوی را نیز به طور مشابه می توان صادر کرد. برای مثال، محصولات جعلی که در شرق آسیا تولید می شوند مدت زیادی است که مشکلا شده است. ولی محصولات تقلبی هنگامی که ارزان قیمت و به سادگی قابل انتقال به کشور های دیگر باشند، به یک تهدید واقعی تبدیل می شوند.

ما متوجه شدیم که اکثر کشورها دارای قوانینی مکتوب مطابق با (TRIPS) هستند ولی راه زیادی باقی است تا این حقوق در مرزها و در سیستم های دادگاهی جنائی و مدنی به مرحله اجرا در آید.

با زیاد شدن اهمیت حق مؤلف، علائم تجاری و حق انحصاری در اقتصاد آمریکا، علاقه ما نیز برای حفاظت از این حقوق در خارج از کشور بیشتر شد و آمریکا و سایر کشورهای صاحب امتیاز به سرمایه گذاری در کشورهایی که قوانین حق مؤلف، علائم تجاری و حق انحصاری به طور صحیح اجرا نمی شوند، بی میل شدند.

گال: از دیدگاه ما در وزارت دادگستری، هماهنگی قوانین مالکیت معنوی در سراسر جهان توسط توافق های بین المللی، که تا زمان قرارداد Berne سابقه دارد، جهت تعریف حقوق نویسندگان، مخترعین و شرکت ها در تولید محصولات اهمیت به سزائی دارد. ما علاقه مندیم که همه کشورها به یک توافق عمومی در مورد ماهیت این حقوق نائل شوند.

اینترنت قابلیت انتقال تقریباً بدون هزینه اطلاعات را در سطح جهان دارد. پس در کنار مزایای زیادی که این فن آوری به همراه آورده است، مردم از آن برای تخلقات سنگین در زمینه مالکیت معنوی استفاده می کنند. این مشکل در آمریکا و کشورهای دیگر با رشد بخش دیجیتال افزایش می یابد.

مجری: شما گفتید که پیشرفت در تریایی باعث سهولت در انتقال کالا از مرزها می شود. آیا این يك مانع در برابر اجرای قانونی مؤثر محسوب می شود؟

هاوارد: شاید حساس ترین مانع در برابر اجرای مؤثر عدم درك صحیح در مورد اهمیت حقوق مالکیت معنوی در کلیه کشورهای که در حال تجارت بین المللی هستند، باشد.

من در کشورهای متعددی سخنرانی داشتم و در هر کدام این سوال از من پرسیده شده است که چرا ما باید این کار را انجام دهیم؟ چرا ما از کشورهای ثروتمند و تولید کنندگانی که صاحب این حقوق مالکیت معنوی می باشند محافظت می کنیم؟

جواب من این است که نخست، اگر در کشور شما قانون حکومت می کند و دولت شما توافق های بین المللی را امضاء کرده است، لازم است که به این توافق نامه ها پایبند بماند. ثانیاً با رشد کشور شما که در آن تولید کنندگان، مخترعین و هنرمندان مالکیت معنوی به وجود می آورند، حائز اهمیت است که حقوق آنان را به طور کامل حفاظت نمائید.

بیشتر اوقات، مردم ارزش حفاظت از مالکیت معنوی و تاثیر آن بر روی اشتغال زائی را که باعث رشد و کیفیت بهتر زندگی روزمره آنها میشود، درك نمی کنند. اگر برای حقوق مالکیت معنوی ارزش قائل نشوید، کسی حاضر به سرمایه گذاری در کشور شما نخواهد شد و شما نمی توانید سرمایه خارجی را که جهت بهبود زندگی به آنها نیازمند هستید، جذب کنید.

زمانی که مردم ارزش واقعی قوانین را درك کنند، متوجه می شوند که تنها کشورهای ثروتمند منفعت نمی برند.

گال: من نیز از طرف شنوندگان خارجی مورد سوال قرار گرفته ام که چرا باید از مالکیت معنوی حفاظت کنیم که ت؟ها برای مارک های آمریکائی و کشورهای ثروتمند است؟ چرا من باید رعایت حقوق این شرکت های آمریکائی را در نظر داشته باشم؟

يك جواب این است که، به همان اندازه که صاحبان تجارت باید تلاش کنند تا از کالاهای انحصاری خود، خود محافظت نمایند، کشورها نیز باید کوشش کنند تا با اجرای IPR از اعتبار کشور خود محافظت نمایند.

يك محصول تجاری صرفاً يك علامت تجاری است. اطلاعاتی در باره تولید کننده و اعتبار محصول می رساند: اگر دارنده يك مارک تجاری معین، کالاهای نامرغوبی ارائه دهد، مردم از خرید آن جنس بازپس زده و شهرت آن کالا از میان خواهد رفت.

برای تشویق سرمایه گذاری، به يك سیستم قضایی مؤثر نیازمندید که بتواند از حقوق مردم از جمله از حقوق مالکیت معنوی، حفاظت کند. هر کشور با تضمین اجرای قوانین می تواند تصویر بهتری از خود بجای گذارد. بالعکس می توان گفت که کشورهای که از اجرای IPR چشم می پوشند، در نهایت شاهد آسیب دیدن اعتبار و بازار سرمایه گذاری خود خواهند شد.

اسمیت: يك مانع بزرگ دیگر در برابر اجرای مؤثر، فقدان اراده سیاسی است. بدون اراده سیاسی که از بالاترین نقطه دولت آغاز می شود، متقاعد کردن ضامن های اجرایی برای برخورد با این مساله به عنوان مبحث دارای اهمیت و اختصاص منابع جهت حل مشکلات آن، بسیار دشوار است.

هنگامیکه USPTO كمك فنی ارائه می دهد، ما تلاش می کنیم که اهمیت اجرای قانون را به



رسانه های خارجی در چین به این جلسه پرونده حقوق مالکیت فکری که در عالی ترین دادگاه پکن برگزار شد، دعوت شده بودند. در بسیاری از کشورها میزان پایین جرمه ها مانعی برای جاعلان و کپی برداران غیرقانونی محسوب نمی شود.



معاونان کلانتر در شهر ویتیر در کالیفرنیا در حال بررسی برجسب های هولوگرام تقلبی مایکروسافت هستند که طی یک بازرسی و تحقیقات مخفیانه کشف و ضبط شده است. تحقیق و بازرسی کیفری زمانی آغاز می شود که صاحبان حقوق معنوی دست به شکایت بزنند، اما پلیس بدون این شکایت نیز می تواند بر علیه جاعلان و کپی برداران وارد عمل شود.



یک دستگاه متراکم کردن خاک در حال از بین بردن سی دی ها و نوار های تقلبی و غیرقانونی در برازیلیا در روز ملی مبارزه با جعل و کپی برداری غیرقانونی در برزیل. دولت ها باید اطمینان حاصل کنند که مردم کشورشان موافقت که مالکیت فکری ارزش محافظت را دارد.



یک افسر پلیس در نزدیکی جاکارتا یک جعبه سی دی غیرقانونی کپی برداری شده را در آتش می اندازد. اندونزی قوانین سختگیرانه تری را وضع کرده است که به موجب آن کسانی که قوانین کپی رایت را نقض می کنند، به پرداخت جریمه نقدی و زندان محکوم خواهند شد.



مسئولان در شهر سرسیر در سوئیس ساعت های سوییسی تقلبی را می شکنند. اداره کنترل مرز های سوئیس به منظور حمایت از صنایع مشهور ساعت سازی این کشور، هر ساله هزاران ساعت تقلبی را توقیف می کند.

اقتصادهای داخلی توضیح دهیم. برای مثال، موسیقی محلی تنها يك میراث فرهنگ بومی نیست، بلکه يك حق چاپ انحصاری است که اهمیت اقتصادی زیادی برای صنایع محلی دارد. ما دریافته ایم که، خصوصا در آسیا ارتباط مستقیمی بین قابلیت کشور برای ایجاد مکانیزم اجرای موثر و رشد موسیقی توسط هنرمندان محلی وجود دارد.

مجری: يك دولت در صورت تصمیم گیری، چگونه می تواند مکانیزم موثر اجرایی را در کشور خود پیاده کند؟

گال: با این که اراده سیاسی بسیار مهم است، نمی توان گفت که حفاظت از مالکیت معنوی تنها با متقاعد کردن مقام های بالای دولتی از نظر اهمیت آن، امکان پذیر است. دولت باید برای رشد آگاهی مردم تلاش کند و اطمینان حاصل نماید که مردم نیز به با ارزشمند بودن مالکیت معنوی هم عقیده هستند. نظر مایکل در مورد موسیقی بومی ایده فوق العاده ای است. البته تعداد زیادی از محصولات تقلبی، نسخه های محصولات آمریکایی می باشند مانند نرم افزار های مایکرو سافت یا سی دی های خوانندگان پاپ آمریکایی که بعدها در خارج از کشور فروخته می شوند. ولی اگر کشوری جعل محصولات را تحت کنترل نداشته باشد، محصولات خود آن کشور نیز مانند محصولات آمریکا به صورت تقلبی فروخته خواهند شد (مانند موسیقی، فیلم یا نرم افزار). با توجه به این که تولید کنندگان خانگی موسیقی، فیلم یا نرم افزار برای حفظ بقای خود محصولات زیادی به بازار های خانگی خود ارائه می کنند، جعل محصولات به مقدار زیاد می تواند تاثیر نامطلوبی روی این تولید کنندگان داشته باشند.

جعل می تواند رقابت صنایع داخلی با شرکتهای خارجی بزرگ را بسیار مشکل کند. در کشورهایی که CD و DVD یا نرم افزار به قیمت چند دلار برای هر دیسک موجود می باشند، يك استودیوی محلی فیلم یا ناشر نرم افزار، برای رقابت (از نظر قیمت) با آخرین نرم افزار سیلیکان ولی یا محصولات هالیوود به شدت دچار مشکل خواهد شد.

کشورهایی که می خواهند مانع از اشباع بازار های خود با محصولات آمریکایی شوند باید حفاظت از مالکیت معنوی را جدی بگیرند. این امر در دراز مدت باعث رشد صنایع داخلی و سرمایه گذاری بیشتر خواهد شد.

اگر مردم موافق حفاظت از مالکیت معنوی باشند، پلیس می تواند کسانی را که محصولات جعلی می فروشند دستگیر کرده و محصولات تقلبی را از سطح بازار جمع آوری نماید. وکلا، حاضر به پیگیری پرونده های جعل و تقلب می شوند زیرا نگران مواجه شدن با خشم مردم نیستند و قضات نیز بیشتر به وضع مجازات های سنگین مالی و یا حتی محکومیت زندان تمایل پیدا می کنند.

هاوارد: برای يك کشور بسیار حائز اهمیت است که مالك معنوی اهل خارج يك محصول بتواند مشکل خود را به نظر ضامن اجرایی برساند و يك فرصت واقعی برای برخورداری از پشتیبانی از حق معنوی خود داشته باشد. این مساله بر بی تحرکی کنونی غلبه می کند و مسئولین را تشویق می کند تا این حقوق را به طور موثر پیاده کنند.

مجری: آیا می توانید در مورد آموزش ها و سخنرانی های خارج از کشور خود بیشتر توضیح دهید ؟

هاوارد: من به کشور های مختلف سفر کرده و قوانین آنها را مطالعه نموده ام و با مردم مورد چگونگی انجام این امر صحبت کرده ام. من می گویم که در صورتی که منابع لازم برای تهیه يك پایگاه داده ها برای کلیه حقوق مالکیت معنوی را ندارید، حداقل باید مکانیزمی وجود داشته باشد که سایرین بتوانند اطلاعات را به شما برسانند. بیشتر کشور ها این نکته را مفید تلقی کردند.

گمرك آمریکا نیز موارد انحصاری کالاها را رعایت می کند (به طور قانونی از ورود محصولاتی که قوانین حقوق مالکیت معنوی را نقض می کنند جلوگیری می شود) که توسط کمیسیون تجاری بین المللی آمریکا (USITC)

نوآوری جدید به اجرای قانون کمک می کند؟

هاوارد: بله، ولی همانطور که همکارانم توضیح دادند بسیار مهم است که مردم خود خواهان اجرای آن باشند. این بسیار خطیر است.

مجری: آیا مثالی از کشورهایی که در آنان پیشرفت و افزایش علاقه به حفاظت از IPR وجود داشته باشد دارید؟

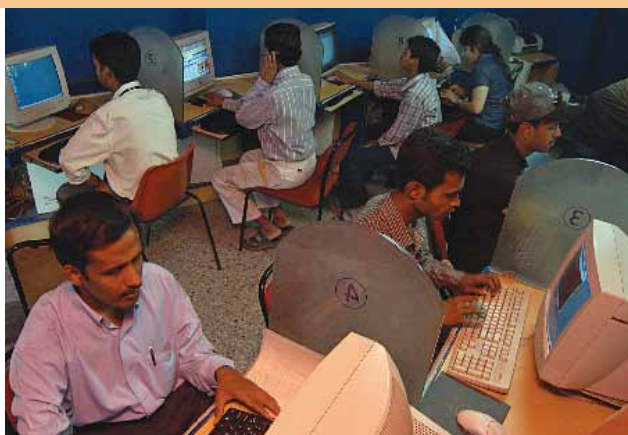
هاوارد: من در مصر بودم که در مورد اجرای مقررات IP صحبت می شد و مردم می گفتند که خواهان يك سیستم گمرک مانند آمریکا می باشند. به نظر میرسد که مردم در کلیه کشورهای جهان به دولت ما به عنوان يك راهنما برای انجام بعضی از امور می نگرند. گاهی اوقات آنان از جواب ما خوشنود نیستند ولی همیشه به پیشنهادات ما با دید باز می نگرند.

اسمیت: من معتقدم که اکثر کشورها نیز باور دارند که سیستم آمریکا برای محافظت از حقوق مالکیت معنوی در مرزها یکی از کارا ترین سیستم ها در جهان است. ولی مقدار زیادی از آنچه در آمریکا انجام می شود در سایر کشورها قابل انجام نیست. قطعاً کشورهای فقیر یا در حال توسعه منابعی را که دولت آمریکا به آن مجهز است ندارند. همچنین بیشتر کشورها سطح مرزی گسترده ای مانند آمریکا را ندارند.

گمرک در این کشورها باید از منابع موجود خود به طور بهینه استفاده کنند. در برنامه کمک فنی خارج از کشور، دفتر ثبت امتیاز و حقوق انحصاری از این نکته به عنوان نقطه شروع برای تشویق قبول قوانین با توافقات TRIPS استفاده می کند.

TRIPS حداقل استاندارد را ایجاد می نماید. مانند ایجاد يك سیستم که مالکان حقوق معنوی بتوانند برای ثبت و اجرای آن قوانین خود به آن مراجعه نمایند.

با توجه به مراتب گفته شده، يك کشور می تواند به طور کامل با حداقل الزامات TRIPS هماهنگی داشته باشد ولی همچنان با مرزهای



یک مشکل رو به رشد پیش روی دولت ها و صاحبان حقوق معنوی: نقض و زیر پا گذاشتن گسترده مالکیت فکری در اینترنت در حال افزایش است. هند به منظور کنترل خلاف های اینترنتی، مشتریان کافی نت ها را موظف به ارائه مدارک شناسایی خود کرده است.



یک جاده صاف کن در حال از بین بردن انبوهی از عروسک های تقلبی Winnie-the-Pooh در مراسم سالانه از بین بردن اجناس و اقلام تقلبی و جعلی توقیف شده در تایلند.

انتشار یافته است همان گونه که حقوق مالکیت معنوی نزد ما ثبت و نگهداری می شود، اطلاعات در مورد ترخیص کالا که توسط (USITC) انتشار یافته وارد مدول IPR شده یا میان پلیس ها منتشر می شود. نسخه عمومی مدول IPR به راحتی قابل دسترس است. آدرس تارنمای آن <http://www.cbp.gov> می باشد. بر روی "Quick Link" روی صفحه "حقوق مالکیت معنوی" کلیک کنید و در صفحه بعدی بر روی "جستجوی حقوق مالکیت معنوی (IPRS)" را انتخاب نمایید. این تارنما همچنین شامل اطلاعات زیادی در مورد برنامه های اجرایی مرزی حقوق مالکیت معنوی می باشد.

مجری: و این موردی است بر این که چگونه

خود مشکل جدی باشد. برای مثال توافق TRIPS کشورها را ملزم می‌سازد که از دزدی هنری یا جعل و تقلب کالا جلوگیری کنند. ولی هیچ الزاماتی در مورد محافظت مرزها در برابر صادرات این کالاها و یا نقل و انتقال کالاهای جعلی در داخل کشور در مراحل بعدی ندارد. بنابر این نگرانی دولت آمریکا عبور کالاهای تقلبی و دزدیده شده از یک کشور به کشورهای دیگر می‌باشد، برای مثال در اروپا یا آسیا. در این صورت ما درخواست شرایط “TRIPS-Plus” را خواهیم داشت. ما این مذاکرات دو جانبه را به عنوان بخشی از فرآیند مذاکرات توافقی نامه‌های بازرگانی آزاد باز می‌کنیم. در آموزش، ما تاکید می‌کنیم که چرا با اینکه اینها الزامات TRIPS نیستند، اغلب اوقات برای داشتن یک سیستم صحیح اجرایی مورد نیاز هستند.

مجری: آیا کشورها این مورد را می‌پذیرند؟

اسمیت: به طور قطع اکنون وضع خیلی بهتر از 10 سال پیش است. من فکر می‌کنم در حینی که کشورها با الزامات خود تحت توافق TRIPS راحت گشته و قوانینی را برای مدتی وضع نموده اند، کم کم پذیرا تر می‌شوند.

نکته ای که برای دولت آمریکا بسیار حائز اهمیت است تنظیم جعل دیسک نوری CD و DVD در شورهای است که تولید آنها بیشتر از تقاضای آن کشور است. واضح است که تولید بیش از اندازه مواد جعلی نمی‌تواند مورد حمایت اقتصاد محلی باشد. پس در نتیجه کالا صادر می‌شود. در این مورد ما کنترل ویژه در مرزها برای صادرات دیسک‌های نوری قرار می‌دهیم.

مجری: فساد تا آنجائی که به IPR مربوط است، به چه بزرگی است؟

گال: فساد مشکل بزرگی در کشورهایی که سعی دارند حقوق مالکیت معنوی را به اجرا گزارند محسوب می‌شود. بخشی از این امر به مقدار پولی که در میان است بستگی دارد. هنگامی که در یک کار غیر قانونی پول زیادی نهفته باشد، بدیهی است که فساد بوجود می‌آید. یک

جنبه دیگر از از دزدی مالکیت معنوی، تخلفات سازماندهی شده است. گروه‌های جنایتکار، در آمریکا و بسیاری از کشورهای در سراسر جهان در تولید و توزیع کالاهای تقلبی در سطوح مختلف سهیم می‌باشند. البته فساد در مأمورین قانون به هیچ عنوان به مالکیت معنوی محدود نمی‌شود ولی در مکان‌هایی که فساد به طور گسترده پراکنده شده است، حفاظت مالکیت هنری نیز تحت تاثیر قرار می‌گیرد.

اسمیت: شما پرسیدید “چه موانعی بر سر راه اجرای موثر” وجود دارد؟ به نظر من بستگی دارد که چه نوع اجرای قانون: مدنی، جنایی یا مرزی را در نظر داشته باشید.

اجرای قانون جنایی و مرزی می‌توانند در یک گروه قرار گیرند زیرا فعالیت‌های خود آنها توسط دولت انجام می‌شود. در موارد مدنی، یک مدعی خصوصی برای رفع خسارت و زیان به سیستم دادگاه‌های مدنی مراجعه می‌کند.

مشکلات مدنی ما مشابه کشورهای متعددی در سراسر دنیا است. USPTO دریافته است که با وجود این که اکثر کشورها قوانین و روش‌هایی دارند که طی آنها مالکین می‌توانند به دادگاه مراجعه نموده و تقاضای جلوگیری موقت دهند، این قوانین علنا به کار نمی‌روند.

همچنین دریافته ایم که جرمه‌هایی که در دادگاه‌ها اعلام می‌کنند آنقدر ناچیز است که به هیچ عنوان تاثیری در افرادی که در این تخلفات سهیم هستند ندارد و خسارت مالک را نیز نمی‌پوشاند.

در نهایت، ما دریافتیم که در برخی از کشورها کالاهای تقلبی و ابزارها و ماشین‌آلاتی که برای تولید این کالا استفاده می‌شوند، از بین نمی‌روند و می‌توانند مجددا وارد جریان بازار شوند و این امر به هیچ وجه نفع دارندگان حقوق یا مردم نیست.

از ناحیه دولت، یک مانع در برابر اجرای قانون مرزی این است که این مساله به نیروی انسانی زیادی نیاز دارد. ما نیازمند به مأمورین گمرکی در مرزها هستیم که مصرف کنندگان خوبی

هستند، با علائم تجاری آشنا هستند و علاقمند به حفاظت از مالکین این علائم تجاری می باشند. بدون وجود بازرسین گمرک آگاه، با اجرای قانون مرزی، مشکل خواهیم داشت.

از نظر بخش جنایی، مشکل دیگر این است که ممکن است کشورهای در ابتدا موارد متعددی از فروشندگان غیر قانونی کالا در خیابان ها را تحت پیگرد قانونی قرار دهند. اگرچه این امر ممکن است تا حدودی از تخلفات ناچیز و فروشندگان خیابانی از این قبیل جلوگیری کند ولی به منبع اصلی دست پیدا نمی کند. در کشورهای زیادی جعل و تقلب در حقوق مالکیت معنوی ریشه در تخلفات سازماندهی داده شده دارد. بنابراین يك راه کارآتر در به کارگیری منابع مالی و زمانی دولت، تعقیب قانونی این موارد در منبع آنهاست.

گال: بله، همواره موثر است که بدنبال "ماهی بزرگ"، باشیم تا ماهی های کوچک. چون منبع را از بین می برید. به طور کلی مهمترین تاثیر تعقیب قانونی تخلفات خیابانی این است که جعل و تقلب در محصولات از خیابان ها جمع می شود. یعنی به جای این که در خیابان شاهد فروش CD یا DVD به صورت عمده باشیم، اشخاص با نوشته های CD, DVD در خیابان می بینیم که در صورت درخواست، CD مورد تقاضا را داخل يك اتومبیل یا آپارتمان برای شما کپی کرده و تحویل می دهند.

آقای مایکل به اهمیت خطیر راه های علاج مدنی اشاره کرد. در آمریکا، بخش اعظم اجرای قانون توسط خود مالکان معنوی یا صاحبان علائم تجاری انجام می گیرد. ایالات متحده راه حل های موثری همچون بازداشت، جمع آوری کالاهای جعلی و جریمه های سنگین مالی، را داراست. امکان واقع بینانه این گونه راه حل ها در این جا و در هر کشور دیگری که مکانیسم های قوانین مدنی ثابت دارد وجود دارد. در برخی مکان ها، يك سیستم اجرایی مدنی کامل وجود ندارد. در این نواحی، هم اکنون، مکانیزمهای جنایی و مرزی تنها امکانات واقعی برای جلوگیری از تخلفات در زمینه مالکیت معنوی می باشند.

در برخی از کشورها، پرونده جنایی تشکیل یا بررسی نمی شود، مگر این که شکایتی از طرف صاحب حق صورت بگیرد. این موضوع امری دشوار است، زیرا برای مالکین امکان پذیر نیست که برای هر مورد بوجود آمده شکایتی تنظیم کنند. به عبارت دیگر در این کشورها پلیس ملزم به پیگیری و جلوگیری از پخش کالاهای جعلی موجود در خیابان نیست. ما توصیه می کنیم که این شیوه برخورد تغییر یابد. چه در صورتی که در قانون کشور باشد و چه این که تنها به صورت يك سیاست برای پلیس ها پیاده سازی شود.

همچنین بعضی از کشورها موانع مصنوعی ایجاد می کنند تا تشخیص مالکیت معنوی يك نام تجاری مشکل شود. دادگاه ممکن است درخواست کند که شهادت از شخص مالك واقعی در عوض اجازه قبول از سوی یک دفتر حق چاپ انحصاری به عنوان شاهد "نخستین" مالکیت حق چاپ انحصاری انجام شود. این نوع تشریفات اضافی مانع فرایند اجرای قانون موثر است.

مجری: مشارکت خود مالکین معنوی تا چه حد دارای اهمیت می باشد؟

هوارد: برنامه حفاظت از مرزها و گمرک آمریکا، به شدت در مورد مالک حقوق تکیه می کند تا اطلاعات خود را ثبت کرده و از مشکلات خود ما را مطلع کنند. گاهی اوقات مالک حقوق می تواند تاریخ دقیقی را که کالاهای جعلی وارد کشور می شوند به ما اطلاع دهند و اسم بندر و کشتی را که محموله ها در آن قرار دارند و یا نقطه ورودی به ایالات متحده را اعلام کنند. این امر به تمرکز نیروهای ما در ناحیه مورد نظر کمک کرده و از هدر دادن منابع ما جلوگیری می کند. مالکین حقوق معنوی می توانند تا آگاهی دادن به مشتری که تنها معیار تعیین کننده در خرید کالا قیمت نیست، به خود نیز کمک کنند. يك کالای تقلبی ممکن است به قیمت پائین تری از کالای اصلی فروخته شود ولی کیفیت کالای اصلی را نخواهد داشت و یا حتی استفاده از آن ممکن است خطر آفرین باشد و یا مدت طول عمر آن کوتاه تر. مهمتر از آن، دیگر مشتری از

برای مبارزه با سرقت محتوای دیجیتال

با سرقت محتوای دیجیتال

لورا لی و بونی جی کی ریچاردسون

دیسک های نوری شامل چند نوع یا قالب، مانند دیسک چند منظوره دیجیتال (DVD)، دی وی دی های قابل ضبط (DVD-R)، دیسک های فشرده (CD)، سی دی های فقط خواندنی (CD-ROM)، دیسک های فشرده ای که هسته اصلی ضبط اطلاعات آنها بجای فلز، از مواد رنگی استفاده میکنند (CD-R)، دیسکهای فشرده تصویری (VCD) و دیسکهای لیزری (LD) هستند. تولید دیسک های نوری ارزان و توزیع آنها ساده است. این دو خصوصیت آنها را در مقابل دزدی بسیار آسیب پذیر می نماید. بر خلاف دزدی سنتی که بر پایه فن آوری های قیاسی است، کیفیت نسخه برداری دیجیتالی غیر مجاز، مانند نسخه اصلی آن است و یک دستگاه یا مجموعه نسخه برداری غیر مجاز می تواند تعداد بسیار زیادی از دیسک های غیر مجاز را در مدت کم تولید کند. در سال 2003 صنایع فیلم سازی آمریکا با همکاری با سازمان های اجرای قوانین در سرتاسر جهان، بیش از 52 میلیون دیسک نوری غیر مجاز را جمع آوری کردند.

برای مبارزه با این بحران که با سرعت زیادی رو به گسترش است، بسیار مهم است که ابزارهای خلاقانه ای ایجاد کرد تا جلوی دزدی را در همان خط تولید اولیه و اصلی گرفت. یکی از راههای مفید بکارگیری قوانین دیسک

فن آوری دیجیتال در مقیاس جهانی و عده ایجاد راههای ابداعی برای انتشار آثار خلاق را به واقعیت تبدیل کرده است. با استفاده از فن آوری دیجیتال، علاقه مندان به فیلم می توانند در هر جایی از جهان فیلم های هندی، مکزیکی یا مصری را ببینند و علاقه مندان به موسیقی می توانند آهنگ های به خصوص روسی، چینی و ژاپنی را با یک حرکت ذخیره سازی کنند.

اما این نوع از پیشرفت های مشابه در فن آوری، به اشکال جدی از نسخه برداری غیر مجاز یا دزدی دامن زده اند. هر صنعتی که حیاتش بستگی به اجرای قوانین حق مؤلف دارد (برای نمونه صنایع فیلم سازی، موسیقی و نرم افزار)، به خاطر نسخه برداری غیر مجاز دیسک های نوری با زیان های هنگفتی روبرو است. کشورهایی که نتوانند به خوبی از حقوق مالکیت فکری (IPR) این صنایع محافظت کنند (چه از نسخه برداری غیر مجاز از دیسک های نوری و چه از روش های دزدی سنتی) آینده اقتصاد خود را به مخاطره خواهند انداخت. دزدی یا نسخه برداری غیر مجاز مانع از توسعه این صنایع در بسیاری از کشورها و باعث دلزدگی سرمایه گذاران کلان، نوآوران، و خلق مشاغل جدید با ارزش می شود.



مبارزه با جاعلان و کپی برداران غیرقانونی: این دی وی های صوتی نسبت به دی های معمولی موسیقی دارای کیفیت صدای بالاتری هستند، اما در عین حال دارای یک نشان ویژه دیجیتالی نیز هستند که مانع از آن می شود که صاحب دی وی بتواند کپی بی نقصی از آن تهیه کند.



این دیسک های صوتی DVD، حاوی ردپایی دیجیتالی هستند که مانع از ایجاد کپی های با کیفیت عالی توسط مصرف کننده می شود. (AP/WWP)

ماشین های جاده صاف کن در حال از بین بردن سی دی ها، دی سی دی ها، و دی وی های موسیقی و فیلم غیرقانونی توقیف شده در مانیل، پایتخت فیلیپین هستند. در سال 2003 صنایع فیلم سازی ایالات متحده با همکاری سازمان های اجرای قانون در سرتاسر جهان، بیش از 52 میلیون نسخه سی دی و دی وی را که به صورت غیرقانونی کپی شده بودند را توقیف کردند.



یک مقام رسمی وزارت تجارت تایلند در هجومی به یکی از مراکز خرید در بانکوک، DVD تقلبی موجود در قفسه یک مغازه را نشان می دهد که حاوی فیلمی کپی برداری شده است. (AP/WWP)



یک توریست خارجی در حال گشتن در بین منتخبی از سی دی های کپی برداری شده به صورت غیرقانونی در فروشگاهی در پنوم پن. دولت ها باید با انعطاف پذیری راهکارهای جدیدی را برای مقابله با کپی برداری غیرقانونی اتخاذ کنند.



یک دستفروش در مسکو، روسیه، در حال نشان دادن نسخه های غیرقانونی و اصل سی دی ها، فیلم های ویدئویی، و نرم افزارهای کامپیوتری به یک خریدار احتمالی. دولت ایالات متحده در حال همکاری با روسیه به منظور اتخاذ و اجرای قوانینی کارآمد در زمینه دیسک های نوری می باشد.



در صوفیا، بلغارستان، کارکنان دیسک های حاوی فیلم، موسیقی و نرم افزار نسخه برداری شده را جهت تخریب آماده می کنند. (AP/WWP)

های نوری توصیه شده در "اقدامات موثر" که در کنفرانس APEC (سازمان همکاری آسیا-اقیانوسیه) و توسط رهبران دولت های این کشور ها در اکتبر 2003 اتخاذ شده اند است.

"اقدامات موثر" به منظور شناسایی و کنترل تمام مراکز و امکاناتی که از دیسک های نوری نسخه برداری می کنند طراحی شده است. "اقدامات موثر" برای انجام این کار، مقام های مسئول را ملزم به اعطای مجوز هایی به تولید کنندگان دیسک های نوری و ساخت وسایل تولید می کند که شرایط اعطا و احراز این مجوز ها بسیار سخت گیرانه باشد. طرح اعطای پروانه ای که به خوبی طراحی و اجرا شده باشد، زمینه های قانونی فوری را برای جلوگیری از مراکز کپی غیر مجاز فراهم می آورد. این قوانین همچنین تولید کنندگان مجاز دیسک های نوری را ملزم به ثبت تولیدات و اضافه نمودن کد شناسایی منبع (SID) در هر دیسک تولیدی می نمایند. این اقدامات کمک می کنند تا اطمینان حاصل شود که مراکز مجاز، تنها به تولید دیسک های نوری مجاز بپردازند.

"اقدامات موثر" همچنین باعث می شوند که عبور و مرور فرامرزی تجهیزات تولید و مواد خام اولیه که برای تولید دیسک های نوری بکار می روند (مثل پلی کربنات دارای درجه نوری) مشمول ضابطه "گزارش دهی" شوند که این کار ره گیری این مواد را آسانتر می سازد. به علاوه، این "اعمال" یک مقام دولتی را مجاز به انجام بازدید های از پیش اعلام نشده و کشف و انهدام ماشین آلات مورد استفاده در تولید دیسک های نسخه برداری شده مینماید.

ما معتقدیم که بهتر است هر کشوری که دستگاه های نسخه برداری دیسک آن در حال تولید تعداد قابل توجهی از دیسک های دزدی است، این نوع چهارچوب قانونی به خصوص را به منظور کنترل تولید دیسک های نوری طراحی و اعمال کند. سندیکاها تولید دیسک های غیر مجاز، دائماً از کشور هایی که دارای قوانین ضد دزدی هستند مهاجرت می کنند و تولید دیسک های خود را در کشور هایی که هنوز از محافظت کافی برخوردار نیستند انجام می

دهند. تا کنون، چین، بلغارستان، مالزی، فیلیپین و تایوان در حال استفاده از نظام های قانونی مربوط به دیسک های نوری هستند و سنگاپور در حال اتمام مقدمات استفاده از این قوانین است. همچنین دولت ایالات متحده در حال همکاری با دولت روسیه، پاکستان و تایلند به منظور اتخاذ و اجرای این قوانین حیاتی مربوط به دیسک است.

مسئله رو به افزایش دردرساز دیگر در مورد دزدی دیسک های نوری، ارتباط آن با سازمان های جنایی است. جرم های سازمان یافته به زودی دریافتند که دزدی با پتانسیل سود زیاد و مجازات کم در بیشتر کشورها، یکی از پرمفید ترین و کم خطر ترین تجارت ها است. مقام های قانونی، مثل اینترپول، دریافته اند که نسخه برداری غیر مجاز از دیسک های نوری منبعی باارزش برای تامین مالی سندیکاها و جنایی و گروه های تروریستی است.

وسیله ای موثر برای جلوگیری از ارتباط سندیکاها و جنایی با دزدی دیسک های نوری استفاده از قوانینی است که به منظور مبارزه با جرایم سازمان یافته طراحی شده اند. آسایش صنایع مرتبط با حق کپی بستگی به تلاش های هماهنگ تمام کشور ها به اختصاص دادن به همان ابزارهای قانونی برای مبارزه با تقلب دارد، که در مبارزه با دیگر جرایم سازمان یافته بکار می رود. دیگر ابزارها می توانند شامل قوانین ضد پولشویی، تکنیک های نظارت، و قوانین اصلاح شده مربوط به جرایم سازمان یافته باشند. دزدان همواره سعی می کنند که یک قدم از قوانین فعلی جلوتر باشند. به منظور یافتن ریشه جریان دزدی به طور موثر، ضروری است که دولت ها خود را با شرایط وفق دهند و ابزارهای قانونی جدیدی را بطور مداوم ایجاد کنند. تنها با استفاده از یک شیوه بین المللی که از قوانین مناسب دیسک های نوری استفاده می کند میتوان میزان دزدی دیسک های نوری را در مقیاس محلی و جهانی کاهش داد.

آغاز به کار

انجمن صنفی

پاتریشیا ال جود

از نسخه های غیر مجاز استفاده می کنند.

• کسانی که کتاب های پزشکی را به طور غیر قانونی تصویر برداری کرده اند، بدون ترس از جبران خسارت، این نسخه های غیر مجاز را در همه جا به فروش می رسانند.

• سارقین ادبی، پنجمین، ششمین، هفتمین و هشتمین روایت از کتاب هری پاتر نوشته جی کی رولینگ را به فروش رسانده اند و این درحالی است که نویسنده اصلی تنها چهار روایت از این کتاب را نوشته است!

این نوع فعالیت ها (که اغلب از نظر مصرف کنندگان بی زیان هستند) به جامعه ادبی دارای حق قانونی، تولید کنندگان داخلی و خارجی، و حتی به اقتصاد کشور نیز زیان می رسانند. هر کشوری دانش آموزانی دارد که در حال حاضر استفاده کنندگان از اطلاعات محسوب می شوند ولی در آینده نزدیک خالقان آثار مختلف خواهند بود. هر کشوری نویسندگان و دانش پژوهانی دارد و بیشتر کشورها دارای صنایع چاپ و نشری هستند که از همین نوع دزدی ادبی که ناشران ایالات متحده با آن روبرو هستند، رنج می برند. خالقان آثار مختلف در صورتی که بتوانند از استعداد خود در سرزمین مادری درآمدی کسب کنند، به احتمال زیاد در همان جا خواهند ماند. محافظت از این قابلیت آنها و حمایت از درآمد آنها، به آنان، به کشورشان و به ناشران آثار آنها کمک می کند.

کتاب ها را می توان در همه جا یافت. عناوین مشهوری مانند مجموعه کتاب های هری پاتر یا کتاب "خانه ای برای آقای بیسواز" نوشته وی اس نایپاول که برنده جایزه نوبل هم شده است را می توان در همه کتاب فروشی ها یافت. کتاب، ابزار تفریح، سرگرمی و آموزش و نیز رشد و شکوفایی اجتماعی، فردی و تخصصی محسوب می شود.

متأسفانه به نویسندگان دارای حق قانونی، ناشران، چاپخانه دارها، توزیع کنندگان و خرده فروش ها اغلب فرصت استفاده از اشتیاق جهانیان برای دسترسی به کتاب داده نمی شود. زیرا تکثیر غیر مجاز و فراوان، تصویر برداری های تجاری و با تعداد زیاد، ترجمه های غیر قانونی و تکثیر غیر مجاز دیجیتال دست به دست هم داده اند تا بازار کتاب ها و منابع فرهنگی مجاز را نابود کنند.

نشانه های این پدیده فراوانند:

• در داخل و اطراف دانشگاه ها و مدارس، بنگاه نسخه برداری به وفور یافت می شوند و نسخه برداری غیر مجاز از کارهای اصلی را تسهیل می کنند.

• برنامه های یادگیری زبان انگلیسی و دیگر کلاس های مربوط به زبان، استفاده از منابع با کیفیت را تبلیغ می کنند و منابع اصلی را به نمایش می گذارند ولی بعدها در طول کلاس،



کونین بویل، لیلی تاک، و جین والتین، برندگان جایزه ملی کتاب ایالات متحده در حال خواندن و امضای کتاب های برنده جایزه خود در یک کتاب فروشی در نیویورک.



فن آوری امروز کار کپی کردن کل کتاب و دزدی از دارایی عقلمانی و فکری نویسندگان را برای دزدان ادبی آسان ساخته است.



دستگاه جدیدی که هم پرینتر، هم اسکنر و هم دستگاه کپی است. انجمن ناشران ایالات متحده به منظور افزایش آگاهی ها در مورد تکثیر فکری های غیرقانونی در تعداد زیاد در داخل ایالات متحده و با کشور های دیگر همکاری می کند.

این یکی از میلیون ها نفر از طرفداران هری پاتر در دانمارک است.



به خاطر حمایت قوانین حقوق مالکیت فکری، نویسندگان در ایالات متحده و سایر نقاط جهان می توانند از درآمد حاصل از فروش کتاب های خود و همچنین درآمدهای حاصل از ترجمه، ساخت فیلم و ساخت سریال های تلویزیونی از روی کتاب های خود بهره مند شوند.

سرانجام، انجمن ناشران آمریکا در نمایشگاه های کتاب، سمینار ها، و کنفرانس های مختلف در ایالات متحده و در خارج کشور بطور مداوم موضوع حقوق مالکیت فکری را به بحث می گذارد.

در تمام این فعالیت ها، این انجمن به منظور تربیت افکار عمومی در مورد راههایی که توسط آنها محافظت از حق نسخه برداری به طور خلاقانه ای ارتقاء یافته و در عین حال بسیار برای توسعه بازار ضروری هستند می کوشد. این توسعه نه تنها برای ناشران آمریکایی ضروری است بلکه برای تک تک خالقان و نویسندگان هر کشور و صنایع وابسته از اهمیت زیادی برخوردار است.

اعضای و کارکنان انجمن ناشران آمریکا علاقه به کارهایی که به نویسندگان و ناشران سود می رسانند در تمام کشور ها و سرزمین ها دارند و پذیرای فعالیت های شما در این راستا هستند. برای دریافت اطلاعات بیشتر لطفا با آدرس زیر تماس بگیرید:

Patricia L. Judd

سرپرست، اجرای حقوق چاپ انحصاری بین المللی

F Street, N.W., Suite 400 50

Washington, D.C. 20001

pjudd@publishers.org

www.publishers.org

انجمن ناشران آمریکا از نبرد بین المللی در برابر سارقین خاطی حق نسخه برداری، توسط همکاری با مشاوران محلی، شرکت های تحقیق و رسیدگی، دفاتر شرکت های عضو و مقامات دولتی به منظور اطمینان از این که هم بخش خصوصی و هم بخش عمومی حداکثر تلاش خود را به منظور ریشه کن ساختن این جرایم انجام خواهند داد، پشتیبانی می کند. پروژه های این انجمن شامل اقدامات قانونی، جمع آوری اطلاعات، آموزش و تلاش هایی در رسانه ها به منظور آموزش دولت ها و مصرف کنندگان در جهت زیان های هستند که توسط نقض حق نسخه برداری وارد می شود.

همچنین هر جا که مناسب باشد، این انجمن و اعضاء آن با ناشران محلی به منظور شناسایی زمینه های همکاری تلاش می کنند. در حال حاضر، انجمن ناشران آمریکا در هنگ کنگ، مالزی، جمهوری خلق چین، فیلیپین، سنگاپور، کره جنوبی، تایوان و تایلند دارای برنامه هایی فعال است. همچنین این انجمن با همتایان بین المللی خود در پاکستان، هند و همتایان دیگر خود در بسیاری دیگر از کشور ها همکاری نزدیک دارد.

از نظر سیاسی، انجمن ناشران آمریکا با سازمان های دولت های ایالات متحده و دولت های خارجی به منظور ترویج تصویب و اجرای قوانین سخت گیرانه مربوط به حقوق مالکیت فکری همکاری می کند. همچنین این انجمن پیشرفت و تغییرات قانونی یا عملی دستیابی به بازار را نظارت می کند. این انجمن نقش عمده ای در گزارش سالانه "گزارش ویژه 301 در رابطه با محافظت جهانی از حق نسخه برداری و اجرای قانون حق نسخه برداری" که توسط "اتحادیه بین المللی مالکیت فکری (IIPA)" آماده سازی را دارد و در فوریه هر سال تسلیم "دفتر نماینده تجارت ایالات متحده (USTR)" می شود. اتحادیه بین المللی مالکیت فکری که انجمن ناشران آمریکا یکی از اعضاء تاسیس کننده آن است، از این گزارش برای به روز رسانی وضعیت محافظت از حق کپی در 50 تا 60 کشور در سرتاسر جهان، استفاده می کند.

حقوق مالکیت معنوی

9

صنعت داروسازی

نوشته: جودیت کافمن

لازم برای انجام تحقیقات را برای نسل بعدی داروها میسازد.

شرکت های داروسازی نه تنها با انجام تحقیقات به نوعی به بسیاری کمک کرده اند، بلکه اطمینان حاصل می کنند که داروها از طریق امور خیریه به دست افرادی که بیش از همه نیازمند هستند می رسد. تنها در سال 2003، صنعت داروسازی آمریکا بیش از 4/1 میلیارد دلار به مردم 40 کشوری که از کمترین میزان توسعه برخوردارند، خدمات و دارو اهدا کرد.

شرکت های داروسازی همچنین از طریق چندین مشارکت خصوصی/عمومی ابتکاری به کشورهای فقیرتر کمک می کنند. این مشارکت ها شامل مشارکت فراگیر (HIV/AIDS) آفریقا در کشور بوتسوانا می باشد که در آن دولت بوتسوانا، بنیاد بیل و ملیندا گیتس، و شرکت مرک از برنامه های پیش گیری، دسترسی به خدمات درمانی، و درمان (HIV/AIDS) حمایت می کنند که در این زمینه، شرکت مرک دو داروی آنتی رتروویرال (ویروس پس گرد) را برای درمان اهدا کرده است. در عوض، برنامه کنترل آلودگی کرم انکوسرکا با کنار هم قرار دادن برنامه سم پاشی و اهدای داروی مکتیزان توسط شرکت مرک و شرکا، به صورت چشم گیری از سرایت «کوری رودخانه ای» در سرتاسر غرب

بسیاری مدعی هستند که بیشتر مردم به علت بالا بودن قیمت به داروهای حیات بخش دسترسی ندارند و حقوق انحصاری ثبت اختراع یا اکتشاف هم موجب افزایش قیمت ها است و هم مانع دسترسی افراد نیازمند به درمان می شود.

هر دو ادعا نادرست است.

دقیقا به خاطر حفظ امتیاز انحصاری است که داروهای درمان ایدز و بسیاری از امراض دیگر در دسترس هستند. حفظ امتیاز انحصاری با فرض این مطلب که سرمایه گذاری شرکت داروساز جبران می شود، موجب ترغیب تحقیق و پیشرفت می شود و مشوقی قوی برای شرکت ها است تا میلیون ها دلار صرف تحقیقات پر مخاطره و گسترش این داروها کنند. اگر امتیاز انحصاری محافظت نشود، سازندگان دیگر به سرعت می توانند از داروهای جدید نمونه برداری کنند. از آن جایی که هزینه های این سازندگان بسیار ناچیز است، می توانند نمونه خود را با قیمت پایین عرضه کنند که این امر به توانایی شرکتی که از راه تولید دارو قصد جبران هزینه های خود را داشته، زیان می رساند.

به علاوه، در چنین سال هایی محافظت از محصولات انحصاری يك شرکت می تواند به ایجاد سرمایه گذاری کمک کند که خود هزینه



وانگ لانگد معاون وزیر بهداشت چین (ایستاده از راست) پس از معرفی یک مشارکت خصوصی/ عمومی ایذز (HIV)، با جودی لنت معاون اجرایی شرکت مرک و شرکا دست دوستی می دهد. (Reuters/China News) (photo)



کارگری در کنار خط تولید لایراتوریو کریستالیا که از سازندگان داروهای بدون مارک آنتی ریتروویرال در سانوپانلوی برزیل است. (AP/WWP)



دو شیشه حاوی دارویی به نام اپوژن که مختص بیماران عوارض کبدی است. نمونه اصلی (سمت چپ) و نمونه تقلبی. (AP/WWP)



گلاکسو اسمیت کلاین به چهار شرکت آفریقای جنوبی همچون آزمایشگاه های تحقیقاتی و داروسازی اسپین (بالای تصویر) حق امتیاز داده تا نمونه های بدون مارک داروهای ایذز را تولید کند. (AP/WWP)

آفریقا کاسته است.

شدیدتری را نسبت به داروهای به اصطلاح ژنریک پشت سر می گذارند. اما چرا گفته می شود «به اصطلاح»؟ به این علت که همه داروهایی که مدعی هستند فاقد مجوز های تجاری هستند غالباً یکسانند و مورد بازرسی سخت گیرانه و دقیق قرار نمی گیرند تا تضمین شود که میزان عناصر فعال آنها مشابه داروهای اصلی است و همانند آنها عمل می کنند.

سازندگان برخی از این داروها، حتی قبل از عرضه داروهایشان به بازار هم ناچار نیستند در آزمایش گسترده ای سرمایه گذاری کنند که برای تولید کنندگان که بر مبنای تحقیقات فعالیت دارند الزامی است. البته بسیاری از تولید کنندگان داروهای بی نام و نشان قابل اطمینان هستند. برای نمونه ایالات متحده صنعت پر رونقی در تولید داروهای بی نام دارد که کاملاً توسط اداره بهداشت و تغذیه آمریکا بازرسی و نظارت می شود.

داروهای تقلیدی با تکیه بر سرمایه گذاری عظیمی که از پیش صنعت داروسازی تحقیقاتی انجام داده، می توانند قیمت داروها را کاهش دهند، اما دسترسی به داروهای جدید را هنگام احتیاج تضمین نمی کنند. تضمینی نیست که داروهای تقلیدی در درمان های جدید حاصل از نوآوری های علمی کمتر زیان آور هستند یا

موارد یاد شده تنها چند نمونه از راه هایی است که به موجب آن صنعت داروسازی که بر پایه تحقیق قرار دارد، پیوسته قیمت هایش را برای فقیرترین ملل دنیا کاهش داده و مشارکت شرکت های تولید کننده دارو را با دولت ها و سازمان های غیردولتی افزایش داده است تا دسترسی افراد محتاج را به این داروها تضمین کند.

داروهای ژنریک و تقلیدی همیشه جوابگوی آن دسته از افرادی که به دنبال یافتن جایگزینی برای داروهای دارای امتیاز انحصاری هستند، نمی باشند. داروهای بدون مارک مستقلاً تولید می شوند و حاوی مواد فعال مشابهی هستند که در داروهای مارک دار اصلی استفاده می شود. این داروها مطابق با قانون امتیاز انحصاری به بازار عرضه می شوند و با نام تجاری خودشان یا با یک نام علمی غیر انحصاری که به صورت جهانی تأیید شده است، قابل شناسایی هستند. به طور ساده، داروهای تقلیدی معمولاً در کشورهایی که از محافظت مالکیت معنوی ضعیفی برخوردارند، از روی داروهای اصلی نمونه برداری می شوند.

داروهای به ثبت رسیده اغلب مقتضیات ثبتی



یک تکنیسین در یک کارخانه داروسازی در احمدآباد، هند. تعداد بسیار کمی از داروهای موجود در لیست داروهای حیاتی سازمان بهداشت جهانی دارای حق انحصاری تولید هستند.



مغازه ای در کنار کلی از خیابان های لاگوس: نظر سنجی ها حاکی از آن است که بیش از 60 درصد داروهایی که در نیجریه به فروش می رسد یا تقلبی هستند، یا زیر سقف استاندارد هستند، یا تاریخ مصرفشان تمام شده است. (AP/WWP)

تأثیر بیشتری دارند. در عوض، انگیزه ها را برای انجام تحقیقات کاهش می دهند و ارزش محصولات جدید را پایین می آورند. و اشتباه نکنید: تولید کنندگان داروهای تقلیدی یا بدون مارک چندان در تجارت دست و دلباز نیستند، چرا که آنها نیز به دنبال سود خود هستند. با این حال، از سودشان در پیشبرد مفاهیم علمی و درمان های نوین استفاده نمی شود.

امتیازات انحصاری نیز آن گونه که مردم تصور می کنند مسئله آفرین نیستند. يك مطالعه اخیر که در «مسائل بهداشت» به چاپ رسیده نشان می دهد «در 65 کشوری که درآمد متوسط یا کمی دارند و چهار میلیارد نفر را در خود جای داده اند، در میان 319 محصولی که در فهرست نمونه داروهای ضروری سازمان بهداشت جهانی قید شده، انحصار امتیاز تنها به تعداد اندکی محدود می شود. تنها 17 داروی ضروری دارای امتیاز انحصاری می باشند که معمولاً این تعداد نیز واقعاً انحصاری نیستند.» اگر این میزان زیاد داروهای حیات بخش انحصاری نباشد (بدان معنا که شرکت سازنده اولیه به دلیل انقضای امتیاز انحصاری دیگر حق انحصار ندارد) یا انحصاری نشده باشد، پس قانون امتیاز انحصاری دیگر نمی تواند در دسترسی مردم به داروها مسئله ساز باشد.



یک کارگر در یکی از محوطه های آزمایشگاهی دانشگاه شیکاگو در حال آزمایش یک گیاه رایبوفلیا سرپنتینا. این محوطه آزمایشگاهی در داونرز گروو در ایالت ایلینویز بخشی از یک برنامه جستجو برای داروهای جدید گیاهی می باشد.

تولید داروی جدید

نوشته: نیل ماسیا

250 ترکیب را بیرون می کشند تا این ترکیبات آماده ورود به آزمایشگاه پیش بالینی و آزمایش بر روی حیوانات شوند. از میان 250 ترکیب واحد، آزمایش میانگین کمتر از 10 ترکیب توانایی ورود به مرحله ی اول آزمایش انسانی را دارد تا اطمینان اولیه حاصل شود. آزمایش های مرحله اول معمولاً روی گروه بسیار کوچکی از داوطلبان سالم صورت می گیرد تا مشخص شود که داروی انتخابی هم سالم است و هم موثر، ترکیب یا داروی انتخابی که مرحله اول را با موقعیت پشت سر گذاشته وارد آزمایش مرحله دوم می شود که از ابعاد کوچکتری برخوردارند. آزمایش های این مرحله بر روی بیمارانی که به عارضه خاصی مبتلا هستند انجام می شود تا معین شود که آیا این ترکیب، تاثیر در نظر گرفته شده را روی بیماری دارد یا خیر. اگر نتایج این مرحله خوش بینانه باشد، به آزمایش های مرحله سوم راه می یابد که در ابعاد وسیع تری انجام می شوند. در این مرحله، هزاران بیمار تحت بررسی و دقت فراوان در آزمایشگاه مورد آزمایش قرار می گیرند. در مورد برخی از داروهای انتخابی در مرحله سوم چندین نوع آزمایش گوناگون انجام می گیرد تا انواع مختلف تأثیرات، آزمایش شود. به طور میانگین، برای هر پنج ترکیبی که به مرحله انسانی می رسند (از میان 5000 تا 10000 مورد اولیه که مورد مطالعه قرار گرفت)، مقام های دولت آمریکا تنها برای عرضه یکی از آنها به بازار برای شرکت داروساز تأییدیه صادر می کند. به طور کلی، کشف و تولید یک داروی جدید چیزی حدود 12 تا 15 سال به طول می انجامد. امتیازات انحصاری نیز در طی این زمان صادر می شود و حداقل چندین سال میان اخذ حق انحصاری و تأییدیه فروش به بازار عرضه، وقفه می افتد. این امر بدان معناست که، علی

اکثر ما عضوی از خانواده یا دوستی را می شناسیم که از دارویی جدید بهره جسته است: در موارد بسیاری به لطف کشف داروهای جدید، پیشرفت هایی در امر درمان سرطان، HIV (ایدز)، بیماری های قلبی-عروقی و شمار بسیاری از دیگر امراض، کمابیش تا دهه های اخیر ادامه داشته است. اقتصاددانان برآورد می کنند که تقریباً نیمی از افزایشی که در طول عمر انسان طی 15 سال گذشته در جهان صنعتی به دست آمده، مدیون داروهای جدید است. تنها در ایالات متحده، درآمد اقتصادی حاصل از نوآوری های پزشکی بیش از 500 میلیارد دلار در سال برآورد شده است.

به هر حال، یافتن روش های درمان جدید مسئله ای بسیار پر مخاطره و گران قیمت می باشد. برآورد هزینه تولید یک داروی جدید به طور وسیعی از 800 میلیون دلار تا حدود 2 میلیارد دلار برای هر دارو متغیر است. حتی ممکن است بالاترین رقم این برآوردها در مدت کوتاهی ناچیز به نظر رسد. اخیراً فیزر اعلام کرده است که برای آزمایش مرحله سوم تنها یک دارو سرمایه گذاری 800 میلیون دلاری کرده است. این همه پول در چه راهی مصرف می شود؟

در آمریکا و اغلب کشورهای دیگر از صنعت داروسازی برخوردار هستند، بخش صنعت خصوصی عملاً تأمین بودجه تمامی اکتشافات و تولید داروهای جدید را متقبل می شود و اساس کار خود را بر فرضیات پزشکی پایه ای قرار می دهد که از طریق دانشگاه یا تحقیقاتی که به صورت عمومی تأمین بودجه شده اند، توسعه یافته است. دانشمندان بخش صنعت معمولاً در جستجوی داروی جدید، باید 5000 تا 10000 ابداع جدید شیمیایی را (که امیدوار کننده به نظر می رسد) طبقه بندی کنند. سپس مجموعه ای از



آزمایشگاهی در مؤسسه بیوتکنولوژی Avigen در آمریکا، محلی برای یافتن شیوه ای جدید برای هموفیلی نوع (B. AP/WWP).



دو محقق در بنیاد تحقیقات پزشکی اوکلاهوما □ نوعی داروی آلزایمر را برای یک شرکت داروسازی نوپا آزمایش می کنند. (AP/WWP)

چشم می دوزند و وجوه خود را مطالبه خواهند کرد یا در جای دیگری سرمایه گذاری می کنند. اگر سرمایه گذاران امروز تصمیم می گرفتند که پول خود را بیرون بیاورند و سرمایه گذاری های بخش تحقیقاتی داروسازی متوقف می شد، مصرف کنندگان الزاماً تا یک دهه یا بیشتر متوجه غیبت داروهای جدید نمی شوند، با وجود این، شرکت های کوچک تر و مؤسسات بیوتکنولوژی مطمئناً متوجه خواهند شد. چرا که اگر مبلغ سود مورد نظر سرمایه گذاران پایین باشد، این شرکت ها برای افزایش نرخ سرمایه گذاری با مشکل مواجه می شوند. شرکت هایی که شدیداً محتاج سرمایه هستند، خیلی زود به همراه تعهداتشان در مقابل ارائه شیوه های درمانی جدید محو می شوند.

در آمریکا و کشورهای دیگر، تداوم اطمینان سرمایه گذار، تداوم تحقیقات و توسعه های وسیعی را در صنعت داروسازی به همراه داشته است. در سال جاری، شرکت فیزر به تنهایی بیش از 8 میلیارد دلار سرمایه گذاری کرده است و بیش از 12000 دانشمند را در کاوش برای یافتن شیوه های جدید درمان به استخدام خود درآورد. این شرکت همچنین در مورد بیماری های قلبی-عروقی، سرطان، HIV (ایدز) و دیگر بیماری های مسری، عوارض مربوط به سیستم عصبی، و طیف وسیعی از بیماری های وخیم و مزمن سرمایه گذاری کرد. کشفیات نوین در زمینه های یاد شده هم میون نوآوری دانشمندان و هم اعتماد سرمایه گذاران است که بودجه تحقیقات را تأمین کردند.

رغم اعتبار 20 ساله امتیاز انحصاری، میانگین عمر مفید آن برای یک داروی جدید، یعنی مدت زمانی که محصول تحت محافظت امتیاز انحصاری به فروش می رسد، حدود 10 تا 12 سال می باشد. علاوه بر هزینه های مستقیم تولید، شرکت ها باید سود سرمایه ای را که از جانب سهامداران به مدت ده سال یا بیشتر نزد خود نگاه داشته اند، پرداخت کنند. هزینه ای که با طولانی شدن زمان تولید بر مقدارش افزوده می شود. در مراحل فعلی بازپرداخت، اقتصاددانان تخمین می زنند که تنها حدود 30 درصد از داروهای جدید در طول برخورداری از امتیاز انحصاری درآمد کافی می کنند تا میانگین هزینه اولیه تولید را جبران کنند. اگر شرکتی متوسط هزینه های تولید دارو را متحمل شود و تنها به طور «متوسط» دارو عرضه کند، به زودی از صحنه رقابت تجاری محو می شود.

شوق و حمایت سرمایه گذاران شرکت های داروسازی برای یافتن راه های درمان جدید و رسیدن به سود مورد نظرشان به فروش تعداد محدودی محصول بستگی دارد. جامعه ای که کمک خود را در حفظ امتیاز انحصاری تضمین کند، به سرمایه گذاران این اطمینان را می دهد تا بتوانند در ادامه راه، پول خود را از این سرمایه گذاری پرخطر به بیرون بیاورند. متقابلاً، اگر اطمینان حاصل نشود که اکتشاف روش درمان جدید، پول هنگفتی را به همراه دارد، سرمایه گذاران شرکت های داروسازی و همچنین خود این شرکت به سرمایه گذاری در کشورهای دیگر

مشارکت

برای

یافتن راه درمان

نوشته ریچارد وایلد و پی. وی. ونوگپال

برای درمان مالاریا (MMV) گردید. MMV یک سازمان غیرانتفاعی است که شرکای بخش های خصوصی، دولتی و بشر دوستانه را گرد هم می آورد تا اداره و تأمین بودجه اکتشاف، تولید و تثبیت داروهای جدید را به منظور درمان و پیشگیری از بیماری مالاریا بر عهده بگیرند.

پس از گذشت تنها پنج سال از فعالیت MMV، این سازمان با در دست داشتن 21 طرح در عرصه های گوناگون توسعه، بزرگ ترین سهام را در زمینه تحقیق پیرامون داروی مالاریا در اختیار دارد که در نوع خود بی سابقه است. چنین پیشرفت سریعی، از طریق همکاری پیشگامانه MMV با حدود 40 مؤسسه خصوصی و دولتی از سراسر جهان میسر شد. برای مثال، MMV به شرکت های داروسازی چشم دوخت که در مورد داروهای ضد سرطان تحقیقاتی انجام می دادند که منجر به گسترش ترکیباتی شده است که شدیداً در از بین بردن پشه مالاریا مؤثر است. این شرکت ها دانش فنی خود را پس از توافق با MMV در اختیار تیم های تخصصی قرار می دهند.

بخش اصلی موافقت نامه های ایجاد شده با MMV شیوه مبتکرانه سازمان برای نظارت بر حقوق مالکیت معنوی است که از طرف مشارکت کنندگان ارئه می شود. MMV مالکیت و حق امتیاز مالکیت معنوی را در دست دارد، به گونه ای که منافع مشارکت کنندگان (چه از نظر علمی و چه از نظر تجاری یا صرفاً منافع عمومی)

سالانه 300 تا 500 میلیون نفر در سراسر دنیا به بیماری مالاریا مبتلا می شوند و بیش از یک میلیون نفر بر اثر این بیماری جان خود را از دست می دهند. در آفریقا بیماری مالاریا، برای اولین بار در طول بیست سال گذشته، در حال افزایش است که دلیل این گسترش سریع مقاومت ایجاد شده در برابر داروهای بیماری مالاریا همچون کلروکوین است که به صورت گسترده مورد استفاده قرار می گیرد. در نتیجه، مالاریا عامل اصلی مرگ و میر کودکان در آفریقا است و روزانه جان 3000 نفر را می گیرد. این آمار و ارقام حاکی از یک فاجعه جهانی و ناکامی بهداشت عمومی است.

علی رغم آن که مشکل بزرگ مالاریا در کشورهای در حال توسعه نمایان است، تنها چهار دارو از حدود 1400 داروی جدید که در بین سال های 1975 تا 1999 به صورت جهانی تولید شده اند، از داروهای ضد مالاریا محسوب می شدند. این میزان، جواب گوی مقابله با مسئله مالاریا نیست، چرا که داروهای جدیدی نیاز است تا در برابر الگویی که پشه مالاریا برای افزایش مقاومت در مقابل داروهای موجود به کار می گیرد، ایستادگی کنند.

در سال 1999، مذاکرات انجام شده میان سازمان بهداشت جهانی و فدراسیون بین المللی اتحادیه های تولید کنندگان دارو، در راستای همکاری با شماری از مؤسسه ها همچون بانک جهانی و بنیاد راکفلر، منجر به شکل گیری بنیاد مشارکت



در آفریقا، بیماری مالاریا به طرز بی سابقه ای در بیست سال گذشته افزایش یافته است و عامل اصلی مرگ و میر کودکان شده است. (Anna Wang/MMV.org)



گیاه درمنه در حوالی شهر آروشا (Arusha) در تانزانیا برای تولید داروهای ضد مالاریا مورد استفاده قرار می گیرد. (AP/WWP)

بطری که در قرن 19 مورد استفاده قرار می گرفته و حاوی کینین بوده است. کینین نخستین دارویی بود که پیش از جایگزینی با داروهای صنعتی برای درمان مالاریا استفاده می شد. (SSPL/The Image Works)



MMV، عامل تعیین کننده اصلی قابلیت سازمان برای انجام دادن وظایف می باشد. در نتیجه، کانون توجه تنها بر روی حقوق مالکیت معنوی نیست، بلکه به راهی است که MMV باید ببیماید تا اطمینان خاطر حاصل کند که داروهای ضد مالاریای جدیدی که زیر نظر این سازمان تولید می شوند، به بازار عرضه شده و افراد محتاج در کشورهای در حال توسعه توان خرید و دسترسی به این داروها را داشته باشند. بنابراین، حقوق مالکیت معنوی وسیله ای است تا شرکای مختلف در یک طرح واحد و برای یک هدف مشترک گرد هم آیند و اطمینان خاطر حاصل شود که راهی که MMV برای نیل به اهدافش در پیش گرفته عاری از ابهام است.

یکی از داروهای امیدوار کننده MMV که می تواند برای استفاده انتخابی مناسب باشد، نوعی پروکسید مصنوعی است که اولین بار توسط دانشمندان مرکز پزشکی دانشگاه نبراسکا، دانشگاه موناخ در استرالیا، مؤسسه ی حاره ای سوئیس، و داروسازی رُشه کشف گردید. این دارو به آرتیمیسینین هایی که از گیاهان مشتق می شود شباهت دارد که امروزه از مؤثرترین داروهای ضد مالاریا به شمار می آید. در پی تفاهم نامه ای که توسط MMV تنظیم شده، داروسازی رُشه نتایج تحقیقات خود را که بیش

در مفاد تفاهم نامه ها منعکس شده است. بسته به شرایط موجود، گاهی MMV مالکیت معنوی را مطلقا دارا می شود، امتیازات را در مالکیت معنوی حفظ می کند و یا شرایطی را در تفاهم نامه ها دارد که اگر برآورده نشوند، موجب انتقال مجدد حقوق مالکیت معنوی یا فکری (IPR) به MMV می شود.

در بسیاری از موارد، دارا بودن حقوق مالکیت معنوی الزامی نیست، چرا که همکاری MMV با یک شرکت هم به منظور کشف و هم به منظور تولید یک ترکیب امیدوار کننده به عنوان یک داروی ضد مالاریا است. در این موارد، شرکت به عنوان مثال ممکن است حقوق مالکیت معنوی را نزد خود حفظ کند و در حین اجرای تعهداتش در قبال MMV برای گسترش و عرضه یک داروی ضد مالاریا به بازار، از آن حقوق استفاده کند. تفاهم نامه شرایط خاصی را معین می کند که باید اعمال شوند. این شرایط شامل مشخصات قیمت و دیگر شرایطی است که به دسترسی مردم کشورهای فقیرتر به داروی ضد مالاریا مربوط می شود. تنها در مواردی که شرکت مشارکت کننده نتواند یا نخواهد تعهداتش را انجام دهد، MMV خواهان بازگرداندن حقوق می شود تا طرح را با شریک دیگری از سرگیرد. صرف نظر از ماهیت حقوق مالکیت معنوی

از سه سال در زمینه پروکسیدهای مصنوعی به طول انجامید، به یک شرکت داروسازی هندی موسوم به رانباکسی انتقال داده است تا گسترش دارو با کمترین هزینه ممکن تسریع یابد .

امروزه، این دارو در شرف ورود به عرصه بالینی است و می تواند در نسل آینده به مهم ترین سلاح جدید برای مقابله با مالاریا تبدیل شود. این امر نشانگر نتایج مدیریت مبتکرانه ای است که MMV در زمینه حقوق مالکیت معنوی برای دستیابی به هدف خود و همچنین مشارکت کنندگان به کار بسته است که این هدف، عرضه داروهای نوین به بازار جهت درمان مالاریا است .

از علائم تجاری در اینترنت

نوشته آنجلو مازا

با توسعه تجارت الکترونیکی از طریق مزایده* و توسعه پایگاه های اینترنتی مستقل** که گستره وسیعی از محصولات را عرضه می کنند، صاحبان علائم تجاری در هر کشوری عملاً با چالشی جدی و تهدید کننده روبرو هستند. علی رغم امکان رونق تجارت های قانونی و مشروع در اینترنت، ادامه حیات آنها توسط رقبای بی ملاحظه ای تهدید می شود که مایلند از نقطه ضعف های موجود سوء استفاده کنند تا سود ناعادلانه ای به دست آورند و با گریز از قانون کالاهای بدلی را به عنوان اصلی قالب کنند. بسیاری از این پایگاه های فریب کار، با آنکه به نظر می رسد هیچ ارتباط کاری با یک دیگر ندارند و به نظر، دایره عملکرد محدودی دارند، به راحتی با تعدی به نقاط ضعف موجود در قوانین و آئین نامه های اجرایی فعلی، درآمدهای

ناخالصی معادل میلیون ها دلار به دست می آورند.

هنوز چهارچوب حقوقی، بین المللی به منظور محافظت از صاحبان علائم تجاری قانونی در اینترنت وجود ندارد. در نتیجه، به اجرا گذاشتن تصمیم ها و سیاست های اتخاذ شده توسط بخش خصوصی و یا دولت های حامی بخش خصوصی مستلزم ثبات عمل و هوشیاری است. دولت ها و صاحبان حقوق قانونی باید آگاه باشند که می توانند قدم هایی را برای محافظت از علائم خود در جهان اینترنت، جهانی که در آن مزایده ها بیست و چهار ساعته و پر از فروشندگانی از کشور های مختلف است، بردارند.

این راهبرد های اجرایی را می توان به دو بخش تقسیم کرد: یکی پایگاه های مزایده و دیگری بخش پایگاه های مستقل. پایگاه های مزایده، چالشی خاص را بر اجرائیات تحمیل می کنند و باعث اوج گرفتن مسائل مربوط به مسئولیت ها در پایگاه های قانونی می شوند (منظور از مسائل مربوط به مسئولیت پایگاه ها، مسئولیت قانونی و قابلیت مجازات تارنما است). نظر به آن که قوانین و سیاست های هر کشور و/یا پایگاه مزایده با بقیه بسیار متفاوت است، موضوع آنقدر پیچیده است که از حوصله این مقاله خارج

* تارنماهای مزایده، کاربران را قادر میسازند تا قیمت پیشنهادی خود را به کالاهایی که توسط فروشگاه مستقل ارائه می شود، ارائه دهند. این پایگاه ها، انواع کالاها را ارائه می دهند، که تنوع آنها می تواند از کالاهای بسیار معمولی تا کالاهایی بسیار خاص باشد. پایگاه های eBay, Yahoo!, Sell.com, iOffer تنها چند نمونه از این گونه پایگاه ها هستند.

** تارنماهای مستقل، پایگاه های خرده فروشی هستند که کالاهایی برای فروش از طریق اینترنت ارائه می دهند. با آن که تعداد داد و ستد کنندگان قانونی زیاد است، تعداد پایگاه هایی که کالاهای بدلی ارائه می دهند نیز زیاد است. این سایت های بدلی کالاهایی چون البسه، دارو، کالاهای لوکس و هر کالای دیگری که بتوان آن را برای فروش کپی کرد را ارائه می دهند.



با وجود پایگاه های تجارت الکترونیکی، خرید هر کالایی تنها با چند کلیک انجام پذیر است (تتن ماری/د ایمج ورکز).



خریداران الکترونیکی آگاه باشند: هنوز هیچ چارچوب بین المللی قانونی برای محافظت از مشتریان یا صاحبان قانونی علائم تجاری در اینترنت وجود ندارد (AP/WWP).



بخش خصوصی باید به منظور محافظت از علائم تجاری و مشتریان زودبازر، برای تحت تعقیب قرار دادن خاطیان اینترنتی متعهد باقی بماند (Francis©/Dean/The Image Works).

است. راهبرد ترجیحی آن است که به پایگاه های مزایده نقض کننده قانون اخطار داد و فرصتی به آنها داد تا با حذف کالاها یا موارد متخلف، از نقض بیشتر قانون دست بردارند. در صورت ادامه نقض قوانین، کاربر ها با شرکت هایی که به این گونه پایگاه ها خدمات اینترنتی ارائه می دهند، حساب یا اعتبار اینترنتی متخلفان مکرر را مسدود خواهند کرد.

این مقاله تلاشی است در ارائه نگاهی کلی بر مسائل مربوط به پایگاه های مستقلی که کالاهای بدلی می فروشند. با توجه به کاربرد های جاری در ایالات متحده، به دامنه بررسی مشکل خواهیم پرداخت، خلاصه ای از اقدامات قابل ملاحظه را ارائه خواهیم کرد، به بررسی تله هایی که هر نوع از مزایده ها ایجاد می کنند خواهیم پرداخت و روشی که به احتمال زیاد موفقیت آمیز خواهد بود را معرفی خواهیم کرد.

روند رویارویی با پایگاه هایی که کالاهای بدلی می فروشند غالباً بسیار زمان بر است و متأسفانه نمی توان به سرعت دارندگان حقوق قانونی را به حقتان رساند. موفقیت در این راه مستلزم پشتکار و تخصص است. با توجه به این که در بسیاری از موارد پایگاه های اینترنتی متخلف، اطلاعات نادرست یا ناقصی از "ثبت کنندگان یا فروشندگان داخل پایگاه" ارائه می دهند، اینترنت صاحبان حقوق قانونی را با چالشی به خصوص روبرو می کند. این کمبود اطلاعات دقیق، مانعی بزرگ بر سر راه صاحبان حقوق قانونی است که سعی در یافتن موقعیت پایگاه متخلف و نیز

کنترل فروش غیر قانونی کالا ها در اینترنت را دارند.

بسیاری از شرکت های قانونی افرادی از کارمندان خود شرکت، نرم افزار های تخصصی و خدمات خارج شرکتی را به خدمت می گیرند تا پایگاه های فروشنده کالاهای بدلی آن شرکت را ردیابی کنند. بعد از این که صاحب حقوق قانونی پایگاه فروشنده کالاهای بدلی را شناسایی کرد، می تواند به جمع آوری اطلاعات بپردازد، بانک های اطلاعاتی را مرور کند و Whois و اطلاعات جمع آوری کند و مسئولین پایگاه بدلی را شناسایی کند.

تقریباً در هر نمونه ای، اطلاعات پایگاهی که از طریق Whois جمع آوری شده اند، بسیار ناکافی یا کاملاً غلط هستند. با توجه به فقدان هر نوع مجازات برای ارائه اطلاعات غلط یا گمراه کننده به بانک های اطلاعاتی در ایالات متحده آمریکا، پایگاه های فروشنده کالاهای بدلی اطلاعات Whois*** خود را با نقطه ها (.)، خط تیره (-)، اسامی افراد فوت شده یا آدرس هایی پر می کنند که شما را به سمت آتلانتیس و دیگر مکان های غیر ممکن هدایت می کند. با آن که تلاش هایی برای اصلاح و بهبود قوانین اجرایی ایالات متحده به منظور ارائه اطلاعات دقیق تر در هنگام ثبت نام دامنه اینترنتی انجام گرفته، ولی زمان لازم است تا این تلاش ها به ثمر برسند.

بعد از شناسایی پایگاه فروشنده کالاهای بدلی، صاحب حقوق قانونی نامه ای قانونی از طرف



صفحه اصلی تارنماهای برخی از حراجی های بزرگ.

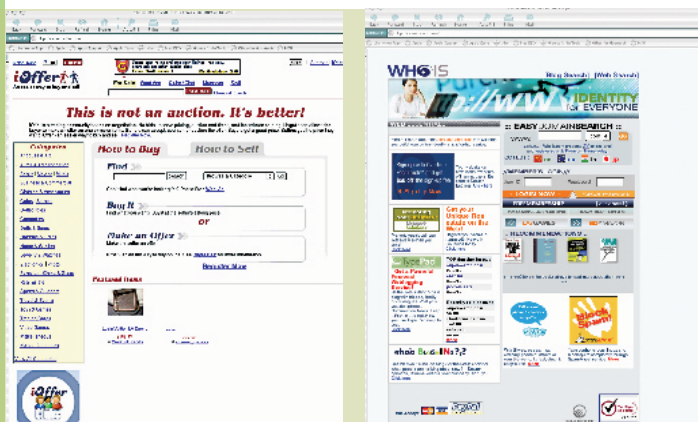
یک مقام دولتی مبنی بر تعطیلی این تجارت غیر قانونی را تهیه می کند و آن را به ارائه دهنده خدمات اینترنتی آن پایگاه (ISP) و به مسئولین آن پایگاه می فرستد. در بسیاری از موارد، این پایگاه اهمیتی به این نامه نمی دهد. با این حال، اکنون پایگاه می داند که قانون را نقض کرده و دیگر نمی تواند ادعای ناآگاهی از فعالیت های غیر مجازش نماید.

معمولا ارائه دهندگان خدمات اینترنتی در هنگام دریافت چنین نامه هایی همکاری می کنند. با این حال تحت سامانه فعلی، ملزم نیستند تا صحت اطلاعاتی را که جمع آوری می کنند را بررسی نمایند. ارائه دهندگان خدمات اینترنتی که به قانون احترام می گذارند، پایگاه خاطی را از فهرست خود حذف می کنند. اما در حالتی که پایگاه خاطی تبدیل به ارائه دهنده خدمات اینترنتی خود شده باشد، دیگر به این نامه ها توجهی نمی کند. به علاوه، نمونه هایی از ارائه دهندگان خدمات اینترنتی متخطی هم وجود دارند که تبدیل به بنادری امن برای دیگر پایگاه های متجاوز به قانون می شوند. عوارض جانبی سهوی برای ارائه دهنده خدمات اینترنتی که به قانون احترام می گذارد این است که سرانجام بسیاری از پایگاه های متجاوز به قانون، خدمات خود را از ارائه دهندگانی که خارج از ایالات متحده هستند خواهند گرفت.

اگر تماس با پایگاه نتیجه ندهد و فروشنده کالاهای بدلی وارد بازی شده و از یک ارائه دهنده خدمات اینترنتی دیگر استفاده نماید،

صاحب حقوق قانونی می تواند اقدامات دیگری نیز انجام دهد. وی می تواند تحقیقات بیشتری انجام دهد و در برخی از موارد، از ماموران تحقیق خارجی بخواهد تا خریدهایی از پایگاه بدلی انجام دهند که این خرید ها راه را برای یافتن منبع اقلام بدلی یا خود پایگاه هموار می سازند. این تحقیقات معمولا منابع مختلفی از کالاهای بدلی را آشکار می کند. گرچه بسیاری از پایگاه ها به انگلیسی است و خرید و فروش را با دلار آمریکا انجام می دهند، اغلب آنها خارج از مرز های ایالات متحده واقع شده اند. در دیگر موارد، این گونه پایگاه ها پول را از داخل آمریکا می گیرند ولی کالاهای بدلی را از میدا هایی خارج از آمریکا برای خریداران ارسال می کنند. این کار سبب ایجاد مشکلات دیگری برای صاحبان حقوق قانونی می شود زیرا آنها باید از مشاوران خارجی و ماموران تحقیق خارجی کمک بخواهند تا بتوانند به پیشرفت تحقیقات خود کمک کنند. اکنون صاحبان حقوق قانونی با مشکل افزایش هزینه های مربوط به گذاشتن نگیهان در خارج از کشور و قوانین ویژه دستگاه قضایی کشور های خارجی روبرو هستند.

***اینگونه پایگاه اطلاعات مربوط به ثبت نام و امکان ایجاد ارتباط با نام دامنه را در اختیار می گذارند
**** پایگاه های فروشنده اجناس بفل، آشکارا و بطور گسترده نسخه هایی از کالاهای ثبت شده و معروف با کالاهایی که بسیار متقاضی دارند را بفروش میرسانند.



تارنماهای حراجی ها جالش های خاص پیش روی نیروهای اجرای قانون را نشان می دهند (عکس سمت چپ). پایگاه اطلاعاتی Whois اطلاعات تماس و ثبت نام برای نام های دامنه ها را ارائه می کند (عکس سمت راست).

صاحبان حقوق قانونی می توانند پس از آن که اطلاعات کافی به دست آوردند اقدام قانونی را آغاز کنند. اقدام قانونی، صاحبان حقوق قانونی را قادر می سازد تا از ارائه دهنده خدمات اینترنتی، سوابق مربوط به فعالیت پایگاه غیر قانونی را درخواست نمایند. در اغلب موارد سوابق موجود در ارائه دهنده خدمات اینترنتی، بسیار قدیمی است یا دیگر در دسترس نیست. اگر پایگاه مورد نظر، بخشی از پایگاه های بزرگ تر تحت مالکیت عمومی باشد، ممکن است بتوان آنرا به خاطر انجام جرم تحت تعقیب قانونی قرار داد. با این حال، و با توجه به کمبود منابع و دستگاه های تخصصی در بخش جرائم رایانه ای، این اقدام تنها ممکن است بخشی از اقدامات غیر قانونی باشد که پایگاه متخلف انجام داده است. صاحبان پایگاه های فروشنده اجناس*** بدل، کاملاً از این عدم وجود پیگرد قانونی در مورد چنین جرائمی آگاهند.

مشکلات اجرای قوانینی که در این مقاله به آنها اشاره شد، تنها هنگامی کاهش می یابند که دولت ها قوانینی را که باعث هم آهنگی و تعدیل اینترنت می شوند و از اقتدار بخش خصوص حمایت می کنند را به تصویب برسانند. هم اکنون بخش خصوصی باید در تعقیب خاطیان اینترنتی همواره متعهد باقی بماند.

آنجلو مازا، دستیار در شرکت گیبی (Gib-ney)، آنتونی و فلاهرتی و LLP در نیویورک است و در زمینه "عملیات روزانه اینترنتی در خارج از کشور" تخصص دارد. وی همچنین رئیس بخش آموزش بنیاد "ائتلاف بین المللی ضد جعل و تقلب (IACC)" است.

فرهنگ واژگان فنی

حقوق مالکیت فکری

باشد. مثالی متداول از یک کار شنیداری-دیداری می تواند ماشین پخش اسلاید باشد، همانند آنهایی که در هنگام معرفی محصولات در هنگام فروششان، هنگام سخنرانی یا معرفی یک موزه استفاده می شوند.

AUTHOR

نویسنده (حقوق مؤلف). یا شخص حقیقی که کاری با قابلیت دریافت حق مؤلف را ایجاد می کند یا کارفرما، شرکت و یا اشخاص، یا شخصی که چنین کاری را در داخل حوزه استخدامی انجام می دهد، و/یا در برخی از موارد، طرف مامور از مجموعه ای به خصوص از کارها در قانون حق مؤلف، "نویسنده" نه تنها نویسندگان رمان، نمایش نامه و رساله را شامل می شود، بلکه آنهایی را که برنامه های رایانه ای می سازند، اطلاعات را در کتاب های مرجع می چینند، طرح رقصی را می ریزند عکس می گیرند، پیکر تراشی می کنند، نقاشی دیواری انجام می دهند، ترانه می سرایند، صدا ضبط می کنند و کتابی را از زبانی به زبان دیگر ترجمه می کنند را در بر می گیرد. (رجوع کنید به WORK MADE FOR HIRE، نویسندگان مشترک).

B

BERNE CONVENTION

پیمان برن (حقوق مؤلف - بین المللی). قرارداد عمده چند جانبه حق مؤلف اصلی که در برن واقع در سوئیس و در سال 1886 به امضا رسید. پیمان برن که اعضا آن "اتحادیه برن" را تشکیل می دهند، تقریباً در 150 کشور منجمله ایالات متحده آمریکا رعایت می شود. سازمان مالکیت فکری جهانی (WIPO) به عنوان آژانس سرپرست فعالیت های اتحادیه برن عمل می کند.

BEST MODE

A

APPELLATION OF ORIGIN

نامگذاری خاستگاه (علامت تجاری- رقابت ناعادلانه). عبارتی است که هم به خاستگاه جغرافیایی یک محصول و هم به خصوصیات ممتاز آن که به علت شرایط خاص جغرافیایی یا روش خاص تولید، دارای آن خاصیت شده باشد، گفته می شود. برخی، میان نامگذاری خاستگاه و "نشانه مبدا" (که تنها بر خاستگاه جغرافیایی محصول دلالت دارد) تمایز قائل می شوند. نام پنیر Roquefort نمونه ای از نامگذاری خاستگاه است زیرا هم خاستگاه جغرافیایی و هم خصوصیات محصول را از بقیه متمایز می سازد. عطر "پاریس"، نشانه مبدا است که فقط به مکان جغرافیایی دلالت دارد. عبارت "نامگذاری جغرافیایی" هر دو دسته را در بر می گیرد.

ASSIGNMENT

گمارش (حق ثبت اختراع - علائم تجاری-حقوق مؤلف). انتقال حق در مالکیت فکری. برای مثال گمارش یک حق ثبت اختراع، انتقال حقوق لازم به دریافت کننده آن است به نحوی که دریافت کننده، عنوان حق اختراع را به خود می گیرد. گمارش می تواند انتقال تمامی حقوق انحصاری اختراع باشد، از بخشی که هنوز جدا نشده باشد (برای مثال، سود 50 درصدی) یا تمامی حقوق یک منطقه خاص باشد (برای مثال، منطقه ای خاص از ایالات متحده آمریکا). انتقال هر بخش کوچکتری را "اجازه یا جواز" می نامند.

AUDIOVISUAL WORK

کار شنیداری - دیداری (حقوق مؤلف). کاری که قابلیت دریافت حق مؤلف را داشته باشد و از شکل هایی که مربوط به آن کار باشند و در یک دسته قرار گرفته شده باشند و قرار باشد که توسط یک نوع ماشین نشان داده شوند تشکیل شده باشد و هر نوع صدایی هم همراه این کار

بهترین حالت (حقوق ثبت اختراع). شرطی برای اهدای حق ثبت معتبر. مخترع باید بهترین روشی را که برای به اجرا گزاردن اختراعش می داند، بیان کند.

C COMMUNITY TRADE MARK (CTM)

علامت تجاری کامیونیتی (علائم تجاری- بین المللی). حق ثبت علامت تجاری که توسط دفتر انجمن علائم تجاری اروپا اهدا می شود و در تمامی اعضای جامعه اروپایی محترم شمرده می شود. (به EUROPEAN COMMUNITY TRADEMARK رجوع کنید).

COMPILATION

تألیف (رایانه: همگردانی)(حقوق مؤلف). کاری که قابلیت دریافت حق مؤلف را دارا باشد و از جمع آوری و گردآوری مطالبی که قبلاً موجود بوده، تشکیل شده است. گردآوری باید حداقل اصالت بنیادی، سازمان و چیدمان مطالب را بدون اعمال هر گونه تغییر داخلی در مطالب ابراز نماید.

CONTRIBUTORY INFRINGEMENT

کمک کننده به نقض (حقوق ثبت اختراع - علائم تجاری-حقوق مؤلف). نقض غیر مستقیم حقوق مالکیت فکری که در آن یک شخص به نقض قانون توسط شخص دیگر کمک مستقیم می نماید. برای مثال، کمک کننده به نقض علائم تجاری، هنگامی صورت می گیرد که یک کارخانه تولید کالا به توزیع کنندگانش کمک یا آنها را تشویق به عرضه کالاهایش به عنوان کالاهای کارخانه ای دیگر می نماید.

COPIES

نسخه ها (حقوق مؤلف). به عنوان یک اسم، یعنی اشیاء مادی که اطلاعاتی را که دارای قابلیت اهدای حق مؤلف هستند (غیر از صداها) را در خود نگه داری می کنند؛ به عنوان فعل، اشاره به عمل نسخه برداری دارد.

COPYING

حق مؤلف (حقوق مؤلف- حقوق ثبت اختراع، علائم تجاری). در قانون حق مؤلف، "حق مؤلف" دارای دو معنی جدا ولی وابسته به هم دارد. برای نقض حق مؤلف، کار باید "نسخه برداری" باشد یعنی کاملاً شبیه به یک کار مشمول حق مؤلف باشد، باید از کاری که مشمول حق مؤلف است "نسخه برداری" شده باشد و این نسخه برداری، باید عمدا انجام شده باشد، محصولی جداگانه باشد یا از همان منبعی که کار مشمول حق مؤلف برداشته شده، برداشته شده باشد. استاندارد های قانونی برای نقض حق مؤلف با استانداردهای قانونی نقض حق ثبت اختراع و علائم تجاری متفاوت هستند، و هیچ یک از این دو (حق ثبت اختراع و علائم تجاری) نیازمند اثبات حق مؤلف شدن نیستند.

COPYRIGHT

حق مؤلف. حق انحصاری امتیاز داده شده یا اعطاء شده توسط دولت به خالق یک کار به منظور جلوگیری از تولید مجدد آن توسط دیگران، اقتباس از آن، توزیع آن بین عموم، اجرای آن در بین عموم یا نشان دادن آن در بین عموم. ایده های انتزاعی شامل حق مؤلف نمی شوند، حق مؤلف تنها از بیان یا ظهور واقعی یک کار حمایت می کند. برای این که حق مؤلف معتبر باشد، کاری که مشمول حق مؤلف شده باید اصالت داشته باشد و باید مقداری خلافت در آن یافت شود.

COUNTERFEITING

بدل سازی (علامت تجاری). عمل تولید یا فروش یک محصول که حاوی مارکی قلابی باشد و تولید مجدد به طور عمدی و حساب شده و شبیه به مارک اصلی. "مارک بدلسازی شده یا قلابی" شبیه به مارک اصلی یا غیر قابل تشخیص از مارک اصلی است. اغلب، کالاهای بدل، به منظور تقلید از یک محصول محبوب تولید می شود و کلیه جزئیات ساخت و ظاهر آن طوری است که مشتریان را فریب داده و آنها تصور می کنند که در حال خرید کالای اصلی هستند.

CYBERSQUATTING

غصب رایانه ای (علامت تجاری). ”غصب رایانه ای“ و ”دزدی رایانه ای“ هم معنی هستند و به یک نوع رقابت ناعادلانه برای پایگاه های اینترنتی معطوفند. یک ”غصب کننده رایانه ای“ نوعی کسی است که عمداً یک دامین یا دامنه اینترنتی را در یک ثبت کننده دامنه ثبت می کند و این دامنه شامل یک علامت تجاری یا نام یک شرکت است و هدف وی از این کار، فروش مجدد حق این دامنه به صاحب قانونی آن است.

حقی را اهداء می کند که باعث محروم کردن دیگران از ساخت، استفاده یا فروش طرح هایی که بسیار شبیه به طرح دارای حق ثبت طرح هستند می شود. حق ثبت طرح شامل جنبه های تزئینی یک طرح است و جنبه های عملی یا کاری طرح، توسط ”حق کاربرپذیری“ پوشش داده می شوند. حق ثبت طرح و حق ثبت کاربرد پذیری می توانند جنبه های مختلفی از یک کالا مثل اتومبیل یا چراغ رومیزی را پوشش دهند.

DIGITAL MILLENIUM COPY- RIGHT ACT

قانون حق مؤلف هزاره دیجیتال (حق مؤلف). بخش عظیمی از قانون ایالات متحده آمریکا که در سال 1998 وضع شد و قوانین حق مؤلف را بسیار بهبود بخشید تا به نوبه خود قانون آمریکا را با انواع مختلف الزامات مربوط به قرار داد ها مطابقت دهد، و تا حدی قانون را امروزی کرد تا فن آوری های دیجیتالی نوین گوناگون را به حساب آورد.

DILUTION

رقیق سازی (علامت تجاری). نوعی تخلف که در آن استفاده متهم از یک علامت معروف با آن که سردرگمی ناشی از شباهت علامت تجاری در آن وجود ندارد، باعث می شود خصوصیات بخصوص مارک دیگر، به نظر نرسند یا باعث کمرنگ شدن یا کم اهمیت شدن علامت تجاری خواهان یا شاکی می شود. برای این که قدرت فروش یک کالا حفظ شود و خصلت کالا توسط قانون ضد رقیق سازی معتبر شناخته شود، علامت یا مارک تجاری باید نسبتاً معروف و نیرومند باشد.

DISTRIBUTION RIGHT

حق توزیع (حق مؤلف). یکی از شش حق انحصاری که دارنده حق مؤلف از آنها برخوردار است که تحت آن، دارنده حق مؤلف حق انحصاری دارد که نسخه برداری ها یا Phonorecord های کارش را به عموم بفروشد یا اجاره دهد. حق توزیع بر خلاف دیگر حقوق مؤلف، تنها توسط انتقال نسخه برداری های کار (صرف نظر از آن که این نسخه برداری ها به طور قانونی یا غیر قانونی تهیه شده باشند)

D DEPENDENT claim

ادعای وابسته (حق ثبت اختراع). ادعای ثبت اختراعی که به یک ادعای قبلی معطوف است و درواقع محدوده آن کمتر از ادعای قبلی است. ادعای وابسته باید مکتوب باشد تا محدود تر از آنچه که فن آوری در ادعای قبلی تعریف می کند باشد.

DERIVATIVE WORK

کار مشتق (حق مؤلف). کاری که بر پایه کاری باشد که از قبل موجود بوده و تغییر کرده باشد، خلاصه شده باشد، طرح آن تجدید شده باشد یا به هر نحوی پیرایش شده باشد.

DESCRIPTIVE MARK

علامت تجاری توصیفی (علامت تجاری). یک واژه، تصویر یا الگویی دیگر که چیزی را توصیف می کند که مربوط به کالاها یا خدمات باشد و در مورد نحوه استفاده از آن (مثل هدف از استفاده آن، رنگ و اندازه آن، دسته مشتریان آن یا اثر نهایی آن بر استفاده کنندگانش) مرتبط باشد. واژه توصیفی، ذاتاً ممتاز و منشا نما محسوب نمی شود؛ تا بتوان آن را در دادگاه محافظت کرد یا قابلیت ثبت داشته باشد، باید ثابت شود که صفت مشخص آن کسب کردنی بوده است (و به آن ”معنی دوم“ می گویند). (رجوع کنید به SECONDARY MEANING, (SUGGESTIVE MARK).

DESIGN PATENT

حق ثبت طرح (حق ثبت اختراع). حق انحصاری که توسط دولت به طرحی جدید و تزئینی و صنعتی اهداء می شود. حق ثبت طرح،

نقض می شود (به استثنای زمانی که تحت آموزه اولین فروش قرار می گیرد). (رجوع کنید به First Sale Doctrine).

DOMAIN NAME

نام دامنه (علامت تجاری). اسامی و واژه هایی که در نامگذاری تارنما های اینترنتی ثبت شده اشخاص حقیقی یا حقوقی وجود دارند و به آن URL نیز می گویند. برای مثال: www.coca-cola.com یک نام دامنه است که مشخص کننده تارنمای شرکت کوکاکولا است. از نظر فن آوری، هر نام دامنه منحصر به فرد است و نمی توان آن را به اشتراک گذاشت. هرکس نام دامنه ای را زودتر ارائه دهد، می تواند آن را به ثبت برساند.

DURATION

مدت زمان (حق ثبت اختراع-علامت تجاری-راز تجارت-حق شهرت). دوره یا مدت زمانی که یک حق مالکیت فکری ادامه پیدا می کند. در نتیجه قانون توافق نامه Uruguay Round که از 8 ژوئن سال 1995 به اجرا در آمد، قانون ایالات متحده تغییر کرد و از آن به بعد، مدت زمانی که حق ثبت اختراع معتبر باقی می ماند، بیست سال پس از تاریخی که تقاضانامه ثبت حق اختراع تنظیم شد، در نظر گرفته می شود. مدت زمان اعتبار یک علامت تجاری تا زمانی که واگذاری یا ترک این حق توسط عدم استفاده یا توسط قوانینی که باعث شوند علامت تجاری معنای خاص خود را به عنوان نشان دهنده اصالت از دست بدهد و تبدیل به نامی معمولی شود، به قوت خود باقی خواهد ماند. مدت زمان اساسی حق مؤلف برابر است با طول عمر نویسنده به علاوه 70 سال. محافظت از اطلاعات، به عنوان راز تجارت، تا زمانی که این اطلاعات محرمانه باقی بمانند، ادامه می یابد.

E

ECONOMIC ESPIONAGE ACT

((EEA

قانون جاسوسی اقتصادی (راز تجارت). قانونی در آمریکا که در سال 1996 تصویب شد و برای دزدی رازهای تجاری، مجازات در نظر می گیرد. این قانون، دزدی یا به دست آوردن

رازهای تجاری (از طرق فریب کارانه) را به نفع دولت خارجی، استفاده ابزاری از آنها یا استفاده از رازهای تجاری به نحوی که "هر کسی غیر از صاحب اصلی آن" به سود برسد، غیر قانونی محسوب می کند.

EQUIVALENTS, DOCTRINE OF

اصل هم ردیفی، آموزه (ی) (حق ثبت اختراع). قانونی از نحوه تفسیر یا اجرای یک دعوی که تحت آن با آن که تخلفی در یک محصول یا روند انجام نشده، ولی اگر بسیار شبیه به یک اختراع ثبت شده عمل نماید، تخلف محسوب خواهد شد.

F

FAIR USE

استفاده عادلانه (حق مؤلف - علامت تجاری). دفاع در برابر یک ادعای حق مؤلف یا درباره ادعای تخلف در علائم تجاری. در مورد حقوق مؤلف، دادگاه های آمریکا چهار عامل را به منظور تشخیص این که آیا دفاع از استفاده عادلانه امکان پذیر است، در نظر می گیرند که عبارتند از: هدف و ماهیت استفاده مورد بحث؛ ماهیت کاری که تحت حمایت قانون حق مؤلف قرار دارد؛ اهمیت قسمتی که مورد استفاده قرار گرفته نسبت به کل کار؛ و اثر عمده این استفاده بر بازار یا ارزش کاری که تحت حمایت قانون حق مؤلف قرار دارد. در مورد علائم تجاری، استفاده کننده دوم باید نشان دهد که وی در حال استفاده از عبارت یا نامی توصیفی، نام توصیف کننده مکان جغرافیایی یا اسامی شخصی، به نحوی که به نظر برسد از آنها در نام تجاری استفاده می کند، نبوده و فقط از این نامها به منظور توضیح راجع به کالاها یا خدمات خود یا اصالت جغرافیایی آنها یا برای نام بردن مدیر آن تجارت استفاده می کرده است.

FIELD OF USE RESTRICTION

قلمرو زمینه استفاده (مالکیت فکری عمومی-مخالف تشکیل اتحادیه های بزرگ صنایع). ماده ای در مجوز مالکیت فکری که دارنده مجوز را محدود می کند تا از مجوزش تنها در محصولی مشخص یا خدماتی معین استفاده کند.

FIRST SALE DOCTRINE

آموزه اولین فروش (حق ثبت اختراع-علائم تجاری). استثنایی در مورد حق انحصاری دارنده حق مؤلف بصورتی که دارنده می تواند نسخه برداری هایی از کار مشمول قانون حق مؤلف را بفروش برساند. تحت این قانون، دارنده حق مؤلف حق دارد تا یک نسخه برداری از کتاب را بفروشد اما حق کنترل فروش های متعاقب آن را ندارد. (رجوع کنید به: distribu-tion right).

FIRST TO FILE

اولین تنظیم کننده پرونده (حق ثبت اختراع - علامت تجاری). در مورد حقوق ثبت اختراع، قانونی است که تحت آن حق ثبت اختراع به کسی داده می شود که زودتر تقاضانامه ثبت اختراع را تنظیم نماید و نه کسی که زودتر چیزی را اختراع کند. این قانونی است که تقریباً در هر کشوری به استثنای آمریکا رعایت می شود. در مورد علائم تجاری، اگر اختلافی در هنگام تنظیم تقاضانامه های ثبت به وجود آید، تقدم، با توجه به تاریخ تقاضانامه ها با تقاضانامه ای است که تاریخ تنظیم آن جلوتر از دیگری باشد. در آمریکا، مالکیت علامت تجاری را با توجه به آن که چه کسی زودتر از آن استفاده کرده (و نه این که چه کسی زودتر آن را ثبت کرده) تعیین می شود. بر اساس سامانه جدید "قصد استفاده"، تقاضانامه ثبت را می توان قبل از استفاده از علامت تجاری تنظیم کرد. (رجوع کنید به: INTENT-TO-USE APPLICATION).

FIRST TO INVENT

اولین مخترع (حق ثبت اختراع). قانونی که بر اساس آن، تقدم ثبت حق اختراع با کسی است که زودتر اختراع را انجام داده باشد و نه کسی که زودتر تقاضانامه ثبت را تنظیم کرده باشد. "اولین مخترع" قانونی است که در آمریکا اجرا می شود.

FUNCTIONALITY

کارآمدی (حق ثبت اختراع-علامت تجاری-حق مؤلف). جنبه ای از طراحی که باعث می شود محصولی برای هدفی که برای آن طراحی شده، بهتر کار کند و نه آن که ظاهر محصول را بهبود

بخشد یا به منظور شناسایی منبع تجاری آن بکار رود.

G

GENERIC NAME

نام نوعی (علامت تجاری). واژه یا عبارتی که توسط بسیاری از افراد برای نامیدن دسته یا کلاسی از محصولات یا خدمات مثل "تلفن دستی"، به کار رود. هیچ کس حق داشتن علامت تجاری با نامی نوعی را ندارد.

GOOD WILL

سرقفلی (حسن شهرت)(حق تجاری). ارزش یک تجارت یا مجموعه ای از کالاها یا خدمات که منعکس کننده حسن شهرت تجاری باشد. تجارتی که سرقفلی آن دارای بنیاد محکم و دائمی باشد، ممکن است کلیه دارایی های ملموس خود را از دست بدهد ولی هنوز شهرت خود را حفظ کند، سرقفلی خود را. تخطی از قانون علائم تجاری، نوعی دزدی سرقفلی است زیرا یک علامت تجاری یا علامت خدماتی، نماد حسن شهرت آن تجارت است.

I

IDEA-EXPRESSION DICHOTOMY

دوگانگی بیان ایده (حق مؤلف). حکومت بنیادین قانون، حق مؤلف از ایده ها محافظت نمی کند بلکه تنها بیانی خاص از آن ایده را تحت حمایت می گیرد.

INFRINGEMENT

نقض قانون (مالکیت فکری عمومی). تعرض بر یکی از حقوق انحصاری مالکیت فکری. تعرض بر یک حق ثبت اختراع کاربرپذیر، شامل ساخت، استفاده، فروش، پیشنهاد فروش یا وارد کردن یک محصول ثبت شده یا تهیه بدون اجازه آن است. تعرض بر یک حق ثبت طرح، شامل ساخت طرحی است که از نظر افراد عادی، بسیار شبیه به طرح فعلی باشد و این شباهت باعث ترغیب شخص به خرید چیزی شود که احتمالاً آن چیزی نیست که فکر می کند. تعرض بر یک علامت تجاری به منظور فریب، گمراه کردن یا به اشتباه انداختن افراد است و شامل استفاده بدون اجازه یا تقلید از علامتی که صاحب

است.

JOINT INVENTORS

مخترعان مشترک (حق ثبت اختراع). دو یا مخترع بیشتر یک اختراع که در روند اختراع با هم همکاری کرده اند.

K

KNOCK-OFF

نسخه برداری غیر مجاز (حق ثبت اختراع - علائم تجاری - حقوق مؤلف). نسخه برداری یکسانی از یک کار یا محصول ثبت شده، علامت تجاری، بسته تجاری مشخص و حق مؤلف. به عنوان فعل، معنی آن "عمل تولید این نسخه برداری" است.

KNOW-HOW

دانش انجام کار (راز تجارت). اطلاعاتی که شخص را قادر می سازد تا کاری را انجام دهد یا رویه یا دستگاهی خاص را کاربری نماید.

L

LICENSE

مجوز یا لایسانس (حق مؤلف - علامت تجاری - حق ثبت اختراع). پروانه ای برای استفاده از یک حق مالکیت فکری، تحت شرایط مشخص شده ای چون زمان، محتوا، خط تجاری و سرزمین یا کشور. در قانون مالکیت فکری، تفاوت های مهمی بین "مجوزهای انحصاری" و "مجوزهای غیر انحصاری" وجود دارد. مجوز انحصاری، لزوماً بدان معنی نیست که این تنها و فقط تنها مجوزی است که توسط مجوز دهنده صادر شده. برای اعطای مجوز انحصاری، مجوز دهنده قول می دهد که مجوز انحصاری دیگری که حقوقی یکسان و با محدوده و دامنه ای یکسان با آنچه که برای مجوز انحصاری قبلی صادر شده، مجدداً برای شخص دیگری صادر نکند. با این حال، صاحب حقوق ممکن است تعداد نامحدودی از مجوزهای غیر انحصاری را با حقوق یکسان، صادر کند. در مورد مجوزهای غیر انحصاری، حق واگذاری با صادر کننده مجوز است. مجوز حق ثبت اختراع، انتقال حقوقی است که مقدار آن کمتر از اختصاص تمام حق ثبت اختراع است. علامت

آن شخص دیگری است، می شود. تعرض بر حق مؤلف شامل تولید مجدد، اقتباس، توزیع، اجرا در بین عموم یا در معرض تماشای عموم قرار دادن یک کار ثبت شده که مالک آن شخص دیگری است، می شود.

INTELLECTUAL PROPERTY

مالکیت فکری (حق ثبت اختراع - علامت تجاری - رقابت ناعادلانه - حق مؤلف - راز تجارت - حقوق اخلاقی). آفرینش های به خصوصی از ذهن بشر که ارزش تجاری دارند و به آنها جنبه قانونی حقوق مالکیت داده شده است. مالکیت فکری، عبارتی است که تمام موارد بالا را در بر می گیرد و اکنون به وفور استفاده می شود و به منظور نامیدن یا اشاره به تمامی موارد قانونی زیر دارد: حق ثبت اختراع، علامت تجاری، رقابت ناعادلانه، حق مؤلف، راز تجارت، حقوق اخلاقی و حق شهرت.

INTENT TO USE APPLICATION

تقاضانامه "قصد استفاده" (علامت تجاری). از سال 1989 در آمریکا روشی اختیاری برای تقاضای ثبت فدرال یک علامت یا مارک در "ثبت اصلی" است و بر پایه اعلان حسن نیت در استفاده از یک علامت یا مارک برای کالاها یا خدمات مشخص شده بنا شده است.

INVENTION

اختراع (حق ثبت اختراع). ایده ای تکنیکی که توسط انسان خلق شده و روش های فیزیکی به منظور شکل بخشیدن به آن ایده.

J

JOINT AUTHORS

نویسندگان مشترک (حق مؤلف). خالقان همدست یک تک کار قابل دریافت حق مؤلف که هرکدامشان سهم خود از ایجاد آن کار را با یک دیگر به اشتراک می گذارند. نویسندگی مشترک بر اشتراک در حق مؤلف کاری که ایجاد می شود اشاره دارد. صاحبان مشترک حق مؤلف همانند "موجران مشترک" هستند و هر یک به تنهایی حقوقی مستقل در مجوز استفاده از کار دارند که هرگونه سود حاصله از آن، مشمول پرداخت عوارض حسابداری به دیگر صاحبان

تجاری خدمات را تنها هنگامی می توان به طور معتبر مجوز دار نمود که صادر کننده مجوز، ماهیت و کیفیت کالاها یا خدمات فروخته شده توسط گیرنده مجوز (تحت آن علامت تجاری) را تحت کنترل داشته باشد. تحت قانون حق مؤلف، دارنده مجوز انحصاری صاحب حقوقی خاص از حق مؤلف است و می تواند تجاوز کننده به این حقوق را تحت تعقیب قانونی قرار دهد. علیرغم امکان وجود چند همکار در دریافت حق مؤلف و وجود حقوق متفاوت در یک کار، برای هر کار تنها یک حق مؤلف وجود خواهد داشت.

LOGO

آرم یا علامت (علامت تجاری). نمایشی ترسیمی یا نماد نام یک شرکت یا علامت تجاری، معمولاً طوری طراحی می شود که سریعاً شناخته شود. این لغت هیچ معنی خاص قانونی در قانون علائم تجاری ندارد.

M

MISAPPROPRIATION

اختلاس (رقابت ناعادلانه). شکلی از قانون عرفی رقابت ناعادلانه است که مدعی علیه، اقلام یا مخلوقات شاکی را نسخه برداری یا به نام خود جا زده باشد و این اقلام یا مخلوقات، با قوانین حقوق ثبت اختراع، قوانین علائم تجاری یا هر نوع دیگر از فرضیه های سنتی حقوق اختصاصی، تحت محافظت قرار نگرفته باشند.

MORAL RIGHTS

حقوق اخلاقی یا معنوی (حقوق مؤلف - نویسنده). برخی از سامانه های قانونی کشور های اروپایی و دیگر کشور ها، صریحاً حقوقی خاص که فراتر از آنچه در قوانین حق مؤلف بیان شده هستند را برای نویسنده به رسمیت می شناسند. به طور کلی حقوق اخلاقی را می توان به سه قسمت تقسیم کرد: 1- حق نویسنده برای دریافت اعتبار به عنوان خالق اثر، جلوگیری از این که دیگران را اشتباهاً نویسنده اثر بدانند و جلوگیری از استفاده از نام نویسنده به عنوان نویسنده آثار دیگری که در حقیقت وی آنها را نوشته است 2- حق نویسنده برای جلوگیری از تحریف اثر 3- حق جلوگیری از انتشار اثر در صورتی که آن اثر، دیگر بیان کننده نظرات

نویسنده نباشد.

MUSICAL WORK

کار دارای آهنگ یا موزیکال (حق مؤلف). دسته ای از کارها که می توانند حق مؤلف دریافت کنند و باید به صورت نت نویسی شده یا صدا ها باشند. یک کار موزیکال، ممکن است به صورت فیزیکی تبدیل شود و در یک شیء فیزیکی ذخیره شود که این اشیاء یا جزو "نسخه برداری ها" (برگه نت) یا جزو "فنورکردها" (مثل لوح های فشرده یا نوار) هستند. اشعار یک سرآینده، تحت یکی از قوانین حق مؤلف موزیکال قرار می گیرد ولی صورت ضبط شده آن موسیقی، تحت یکی از قوانین حق مؤلف ضبط صدا قرار می گیرد.

N

NOTICE

اعلان (حق ثبت اختراع - حق مؤلف - علامت تجاری). نشانه رسمی یا اعلامیه که به یک شیء فیزیکی ملحق شده و در برگیرنده یا بازگو کننده حق مالکیت فکری است، برای مثال، استفاده از عبارت "حق ثبت اختراع" یا یکی از اختصارات آن به علاوه شماره ثبت اختراع، روی یک کالایی ثبت شده که توسط دارنده حق ثبت اختراع یا افراد مجازی که تحت نظارت وی کار می کنند به ثبت رسیده باشد. بر طبق قانون آمریکا، اعلان رسمی علائم تجاری ثبت شده، حرف انگلیسی R است که در یک دایره قرار گرفته (®)، "Reg U.S. Pat & Tm. Off." به معنی "ثبت شده در دفتر حق ثبت اختراع و ثبت علائم تجاری آمریکا" است. بسیاری از شرکت ها از اعلان های غیر رسمی علائم تجاری، مثل "Trade-", "TM", "Brand", "Service Mark", "SM", "mark" در کنار کلمات یا دیگر نمادهای ثبت شده خود استفاده می کنند. اعلان حق مؤلف شامل حرف انگلیسی C است که در یک دایره قرار گرفته (©) و همچنین می تواند شامل اختصار "Copr." یا خود کلمه "Copyright" به علاوه صاحب دارنده حق مؤلف و اولین سال چاپ نیز باشد.

NOVELTY

نوظهوری (حق ثبت اختراع). یکی از سه

شرطی که یک اختراع باید داشته باشد تا بتواند ثبت شود. نوظهوری هنگامی وجود دارد که تمامی عناصر موجود در اختراع مورد ادعا، قبلاً در یک قسمت تکی از کاری دیگر آشکار نبوده باشد.

O

OBVIOUSNESS

آشکار بودن (حق ثبت اختراع). شرط از "غیر قابل ثبت بودن" که در آن اختراعی نمی تواند حق ثبت معتبر دریافت کند زیرا شخصی با مهارت های معمولی در آن فن آوری، می تواند آن را با توجه به اطلاعات قابل دسترس در بین عموم، استنباط کند.

ON SALE

قابل فروش (حق ثبت اختراع). مخترع نمی تواند پس از آن که یکسال از قابل فروش بودن اختراعش گذشت، آن را ثبت کند.

ORDINARY SKILL IN THE ART

مهارت معمولی در صنعت یا هنر (حق ثبت اختراع). سطحی از دانش فنی، تجربه و تخصصی که کارگر یا مهندس معمولی، دانشمند یا طراح فن آوری دار است و به اختراع نیز مربوط است.

P

PASSING OFF

جا زدن با قالب کردن (علامت تجاری). (1) تعویض کالایی با یک علامت تجاری در حالی که علامت تجاری دیگری سفارش داده شده باشد. (2) تعرض به قوانین علائم تجاری که در آن تعرض کننده عمداً قصد گمراه کردن یا فریب دادن خریداران را داشته باشد. (3) تعرض به قوانین علائم تجاری که در آن هیچ مدرکی دال بر قصد فریب دادن وجود ندارد ولی احتمال گمراه شدن و به اشتباه افتادن (به دلیل وجود علامت تجاری شبیه به یک علامت تجاری دیگر) به اثبات رسیده باشد. (4) در کشور هایی که دارای قوانین بریتانیایی هستند، جدای از قوانین علائم تجاری، شامل اعمالی می شود که از نظر قانون عرف خطا است و در انجام آنها، معرفی غلط کالاها یا خدمات یک شخص

به نحوی انجام می شود که ظاهراً این کالاها و خدمات مال شخص دیگری (معمولاً رقیب) است و معمولاً این کار توسط استفاده از علامت تجاری شبیه به علامت تجاری رقیب انجام می شود.

PATENT

حق ثبت اختراع، (حق ثبت اختراع). در آمریکا، اجازه ای رسمی که توسط دولت فدرال به یک مخترع اهدا می شود و حقوقی را از دیگران سلب می کند که شامل این مواردند: ساخت، استفاده یا فروش اختراع. در آمریکا سه نوع مختلف از امتیاز های ثبت اختراع وجود دارد: حق ثبت "خدماتی یا چند منظوره" که به جنبه های عملکردی محصولات و روند ها داده می شود؛ حق ثبت "طرح" که به طراحی زینتی وسایل مفید داده می شود و حق ثبت "گیاه" که به نوآوری های جدید گیاه زنده اهدا می شود. حقوق ثبت از "ایده ها"، محافظت نمی کنند بلکه تنها از ساختار ها و روش هایی که جنبه های فن آوری آنها را اعمال می کنند، محافظت می نمایند. برای آن که دیگران را از یک سری از حوزه های فن آوری که دقیقاً مشخص شده اند، طرح های صنعتی یا گوناگونی گیاه مستثنا نموده (یعنی کاری که دقیقاً حق ثبت اختراع انجام می دهد)، مخترع باید جزئیات کامل اختراع خود را افشا کرده و در اختیار عموم قرار دهد. این کار به دیگران امکان می دهد تا اختراع را به خوبی درک کنند و بتوانند از آن به عنوان پلکانی برای توسعه فن آوری استفاده کنند. پس از آن که تاریخ حق ثبت اختراع منقضی می شود، عموم می توانند از آن اختراع استفاده کنند یا آن را بسازند و جزئیات بسیار کامل ساخت و استفاده از آن را می توان فاش نمود.

PERFORMANCE

اجرا (حق مؤلف). از بر خواندن، ارائه دادن، اجرا کردن، رقصیدن یا انجام کار ثبت شده ای، از جمله پخش (ضبط شده ای که از منبع دیگر دریافت شده باشد) در رادیو یا تلویزیون. حق انحصاری "اجرای کار ثبت شده در بین عموم" به تمامی انواع کارهای ثبت شده اهدا می شود (باستثنای کارهای تصویری و پیکر تراشی و ضبط اصوات).

PRODUCT CLAIM

ادعای محصول (حق ثبت اختراع). ادعای اختراعی که یک ساختار، ابزار یا ماشین، یا ترکیب عناصر را شامل می شود. این ادعا با ”ادعای تهیه کردن روش کار“ که یک روش یا روند را در بر می گیرد، متفاوت است.

PUBLICATION

نشر (حق مؤلف). توزیع نسخ یا فونورکرد های یک کار در بین عموم.

PUBLIC DOMAIN

دامنه عمومی (حق عمومی فکری). حالتی از یک اختراع، کار خلاقانه و نمادی تجاری که توسط هیچ یک از انواع قوانین محافظت از مالکیت فکری، محافظت نشده باشد. همه می توانند اقلامی که جزو دامنه عمومی قرار می گیرند را به طور رایگان نسخه برداری و استفاده کنند. نه تنها نسخه برداری کردن اقلام موجود در دامنه عمومی ممنوع نیست، بلکه تشویق به نسخه برداری کردن آنها هم می شود زیرا نسخه برداری کردن آنها بخشی از روند رقابت سالم محسوب می شود. (رجوع کنید به: COPY-

RIGHT, INTELLECTUAL PROP- R (ERTY)

REDUCTION TO PRACTICE

روند مختصر جهت عملی کردن (حق ثبت اختراع). بخش فیزیکی روند یک اختراع که کامل کننده و پایان دهنده به روند اختراع است. پس از این عمل، اختراع جهت قوانین قانون ثبت اختراع کامل محسوب می شود.

RENEWAL

تجدید و نوسازی (علامت تجاری-حق مؤلف). تمدید ثبت یک علامت تجاری یا تمدید حق مؤلف.

REVERSE ENGINEERING

مهندسی معکوس (راز تجارت - حق مؤلف). روش کسب اطلاعات فنی که با استفاده از محصولاتی که در بین عموم موجودند و تعیین مواد سازنده آنها، عاملی که موجب کار کردن آنها می شود، یا چگونگی تولید آنها شروع می

PHONORECORDS

فونورکرد (حق مؤلف). شیء مادی که صدا هایی با قابلیت ثبت شدن (غیر از آنهایی که همراه تصاویر هستند مثل صدای فیلمها) را در خود ذخیره می کند و نوار های ضبط صوت، دیسک های فشرده، چپ های رایانه ای که در خود صدا نگهداری می کنند و اشیائی از این قبیل، از جمله فونورکرد ها هستند.

PIRACY

دزدی (نسخه برداری غیر مجاز)(حق مؤلف - علامت تجاری). عمل تولید مجدد تجاری دقیق، غیر مجاز و غیر قانونی یک کار ثبت شده یا محصولات یک علامت تجاری.

PRIOR ART

تمام اطلاعاتی که قبلاً به هر شکلی و قبل از تاریخ مشخصی در دسترس عموم قرار گرفته و اختراع که با این خصوصیت شناخته شود، قابلیت ثبت شدن ندارد (حق ثبت اختراع). اطلاعات موجودی که مربوط به فن آوری هستند و اختراعات را با آنها می سنجند تا مشخص شود که آیا این اختراع را می توان بعنوان اختراعی جدید و بدیهی به پشت رساند.

PROCESS CLAIM

ادعای تهیه کردن روش کار (حق ثبت اختراع). ادعا به اختراع روشی که توسط آن، اختراعی را می توان با بکار بستن یک سری از مراحل به کار انداخت. ادعا تهیه کردن روش کار، با ”ادعای تهیه محصول“ یا ”ادعای تهیه ابزارآلات یا ماشین آلات“ که ساختار یک محصول را در بر دارند، متفاوت است.

PRODUCT-BY-PROCESS CLAIM

ادعای تهیه کردن محصول با توضیح روش کار یا ساخت آن (حق ثبت اختراع). ادعایی که در آن، ادعای ثبت محصولی توسط تعریف و توضیح روند ساخت آن محصول، انجام می گیرد. این نوع ادعا، اغلب برای توضیح و تعریف مرکبات جدید شیمیایی بکار می رود زیرا بسیاری از مواد شیمیایی جدید، مواد وابسته به داروسازی و دارو ها را عملاً می توان با توضیح روش ساخت آن، توضیح داد.

خدمات (خدمات خرد، خدمات خطوط هوایی، بیمه، خدمات سرمایه گذاری و شبیه به آنها) از محصولات بکار می رود.

SKILL IN THE ART

مهارت در کار (حق ثبت اختراع). سطح معمولی از تخصص در یک فن آوری بخصوص که توسط آن، اختراعی صورت گرفته باشد.

SOUND RECORDING

ضبط صدا (حق مؤلف). شاخه ای از کارهای قابل دریافت حق مؤلف؛ مرکب از صداهایی که در یک فونورکورد ضبط شده اند.

SPECIAL 301

ویژه 301 (تجارت بین الملل). مفاد قانون موضوعه آمریکایی که بازنگری و مرور سالیانه حقوق موافقت نامه های تجاری و رفتار تجارت خارجی طرفهای تجاری آمریکا، که منفعت آمریکا را رد یا به طور نامعقول، بازرگانی آمریکا را محدود یا دچار موانع می کنند را الزامی می سازد. قانون تجارت سال 1974 توسط مفاد بند "ویژه 301" که مصوب سال 1988 و از قانون "تجارت و رقابت عمومی" است، بهبود یافت. "قانون تجارت 1974"، نمایندگان تجاری آمریکا را مجاز می سازد تا کشور های تخطی کننده از قانون را شناسایی و در مورد آنها تحقیق کنند، پیشنهاد تعلیق موافقت نامه های تجاری و تعلیق اهدای امتیاز به آنها و وضع مالیات و محدودیت های واردات را نمایند و توافق نامه هایی که باعث از بین بردن محدودیت ها یا مشکلات تجارت آمریکا می شوند را به تائید برسانند.

SUBSTANTIAL SIMILARITY

شباهت قابل توجه (حق مؤلف). درجه ای از شباهت بین یک کار مشمول قانون حق مؤلف و یک کار دیگر، به نحوی که این درجه از شباهت کار دوم، نقض کننده قانون حق مؤلف باشد. نقض قانون حق مؤلف صرفاً با "شباهت کلمه به کلمه" یا "شباهت خط به خط" انجام نمی شود. دادگاه های آمریکا از عبارت کلی تر یا قابل انعطاف تر "شباهت قابل توجه" برای شناسایی درجه ای از شباهت که در صورت همراهی با

شود. این نوع روش مهندسی، در جهت عکس روش های مهندسی معمولی، که با استفاده از اطلاعات فنی جهت ساخت یک محصول شروع می شود، قرار دارد. اگر محصول یا ماده دیگری در نتیجه استفاده از مهندسی معکوس و به درستی به دست آمده باشد، روند مهندسی معکوس، نقض هیچیک از قوانین راز تجارت (در اطلاعاتی که در محصول قبلی موجود بوده) محسوب نمی شود بلکه کاملاً قانونی است و جزو اعمال مربوط به رقابت محسوب می شود.

RIGHT OF PUBLICITY

حق شهرت (حق عمومی مالکیت فکری). حق ذاتی هر انسان در کنترل استفاده تجاری از هویت خود.

S

SECONDREY MEANING

معنی ثانوی (علامت تجاری). معنی یک علامت تجاری یا علامت تجاری خدمات، که مشتریان آن را با یک مارک خاص از محصولات یا خدمات، مربوط می دانند. در مورد نماد های تجاری که ذاتاً مشخص یا ممتاز از بقیه نیستند، باید این ممتاز بودن به دست آید تا بتوان آن را با قوانین علامت تجاری یا علائم تجاری خدمات، محافظت نمود. این "ممتاز بودن از بقیه که حاصل شده است" به عنوان معنی ثانوی مشهور است زیرا برای بار دوم، به کلمه معنی دیگری نیز داده است. برای مثال، کلمه ای مانند "بهترین" (در مورد شیر خوراکی) به عنوان توصیف کننده شناخته می شود و نه ممتاز بودن به دست آمده، از بقیه. معنی اصلی آن این است که آن شیر دارای توضیح است و آن توضیح این است که آن شیر "از بقیه بهتر است". برای به دست آوردن حق انحصاری محصولی به نام "شیر بست" فروشنده ای که از این کلمه استفاده می کند باید به نحوی از این نام استفاده کند که این نام، معنی دومی به خود بگیرد و همه شیر هایی که مارک "بست" دارند، از یک منبع تجاری تولید شده اند.

SERVICE MARK

علامت تجاری خدمات (علامت تجاری). یک کلمه، شعار یا تکیه کلام، طرح، تصویر یا هر نماد دیگری که برای شناساندن و تمایز قائل شدن

اثبات اعتبار و اثبات نسخه برداری کردن، نقض قانون حق مؤلف را مسلم می‌نماید؛ استفاده کرده اند.

SUGGESTIVE MARK

مارک یا علامت اشاره کننده یا پر معنی (علامت تجاری). یک کلمه، تصویر یا دیگر نمادی که القا کننده است ولی چیزی را به طور مستقیم راجع به کالاها یا خدمات (در ارتباط با آنچه که به عنوان مارک یا علامت آن بکار رفته است) توضیح نمی‌دهد. کلمه اشاره کننده، ذاتا مشخص محسوب می‌شود و نیازی به اثبات معنی دومش (جهت ثبت شدن یا محافظت در دادگاه) ندارد. برای مثال، ”خرس قطبی“ برای اورت کت ها یا کت ها تنها اشاره دارد به نوع محافظتی شبیه به محافظتی که خرس قطبی در برابر سرمایۀ قطبی دارد. (رجوع کنید به DESCRIPTIVE MARK).

T

TRADE DRESS

ظاهر یا بسته بندی مشخص و محافظت شده یک محصول (علامت تجاری). نوعی تمامیت عناصر، که در آن یک محصول یا خدمت، بسته بندی یا ارائه شده باشد؛ مانند شکل و ظاهر یک محصول یا ظرف یا جلد یک کتاب یا مجله. این عناصر با یک دیگر می‌پیوندند تا تصویری دیداری برای مشتری ها ایجاد کنند و قابلیت دریافت حقوق خاص قانونی را به عنوان نوعی علامت تجاری یا شناساننده نماد اصالت، دارا هستند.

TRADE MARK

مارک یا علامت تجاری (علامت تجاری). (1) یک کلمه، شعار، طرح، شکل یا تصویر یا هر نوع نماد دیگری که به منظور شناساندن و تمایز قائل شدن بین کالاها بکار می‌رود. (2) هر نوع نماد شناساننده از جمله یک کلمه، طرح یا شکل یک محصول یا ظرف، که صلاحیت قانونی ”علامت تجاری بودن“، ”علامت خدمات بودن“، ”علامت اعضای یک تعاونی بودن“، ”علامت گواهی یا تصدیق بودن“، نام تجاری بودن“ یا ”ظاهر یا بسته بندی مشخص و محافظت شده بودن“ را دارا باشد. علائم تجاری،

شناساننده کالاها یا یک فروشنده هستند و آنها را از کالاهایی که توسط دیگران عرضه می‌شوند، متمایز می‌سازد. آنها حاکی از آنند که تمام کالاهایی که دارای آن علامت هستند، از یک مبدا و منبع هستند یا توسط یک منبع کنترل می‌شوند و دارای سطح یکسانی از کیفیت هستند. حقوق یک علامت تجاری زمانی توسط علامت تجاری دیگر نقض می‌شود که استفاده از علامت دوم باعث گمراهی در تعیین مبدا، وابستگی، ارتباط و پشتیبانی مالی شود.

TRADE NAME

نام تجاری (علامت تجاری). نمادی که برای شناسایی و تمایز شرکت ها، شرکات ها و تجارت ها استفاده می‌شود و با علائمی که به منظور شناسای و تمایز کالاها و خدمات به کار می‌روند، تفاوت دارد.

TRADE SECRET

راز تجاری (راز تجاری). اطلاعات تجاری که تلاش های معقولی برای جلوگیری از افشای آنها انجام می‌شود و دارای ارزش هستند. زیرا معمولاً در تجارت، شناخته شده نیستند. این نوع اطلاعات محرمانه، در مقابل آنهایی که دسترسی به آنها را از طرق ناشایسته یا رخنه در اسرار میسر می‌سازند، محافظت (قانونی) می‌شوند. نقض قانون رازهای تجاری، نوعی از رقابت ناعادلانه محسوب می‌شود.

U

UNFAIR COMPETITION

رقابت ناعادلانه (حقوق عمومی مالکیت فکری). رفتار تجاری که از نظر قانون، غیر منصفانه است. شخصی که از این گونه رقابت غیر منصفانه صدمه دیده است، می‌تواند در اقدامی مدنی، از مرتکب این نوع رفتار ها شکایت حقوقی نماید. نقض قانون علائم تجاری مدتهاست که نوعی رقابت ناعادلانه محسوب میشود. دیگر انواع رقابت ناعادلانه، از نظر قانون شامل: تبلیغ دروغین، تحقیر یا کوچک نمایی محصولات/افترا به تجارت، نقض قانون راز تجارت، نقض قانون حقوق شهرت و سوء استفاده هستند.

UTILITY

زمینه تعرفه های گمرکی و تجارت (گات)“ در دسامبر سال 1993 و به منظور زیر نظر گرفتن عملکرد گات، به وجود آمد. سازمان تجارت جهانی، با توجه به ایالات متحده آمریکا در اول ژانویه سال 1995 شروع به کار کرد. این سازمان، اغلب نقشی مشابه با آنچه سازمان ملل در مورد سیاست دارد، در امور اقتصادی و مالی جهانی بازی می کند. فعالیت های این سازمان شامل: نظارت بر توافق نامه های تجاری، عمل کردن به عنوان محلی باز برای مذاکرات تجاری، از بین بردن اختلافات تجاری، بررسی سیاست های تجاری مل، کمک به کشور های در حال توسعه در مسائل مربوط به سیاست تجارت (از طریق کمک فنی و برنامه های آموزشی) و همکاری با دیگر سازمان های بین المللی است. صد و چهل و هشت کشور عضو سازمان تجارت جهانی هستند (تا ژوئن 2005) که معادل بیش از 97 درصد از تجارت جهانی است.

اطلاعاتی که در این جا ارائه شدند، با اجازه رسمی از ویرایش سوم دانش نامه McCarty در زمینه مالکیت فکری نوشته J. Thomas و McCarthy, Roger E. Schechter و David J. Franklyn برگزیده و تنظیم شده اند. حق مؤلف سال 2004 توسط شرکت اداره امور ملی (به ثبت رسیده شده)، واشنگتن، دی سی 20037. برای تماس با “BNA Books” (کتاب های اداره امور ملی)، با تلفن بدون مالیات زیر تماس بگیرید یا از تارنمای www.bnabooks.com بازدید کنید. 1-800-960-1220

سودمندی (حق ثبت اختراع). سودمندی یک اختراع ثبت شده. برای این که یک اختراع قابلیت ثبت شدن داشته باشد، باید عمل نماید و قابلیت استفاده داشته باشد و باید مقداری عمل “سودمندانه” برای جامعه انجام دهد.

W

WORK INTELLECTUAL PROPERTY (ORGANIZATION) (WIPO)

سازمان مالکیت فکری جهانی، ویپو (بین المللی). یکی از شانزده “ارگان های تخصصی” سامانه سازمان ملل است. ویپو در ژنو/سوئیس واقع شده و در سال 1967 ایجاد شده و مسئولیت ارتقای محافظت از حقوق مالکیت فکری را در سرتاسر جهان بر عهده دارد. ویپو، این وظیفه را از طریق ارتقای همکاری در مورد حقوق مالکیت فکری در بین ملت ها، مدیریت اتحادیه های مختلف و دیگر سازمان هایی که بر پایه قراردادهای چند جانبه بنا شده اند و ساخت الگو هایی از قانون به منظور اتخاذ آنها در کشور های رو به توسعه، به انجام می رساند.

WORK MADE FOR HIRE

کاری که به منظور اجرت ساخته شده (حق مؤلف). کاری که توسط یک کارگر و در حوزه استخدامی وی، یا کاری که حق العمل آن پرداخت شده و طرفین به طور کتبی توافق کرده اند که آن کار را کاری که به منظور اجرت انجام شده، تلقی کنند. شخص حقیقی، شرکت یا گروهی که دارای شخصیت حقوقی باشند و کار برای آنها انجام یا ایجاد شده باشد، هم “نویسنده” و هم صاحب حق مؤلف آن کار از لحظه خلق کار محسوب می شوند.

WORLD TRADE ORGANIZATION ((WTO)

سازمان تجارت جهانی (دبلیو تی او) (بین المللی). تنها سازمان جهانی است که با قوانین تجارت بین ملت ها سر و کار دارد. مقر آن در ژنو/سوئیس است و در اواخر مذاکرات Uruguay Round of the General Agreement on Tariffs and Trade, (GATT) یا “مذاکرات اروگوئه با موضوع توافقات کلی در

منابع اطلاعاتی

مربوط به مالکیت فکری

دفتر ثبت حق اختراع و علامت های تجاری
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
U.S.A
تلفن: 703-308-4357

تارنما: <http://www.uspto.gov>
این تارنما حاوی مطالبی راجع به دست یابی
به اطلاعات مالکیت فکری مربوط به حق ثبت
اختراعات و علامت های تجاری را ممکن می
سازد و همچنین شامل قوانین، توصیه ها، تعرفه
ها، فرم های اظهار اطلاعات، شهریه ها و دیگر
موارد است.

وزارت دادگستری ایالات متحده
بخش جرایم رایانه ای و مالکیت فکری
(CCIPS)
.10th & Constitution Ave., N.W
John C. Keeney Building, Suite 600
Washington, D.C. 20530
تلفن: 202-514-1026
فکس: 202-514-6113
تارنما: <http://www.cybercrime.gov/ip.html>

این تارنما در کنار موضوع های مختلف،
نگاهی کلی دارد بر سیاست گذاری های مربوط
به خط مشی ها و برنامه های مالکیت فکری
(IP)، راهنمای اجرای قانون در مورد تحقیقات
و تعقیبات قانونی موارد تخطی از قوانین مالکیت
فکری فدرال و سیاهه ای جامع از قوانین جنایی
فدرالی که وابسته به حفاظت از حقوق مالکیت
فکری هستند.

وزارت امور خارجه ایالات متحده
اداره امور اقتصادی و تجاری،
سیاست های تجارت و برنامه ها
دفتر اجرای مالکیت معنوی بین المللی
.C Street, N.W 2201

دولت ایالات متحده
دفتر نمایندگی تجارت ایالات متحده
17th Street, N.W 600
Washington, D.C. 20506 U.S.A
تلفن: 1-888-476-8787
پست الکترونیکی: contactustrustr.eop.gov
تارنما: <http://www.ustr.gov>
این تارنما شامل گزارش ها، سخنرانی ها،
اطلاعه های رسمی و دیگر اسناد با موضوع
هایی مربوط به تجارت است که موضوع حقوق
مالکیت فکری را نیز در بر دارد.

وزارت بازرگانی ایالات متحده
اداره کل تجارت بین المللی
14th Street and Constitution Avenue,
N.W
Washington, D.C. 20230 U.S.A
تلفن: 202-482-3809
پست الکترونیکی: tic@ita.doc.gov
تارنما: <http://www.ita.doc.gov/>
این تارنما شامل مقاله هایی است که به طور
دوره ای به روز می شوند و به بحث پیرامون
قوانین حقوق مالکیت فکری ایالات متحده آمریکا
، فعالیت های مربوط به اجرای "Special
301" و توافق نامه های TRIPS می پردازد.

وزارت بازرگانی ایالات متحده
راهبرد مبارزه با نسخه برداری های غیر مجاز
سازمان یافته (STOP)
تارنما: http://www.export.gov/stop_fakes_gov/index.asp
این تارنما حاوی مطالبی مربوط به ابتکار اخیر
ایالات متحده است که به بنگاه های تجاری
ایالات متحده امکان می دهد تا در داخل کشور
و خارج از کشور از حق مالکیت فکری خود
محافظت کنند.

وزارت بازرگانی ایالات متحده

.Pennsylvania Avenue, N.W 1300

.Washington, D.C. 20229 U.S.A

تلفن: 202-354-1000

تارنما: <http://www.cbp.gov/xp/cgov/>

/import/commercial_enforcement/ipr

این تارنما دارای اطلاعاتی در مورد تمامی جنبه

های اجرای قوانین مربوط به حقوق مالکیت

فکری در ایالات متحده است.

کتابخانه کنگره ایالات متحده

دفتر امور حق مؤلف

.Independence Avenue, S.E 101

Washington, D.C. 20559-6000

تلفن: 202-707-3000

تارنما: <http://www.copyright.gov>

این تارنما، علاوه بر اطلاعاتی در مورد حقوق

مؤلف (به علاوه سوال های مرسوم و اسناد

”سازمان حقوق مالکیت فکری جهان“)، نشریه

ای را به نام ”پایه های حقوق نسخه برداری“ در

دسترس قرار می دهد.

سازمان های بین المللی

دفتر ثبت اختراعات اروپا

Erhardtstrasse 27

D 80331 Munich

Germany

تلفن: +49 99 23 89

فکس: +49 65 44 99 23 89

تارنما: [http://www.european-patent-](http://www.european-patent-office.org/index.en.php)

[office.org/index.en.php](http://www.european-patent-office.org/index.en.php)

این تارنما شامل اطلاعات کلی در مورد دفتر

ثبت اختراعات اروپا، بخش رسمی ارتباطات،

یک مرکز اطلاعاتی در مورد ثبت اختراعات،

ابزارها و اطلاعاتی که مورد نیاز متقاضیان

است و محصولاتی که حاوی اطلاعات مربوط

به ثبت اختراع هستند را ارائه می دهد.

سازمان حقوق مالکیت فکری جهانی

P.O. Box 18

CH 1211 Geneva 20, Switzerland

تلفن: + 9111 338 22 41

فکس: + 28 54 733 22 41

تارنما: <http://www.wipo.int>

.Washington, D.C. 20520 U.S.A

تلفن: 202-647-3251

تارنما: <http://www.state.gov/e/eb/tpp/>

این تارنما نگاهی کلی دارد بر موضوع های

تجاری و اقتصادی که متناسب با موضوع های

معاصر چیده شده اند؛ بیانیه های مطبوعاتی،

توضیحات، مدارک، و توجیحات؛ موضوع ها و

اطلاعات منطقه ای.

بانک اطلاعاتی بین المللی آموزش در زمینه

حقوق مالکیت فکری

/http://www.training.ipr.gov

این بانک اطلاعاتی که توسط سازمان های

دولتی ایالات متحده و انجمن های مالکیت فکری

(IP) اداره می شود و وزارت امور خارجه

ایالات متحده پشتیبان مالی آن است، مساعدت

های فنی و آموزشی در زمینه محافظت از حق

مالکیت معنوی را ارائه می دهد.

اجرای حقوق گمرکی و مهاجرت ایالات متحده

مرکز هماهنگی حقوق مالکیت فکری ملی

Pennsylvania Avenue, N.W., 1300

Rm. 3.5A

.Washington, D.C. 20229 U.S.A

تلفن: 202-344-2410

فکس: 202-344-1920

تارنما: [http://www.ice.gov/graphics/](http://www.ice.gov/graphics/cornerstone/ipr)

[cornerstone/ipr](http://www.ice.gov/graphics/cornerstone/ipr)

مرکز هماهنگی حقوق مالکیت فکری (IPR)

center) ملی مرکزی است که از چندین

نماینده تشکیل شده و مسئول هماهنگی و

وحدت واکنش دولت ایالات متحده در قبال مسائل

مربوط به اجرای حقوق مالکیت فکری است.

کارکنان تجسس، تدارک هسته مرکزی کارکنان

”اداره اجرای قوانین مهاجرت و گمرکات

(ICE)“ و سازمان اف بی ای را به عهده دارد.

تاکید به خصوصی بر تجسس در مورد سازمان

های بزه کاری و سازمان هایی که از اینترنت

به منظور تسهیل جرایم مربوط به حقوق مالکیت

فکری استفاده می کنند، نهاده شده است.

محافظت از گمرکات و مرزهای ایالات متحده

این تارنما برای بیش از 68000 آهنگ ساز، آهنگ سرا ها، غزل سرا ها و ناشر آهنگ ها و ترانه های عضو، با هدف محافظت از حقوق اعضای خود و به وسیله صدور مجوز و حق تالیف برای اجرای آهنگ های مشمول قانون حق نسخه برداری در بین عموم، اطلاعاتی را به دست می دهد.

انجمن ناشران به ثبت رسیده آمریکا

.F Street, N.W 50

Suite 400

.Washington, D.C. 20001 U.S.A

تلفن: 202-347-3375

فکس: 202-347-3690

تارنما: <http://www.publishers.org>

این تارنما برای انجمن تجاری عمده صنعت انتشار کتاب آمریکا، محتوی اطلاعاتی در مورد حقوق مؤلف و نشر الکترونیکی است.

پیمان نرم افزار های تجاری

.18th Street, N.W 1150

Suite 700

.Washington, D.C. 20036 U.S.A

تلفن: 202-872-5500

فکس: 202-872-5501

تارنما: <http://www.bsa.org>

این تارنما گزارش هایی را در مورد فعالیت های سازمان صنایع نرم افزار و برنامه های اجرایی ضد دزدی یا نسخه برداری غیر مجاز را در 65 کشور بدست می دهد و دارای خطوط تلفن مستقیم است که بر ضد نسخه برداری غیر مجاز فعالیت می کنند و تقریباً در تمامی کشور ها فعالند، همچنین فهرستی از آدرس های بین الملل دفاتر "پیمان نرم افزار های تجاری" را می توان در این پایگاه یافت.

پیمان حق مالکیت فکری بین المللی

.Pennsylvania Avenue, N.W 1747

Suite 825

.Washington, D.C., 20006 U.S.A

تلفن: 202-872-5500

فکس: 202-872-5501

تارنما: <http://www.iipa.com>

این تارنما شامل اطلاعات کلی در مورد پیمان

این تارنما علاوه بر ارائه فهرستی از اعضا، آن، متن قرارداد هایی که تحت سرپرستی این سازمان قرار دارد و فهرستی از طرف های تحت قرارداد یا امضا کنندگان این قرارداد ها؛ تاریخچه و اهداف این سازمان را نیز در دسترس قرار می دهد.

سازمان تجارت جهانی

Rue de Lausanne 154

CH 1211 Geneva 21, Switzerland

تلفن: 41-22-739-5111

فکس: 41-22-731-4206

پست الکترونیکی: enquiries@wto.org

تارنما: http://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/trips_e.htm

این تارنما علاوه بر ارائه اطلاعاتی کلی در مورد سازمان تجارت جهانی، شامل بخش های مخصوصی در مورد موضوع هایی چون کالاهای خدمات، محیط زیست، توسعه، رفع اختلافات و حقوق مالکیت فکری است.

انجمن ها و سازمان های تجاری

انجمن قانون حقوق مالکیت فکری آمریکا

Jefferson Davis Highway 2001

Suite 203

.Arlington, Virginia 22202 U.S.A

تلفن: 703-415-0780

فکس: 703-415-0786

پست الکترونیکی: aipla@aipla.org

تارنما: <http://www.aipla.org>

این تارنما با هدف بهبود قوانین مربوط به ثبت اختراعات، نشانه های تجاری، حقوق مؤلف، رقابت های غیر عادلانه، و دیگر موضوع های مربوط به حقوق مالکیت فکری اطلاعاتی را به دست می دهد.

جامعه آهنگ سازان، نویسندگان، و ناشرین

آمریکا

One Lincoln Plaza

.New York, New York 10023 U.S.A

تلفن: 212-621-6000

فکس: 212-714-9064

پست الکترونیکی: info@ascap.com

تارنما: <http://www.ascap.com>

قانونی و موارد آموزشی مربوط به حق مؤلف بسیار اهمیت می دهد، شامل منبع عمیقی از سوالات متداول در مورد حق مؤلف است.

انجمن ناشران نرم افزار
M Street, N.W 1730
Suite 700

.Washington, D.C. 20036-4510 U.S.A
تلفن: 202-452-1600

تارنما: <http://www.siia.net>
این تارنما، اطلاعاتی را در مورد مبارزه با دزدی نرم افزار ها ارائه می دهد.

انجمن های آموزشی (آدرس های اینترنتی)
پایگاه کتابخانه دیجیتالی برکلی
<http://sunsite.berkeley.edu/Copyright>
این تارنما که توسط کتابخانه واقع در دانشگاه کالیفرنیا در برکلی و شرکت سان مایکروسیستمز پشتیبانی می شود، مقاله ها، گزارش های علمی، فهرست ابتکارات و پروژه ها را به دست می دهد و همچنین شامل پیوندهایی به پایگاه های دارای موضوع های حق نسخه برداری، حقوق مالکیت فکری و مسائل مربوط به مجوز ها است.

دانشگاه کرنل
انجمن اطلاعات قانونی
<http://www.law.cornell.edu/topics/topic2.html#intellectual%20property>

شامل اطلاعاتی مختصر از موضوع های مربوط به حقوق مالکیت فکری و همچنین پیوندهایی به مواد مهم و اصلی، منابع اینترنتی دیگر، و مراجع علمی سودمند off net است.

مرکز قانون فرانکلین پیرز
فروشگاه مالکیت فکری
<http://www.ipmall.fplc.edu>
اطلاعات و پیوندها در زمینه مالکیت فکری در سرتاسر جهان به همراه اخبار روزانه، سرویس تحقیقاتی مربوط به کنگره، نشریه ها و مقاله ها را می توان در این پایگاه یافت.

حق مالکیت فکری بین المللی (ائتلافی که نمایندگان صنعت هایی بر پایه حق مؤلف ایالات متحده در کوشش های دوجانبه و چند جانبه به منظور بهبود بخشی به محافظت بین المللی از کارهای مشمول حق نسخه برداری فعالیت می کند) و همچنین گزارش هایی در مورد نسخه برداری غیر مجاز جهانی در هر کشور ارائه می دهد.

انجمن فیلم سینمایی آمریکا
Eye Street, N.W 1600
Washington, D.C. 20006 U.S.A
تلفن: 202-293-1966

تارنما: <http://www.mpaa.org>
این پایگاه، تارنمای این انجمن و همتای بین المللی آن یعنی انجمن فیلم های سینمایی است که در مورد تصاویر متحرک و سینمای خانگی و صنعت تلویزیون اطلاع رسانی می کند. این پایگاه شامل اطلاعاتی در مورد تلاش های MPAA در جلوگیری از سرقت و نحوه جهت گیری آن در خصوص قوانین و مقررات مربوط به این صنایع است.

انجمن ناشران موسیقی
5th Avenue, Suite 236 243
New York, New York 10016 U.S.A
تلفن و فکس: 212-327-4044

تارنما: <http://www.mpa.org>
این انجمن از طریق مراکز مربوط به حق نسخه برداری خود، اطلاعات مربوط به حق مؤلف را با هدف افزایش مسئولیت پذیری در مورد حق مؤلف انتشار می دهد و همچنین این آدرس اینترنتی شامل پیوندهایی به دیگر منابع اطلاعاتی مربوط به موسیقی در شبکه جهانی است.

انجمن ملی ناشران موسیقی
Third Avenue 711
New York, New York 10017 U.S.A
تلفن: 212-834-01000

فکس: 646-487-6779
تارنما: <http://www.nmpa.org>
تارنما این انجمن که به قانون گذار، موارد

دانشگاه استنفورد

حق مؤلف و استفاده عادلانه

<http://fairuse.stanford.edu>

شامل موضوع های بنیادین چون اساسنامه ها، نظرات قضائی، معاهدات و قراردادها، قانون فعلی و نگاهی کلی به قانون حق مؤلف است.

دانشگاه استنفورد

حق مؤلف و مالکیت فکری

<http://palimpsest.stanford.edu/by-topic/intprop>

این تارنما شامل فهرستی از مآخذ در مورد قانون حق مؤلف آمریکا است.

دانشگاه کالیفرنیا، لس آنجلس

بنیاد آنلاین (online) دانشگاه کالیفرنیا در لس آنجلس (UCLA) در مورد قوانین و سیاست های مربوط به سایبر اسپیس (قلمرو ارتباطات و اطلاعات الکترونیک و/یا واقعیت مجازی)

<http://www.gseis.ucla.edu/iclp/hp.html>

این بایگانی الکترونیکی، فهرست کتاب های مربوط به قوانین سایبر اسپیس و اطلاعات مربوط به ده سال گذشته که شامل دعوی های مربوط به قوانین سایبر اسپیس است را به دست می دهد.

دانشگاه آیوآ

قانون حق مؤلف و چند رسانه ای برای سازندگان شبکه و ناشران چند رسانه ای ها
<http://bailiwick.lib.uiowa.edu/web-builder/copyright.html>

شامل بندهای قانون حقوق مالکیت فکری، منابع مقدماتی، و پیوندهایی مفید به دیگر تارنما، انجن ها، و اسناد محوری است.

دانشکده حقوق دانشگاه واشنگتن

مرکز مطالعات و تحقیقات پیشرفته در زمینه مالکیت فکری (CASRIP)

<http://www.law.washington.edu/Cas-rip>

شامل اطلاعاتی در مورد برنامه های مرکز مطالعات پیشرفته و تحقیقات در زمینه مالکیت فکری و خبرخوان اینترنتی است که سالانه سه بار منتشر می شود و در خصوص تحقیقات مرکز مطالعات پیشرفته و تحقیقات در زمینه مالکیت فکری و دیگر فعالیت های مربوط به حقوق مالکیت فکری است و بر نوآوری ها در زمینه مالکیت فکری در سرتاسر جهان تاکید می کند.

دیگر منابع

مرکز مجوز حق مؤلف

Rosewood Drive 222

.Danvers, Massachusetts 01923 U.S.A

تلفن: 978-750-8400

فکس: 978-646-8600

پست الکترونیکی: info@copyright.com

تارنما: <http://www.copyright.com>

پایگاه میانجی بین دارندگان حق مؤلف و استفاده کنندگان راضی. تبادل حق "استفاده مجدد" و "حق امتیازها" را از طریق منابع وسیعی از خدمات یا سرویس های مجوز دهی، که مجوز تولید مجدد مواد مشمول حق مؤلف را اهدا می کنند، میسر می سازد.

ائتلاف آینده دیجیتال

.G Street, N.W 1341

Suite 200

.Washington, D.C. 20005 U.S.A

تلفن: 202-628-92100

پست الکترونیکی: dfc@dfc.org

تارنما: <http://www.dfc.org>

ائتلاف آینده دیجیتال، همکاری است بین گروه های انتفاعی و غیر انتفاعی ایالات متحده که در ارتباط با قانون حقوق مالکیت فکری هستند است. این ائتلاف متعهد است که توازنی مناسب از نظر قانون و سیاست عمومی بین "محافظت از حقوق مالکیت فکری" و "ایجاد دستیابی عمومی به آن" را ایجاد نماید.

وزارت امور خارجه آمریکا هیچ مسئولیتی در قبال محتویات و در دسترس بودن منابع دیگر

موسسه ها و سازمان هایی که در بالا، در قسمت
”دیگر مطالعات مالکیت فکری“، و در قسمت
”کنج کودکان: مواد آموزشی برای کودکان و
نوجوانان“ فهرست شده اند، ندارد. تمامی پیوندها
تا پائیز 2005 فعال و قابل دسترس بوده اند.

مطالعات جانبی

در زمینه مالکیت فکری

- علیخان، شهیدی و راگونا ماشلکار
حق مالکیت فکری و راهبرد های رقابتی در
قرن بیست و یکم
هاگو، نیویورک: مرکز قانون کلور سال 2004
- روبرت- دی - اندرسون
سیاست رقابت و حقوق مالکیت فکری در جامعه
ای که اقتصاد آن بر پایه دانش بنا نهاده شده
است.
کالگاری آلبرتا، کانادا: انتشارات دانشگاه
کالگاری، سال 1998
- کالان بی.
دزدان در آبهای آزاد: حقوق مالکیت فکری در
ایالات متحده آمریکا و جهان
نیویورک، انجمن ارتباطات خارجی (به ثبت
رسیده)، سال 1998
- کوک، کارتیس دبلیو
حقوق ثبت اختراع: سود و قدرت-- چگونه
مالکیت فکری بر اقتصاد جهانی حکمرانی می
کند؟
لندن، کوگان پیج، سال 2002
- دوراهی دیجیتالی: مالکیت فکری در عصر
اطلاعات
کمیته حقوق مالکیت فکری و زیر ساخت
اطلاعاتی که در حال پدیدار شدن است
واشنگتن دی سی: فرهنگستان ملی، سال 2000
- الیاس، استفان و ریچارد استیم
حق ثبت اختراع، حق مؤلف، و علامت تجاری
برکلی، کالیفرنیا: انتشارات پرس، سال 2003
- فیلد، توماس جی
آشنایی با مالکیت فکری: نمونه ها و مواد آن
دورهام، کارولینای شمالی، عضو فرهنگستان
کارولینا
- گلنیک، مارک ای، لارا ای ریمن، ریچارد هافمن
آسیب های مالکیت فکری: رهنمود ها و تحلیل
هوبوکن، نیوجرسی: جان ویلی، سال 2003
- گلدشتاین، پاول
بزرگراه حق مؤلف: از "گوتنبرگ به گرامافون
آسمانی"
استنفورد، کالیفرنیا، دانشگاه استنفورد، سال
2003
- گرانستراند، او
علم اقتصاد، قانون و مالکیت فکری: در
جستجوی راهبرد هایی برای تحقیقات و تدریس
در محیطی رو به توسعه
بوستن، ماساچوست: کلور آکادمیک، سال
2003
- هالبرت، دبورا جی
مقابله با قانون حقوق مالکیت فکری
نیویورک: روتلج، سال 2005
- هریس، لسلی الن
دارایی دیجیتالی
انتاریو، کانادا: مک گرا هیل ریرسون (با
مسئولیت محدود)، سال 1998
- هاوک، کانستنس اس
استفاده از رایانه و اینترنت در دانشگاه:
راهنمایی قانونی به مسائل مالکیت فکری، بیان
آزاد و نسخه برداری های غیر مجاز
سان فرانسیسکو، کالیفرنیا، جوسی باس، سال
2001
- هرینگتن، واین دبلیو و جورج دبلیو تامسون
حقوق مالکیت فکری و قوانین تجاری بین المللی
ایالات متحده آمریکا
دباز فری، نیویورک: اوشنیا، سال 2002

پالمن، واشنگتن: دانشگاه ایالتی اینترنت، سال
2003

مارلین بنت، رنی
قدرت دانش: مالکیت فکر، اطلاعات و نسخه
برداری غیر مجاز
بولدر، کولورادو: بین رینیر، سال 2004

ماتسورا، جفری اچ
مدیریت دارایی های فکری در عصر دیجیتال
بوستن، ماساچوست: آرتش هاوس، سال 2003

ماتیو، دانکن
جهانی سازی حقوق مالکیت فکری: موافقت نامه
TRIP
لندن و نیویورک: روتلج، سال 2002

مک کارتی، جی توماس، روزخ ای شچتر و
دیوید جی فرانکلین
دایره المعارف رومیزی مک کارتی در مورد
مالکیت فکری
ویرایش سوم، واشنگتن دی سی، اداره امور
ملی، سال 2004

مک مینز، شارل آر
مروری اجمالی بر مالکیت فکری و رقابت
ناعادلانه
ویرایش پنجم، سنت پاول، مینوسوتا: تامسون/
وست، سال 2004

مرجز، روبرت پی، پیتر اس منل و مارک ای
لملی
مالکیت فکری در عصر جدید فن آوری
ویرایش سوم، نیویورک: اسپن، سال 2003
مور، آدام دی
مالکیت فکری و کنترل اطلاعات: بنیادهای
فلسفی و مسائل معاصر
نیو برانسویک، نیوجرسی: ترنسکشن، سال
2004

نیمر، مویل بی و دیگران
نمونه ها و مواد مربوط به حق مؤلف
ویرایش پنجم، نیویورک: ماتیو بندر و شرکا،

هارلی، دبورا و هال واریان
نشر اینترنتی و فرا تر از آن: اقتصاد اطلاعات
دیجیتال و حق مالکیت فکر (منتشر شده توسط
”طرح زیر ساخت اطلاعاتی هاروارد“)
کمبریج، ماساچوست، ام آی تی پرس، سال
1998

ایدریس، کاملی
مالکیت فکری: ابزاری قدرتمند برای رشد
اقتصادی
ژنو، سوئیس: سازمان مالکیت فکری جهانی،
سال 2002

کینگ جی رالف، اندرو دی دوریسو و مایگل
اس هارگیس
مالکیت فکری
ویرایش سوم، لزینگتن، کنتاکی: دانشگاه کنتاکی،
دانشکده قانون، دفتر ”ادامه آموزش قانونی“ سال
2002

کاپسل، دیوید آر
هستی شناسی فضای مجازی که در آن اطلاعات
دیجیتال منتقل می شوند (سایبراسپیس): فلسفه،
قانون و آینده مالکیت فکری
شیکاگو، الینویز: وان کرت، سال 2000

لندیز، ویلیام ام و ریچارد ای پوسنر
ساختار اقتصادی قانون مالکیت فکری
کمبریج ماساچوست: نشریه بلکنپ در دانشگاه
هاروارد، سال 2003

لسیگ، لاورنس
فرهنگ آزاد: چگونه رسانه های بزرگ از قانون
و فن آوری به منظور حبس فرهنگ و کنترل
خلاقیت استفاده می کنند.
نیویورک، پنگوون، سال 2004

لترمن، جی گرگوری
پایه های حقوق مالکیت فکری بین المللی
آردسلی، نیویورک: ترنس نشنال، سال 2001

لیندسی، مارک
قانون حق مؤلف در دانشگاه

- او کتر، ادوارد اف
قانون مالکیت فکری و دعوی قضایی
ویرایش دوم، شیکاگو، آی ال، دادگاه شبه جرم و
بخش اجرایی بیمه، انجمن حقوق دانان آمریکا،
سال 2003
- پلوسو، جنیفر
مالکیت فکری
نیویورک: اچ دبلیو ویلسن، سال 2003
- پرلمن، میشل
این فکر را بدزد: حقوق مالکیت فکری و
مصادره شرکتی خلافت
نیویورک: پالگراو، سال 2002
- پلتراک، الکساندر و پاول لیرنر
ضروریات مالکیت فکری
نیویورک، جان ویلی اند سانز، سال 2002
- پویندر، ریچارد
گرفتار در شبکه: مالکیت فکری در سایبر
اسپیس (فضای مجازی که در آن اطلاعات
دیجیتال منتقل می شوند)
لندن؛ واشنگتن دی سی، دنونت/تامسون
ساینتیفیک، سال 2001
- راهناستو، ایکا
حقوق مالکیت فکری، آثار خارجی و قانون ضد
انحصار: تسهیل حقوق مالکیت فکری در صنعت
ارتباطات
آکسفرد، نیویورک، آکسفرد یونیورسیتی، سال
2003
- رازگاینیس، ریچارد
ارزش دهی و قیمت گذاری مالکیت فکری که بر
پایه فن آوری استوار است
نیویورک، جان ویلی اند سانز، سال 2003
- ریان، مایکل پی
سیاستمداری دانش: رقابت جهانی و سیاست
مالکیت فکری
واشنگتن دی سی، د بروکینگز اینستیتوشن، سال
- سینت آمور، پاول کی
حقوق مؤلف: مالکیت فکری و پندار ادبی
ایتاکا، نیویورک: کرنل، سال 2003
- شچر، راجر ای و جان آر توماس
مالکیت فکری: قانون حقوق مؤلف، حق ثبت
اختراعات و علائم تجاری
سنت پاول، مینوستا: تامسون وست، سال 2003
- سل، سوزان کی
قدرت خصوصی، قانون عمومی: جهانی سازی
حقوق مالکیت فکری
کمبریج، انگلستان؛ نیویورک: دانشگاه کمبریج،
سال 2003
- تیرر، آدام و وین کروز
جنگهای حق مؤلف: آینده حقوق مالکیت فکری
در عصر اطلاعات
واشنگتن دی سی: کاتو اینستیتوت، سال 2002
- سازمان آموزشی، علمی و فرهنگی سازمان ملل
قوانین حق مؤلف و قرارداد های جهان. در قطع
کلاسوری با ملحقات
واشنگتن دی سی: اداره امور ملی، سال 1956
- اداره حسابرسی کل ایالات متحده
مالکیت فکری: ذخیره های مواد زیستی در
پشتیبانی از مجموعه ای از تقاضانامه های حق
ثبت اختراع
واشنگتن دی سی، اداره حسابرسی کل، سال
2000
- ویلسون، لی
راهنمای علائم تجاری
نیویورک: آلورس پرس، سال 1998
- وینر، الن پی و آرون دبلیو دنبرگ
قرارداد های علائم تجاری جهانی با گزارش
وقایع
دباز فرث، نیویورک: اوشنیا، سال 2004

ویژه کودکان:

مواد آموزشی برای کودکان و نوجوانان

است: بخش فضاوردان دنیای مجازی؛ به تیم سوپرسایبر بیپوندید و اطلاع از جرایم رایانه ای از طرق آزمون های کوتاه آنلاین، بخش کمدی، بازی ها و مباحثه ها.

فیس Fa©e
<http://www.copyrightkids.org>

”دوستان آموزش فعال حق مؤلف (Fa©e)، کاری جدید و خلاقانه از جامعه حق مؤلف آمریکا است و به منظور ایجاد فضایی وسیع از منابع برای پرورش و پشتیبانی از آموزش حق مؤلف به وجود آمده است. شاخه ای فرعی از ”دوستان آموزش فعال حق مؤلف (Fa©e)“ این تارنما را به منظور آموزش پایه های قانون حق مؤلف به محصلان ایجاد کرد.

از گذشته درس بگیری و آینده را بسازید: اختراعات و حقوق ثبت اختراع
http://wipo.int/freepublications/en/patents/925/wipo_pub_925.pdf
این نشریه جدید آنلاین که در مورد مالکیت فکری است، اولین مجموعه جدید از نشریه های رایگان است که توسط WIPO ارائه می شود و مخاطبین آن کودکان 8 تا 14 ساله هستند و به آنان به عنوان آینده سازان نگریسته می شود.

موسسه MENC/ASCAP
http://www.musicunited.org/10_education.html

MENC: انجمن ملی آموزش موسیقی با پشتیبانی انجمن ASCAP برنامه ای تحصیلی را ایجاد کرده است که به دانش آموزان تمامی سطوح اطلاعاتی در مورد جامعه خلاق و حق مؤلف ارائه می دهد. این برنامه نه تنها توسط خود دانش آموزان هم اجرا می شود، بلکه در

Cybercitizenship.org فقط برای بچه ها
<http://www.cybercitizenship.org/index.html>
<http://www.cybercitizenship.org/4kids/4kids.html>
”کوشش برای آگاه سازی مشترکان شبکه و استفاده کنندگان از رایانه“ روش هایی را برای آموزش کودکان در خصوص اصول اخلاقی در دنیای مجازی، اطلاعاتی در مورد جرایم دنیای مجازی و پیوندهایی برای دسترسی به منابع برای بزرگسالان و جوانان دارد.

اصول اخلاقی در دنیای مجازی برای کودکان
<http://www.cybercrime.gov/rules/kid-internet.htm>

وزارت دادگستری آمریکا به آموزگاران طرحی های درسی و تمریناتی را برای K-8 ارائه می دهد.

مجوز خلبان در دنیای مجازی
<http://etec.hawaii.edu/cpl/home.html>

هدف ”مجوز خلبان در دنیای مجازی“، مطالعه در مورد اصول اخلاقی در دنیای مجازی و پیشرفت محیط های آموزشی سالم آنلاین است. این سایت، بازدید و الحاق دانش آموزان، معلمان، اولیا و سیاست گذاران به بحث ها، آزمایش منابع آنلاین و کمک به ساخت بایگانی از مواد آموزشی را پذیرا است.

فضاوردان دنیای مجازی
<http://www.cyberspacers.com>

این تارنما حاوی فعالیت هایی برای کودکان

مبحثی خاص از برنامه آموزشی که معلمان باید ارائه دهند، یعنی تاریخ، امور دولتی، انگلیسی و غیره نیز هست.

نت مانکی

<http://www.netmonkey.info>

آقای مایک گوین که قبلاً به جرم عدم رعایت حق مؤلف محکوم شده بود، تارنمایی را برای آگاهی افراد جوان از خطرات دزدی آنلاین ایجاد کرده است. این تارنما حاوی یک نسخه برداری قابل دریافت یا دانلود از هفته نامه "Net Monkey Weekly" و یک خبرخوان سرگرم کننده و آگاهی دهنده مخصوص کودکان است که از خطرات نسخه برداری های غیر مجاز خبر می دهد.

کلاس نمایش

http://www.paradeclassroom.com/tg_folders/2003/1026/1026_info.html

این سایت که برای مربیان حرفه ای طراحی شده است، حاوی راهنمایی برای معلمان به نام "سخت گیری در عوض و بدل موسیقی" است. این راهنما، دانش آموزان را تشویق می کند تا در مورد موضوع های گوناگون تحقیق کنند و تصمیم بگیرند که چه کاری درست و چه کاری غلط است.

نقش سالم در دنیای مجازی

<http://www.playitcybersafe.com>

این سایت از طریق اطلاع رسانی در مورد قانون دانش حقوق افراد و توانایی دوری از انجام خلاف در دنیای مجازی، به بچه ها، اولیا و معلمان می آموزد که چگونه از جرایم رایانه ای دوری کنند. "اتحاد نرم افزار های تجاری" و

موسسه "همیلتن فیش" واقع در دانشگاه جرج واشنگتن، این سایت را ایجاد کرده اند. این سایت در واقع یک پروژه مربوط به جرایم رایانه ای و جلوگیری از دزدی مالکیت فکری است که توسط وزارت دادگستری آمریکا و به منظور آموزش و اطلاع رسانی در مورد جرایم رایانه ای و دزدی مالکیت فکری؛ به عموم مردم ایجاد شده است.

Pro Music

<http://www.pro-music.org>

این یک تارنمای بین المللی است که از خدمات قانونی آنلاین پشتیبانی می کند و حاوی اطلاعاتی پیرامون قوانین حق مؤلف است و نظرات هنرمندان را راجع به محافظت از حق مؤلف به دست می دهد.

دریافت پرونده (دانلود) چیست؟

<http://www.whatsthe download.com>

درواقع این سایت تلاشی جامع برای آموزش عموم مردم انجام می دهد و توسط "فرهنگستان ضبط" و به منظور افزایش قدرت مصرف کنندگان در اتخاذ تصمیم های اخلاقی آگاهانه و قانونی در هنگام دریافت موسیقی توسط فن آوری دیجیتال، در حین درک نقششان در آینده موسیقی ایجاد شده است.

وزارت امور خارجه آمریکا هیچ مسئولیتی در قبال محتویات و در دسترس بودن منابع دیگر موسسه ها و سازمان هایی که در بالا، در قسمت "دیگر مطالعات مالکیت فکری"، و در قسمت "ویژه کودکان: مواد آموزشی برای کودکان و نوجوانان" فهرست شده اند، ندارد. تمامی پیوندها تا پائیز 2005 فعال و قابل دسترس بوده اند.

CREDITS:

(Credits from left to right are separated by semicolons, from top to bottom by dashes.)

24: AP/Wide World Photo (3). 27: AP/Wide World Photo – Courtesy www.training.ipr.gov. 29: Reuters. 33: Reuben Sprich/Reuters – Finbarr O'Reilly/Reuters; AP/Wide World Photo. 34: AP/Wide World Photo (3). 37: Reuters; AP/Wide World Photo. 38: Kenny Wu/Reuters; Simon Kwong/Reuters. 41: AP/Wide World Photo – Getty Images (RF). 43-47: AP/Wide World Photo (8). 51: © Monika Graff/The Image Works – David McNew/Getty Images. 52- 61: AP/Wide World Photo (8). 63: AP/Wide World Photo; David McNew/Getty Images (2). 65: top left Frederic J. Brown/AFP/Getty Images; AP/Wide World Photo (4). 67: AP/Wide World Photo – Pornchai Kittywongsakul/Getty Images. 71: AP/Wide World Photo – AFP/AFP/Getty Images; David Silverman/Getty Images. 72: AP/Wide World Photo (3), bottom left Sergei Guneyev/Time Life Pictures/Getty Images. 75: AP/Wide World Photo (2). 76: AP/Wide World Photo (2); top right Francis Dean/The Image Works. 79: Reuters – AP/Wide World Photo (3). 80-83: AP/Wide World Photo (5). 85: Anna Wang/MMV.org; AP/Wide World Photo – © SSPL/The Image Works. 87: Tannen Maurey/The Image Works – AP/Wide World Photo; © Francis Dean/The Image Works. 88: Courtesies ebay.com; yahoo.com; sell.com. 89: Courtesies ioffer.com; whois.com.

Cover Montage: Counter clockwise from top: National Museum of American History, Transportation Archives, Smithsonian Institution – AP/Wide World Photo; PhotoSpin – PictureQuest (RF) – AP/Wide World Photo (2) – PhotoSpin – AP/Wide World Photo (2).

Page 3: University of Missouri-Kansas City, Miller Nichols Library, Special Collections, Popular American Sheet Music; Geoff Brightling/Getty Images. 5: AP/Wide World Photo (4) except bottom left Milos Bicanski/Getty Images.

6: AP/Wide World Photo (2). 7,8: AP/Wide World Photo (3). 11: Library of Congress (2) – AP/Wide World Photo. 13: © SSPL/The Image Works; AP/Wide World Photo – © Science Museum/SSPL/The Image Works; AP/Wide World Photo. 14: AP/Wide World Photo (3) – Creatas Images (RF)/PictureQuest; © Peter Hvizdak/The Image Works. 17: Courtesy WIPO.int. 19: NRM/SSPL/The Image Works; © Science Museum, London/Topham/The Image Works – © SSPL/The Image Works. 21: © Topham/The Image Works – AP/Wide World Photo. 22: AP/Wide World Photo – Alessia Pierdomenico/Reuters – © 2002 Richard Lord /The Image Works; AP/Wide World Photo.

Executive Editor: **George Clack**
Managing Editor: **Mildred Solá Neely**
Art Director/Design: **Min-Chih Yao**
Photo Research: **Maggie Johnson Sliker**

تمرکز بر حقوق مالکیت معنوی



